В Диссертационный совет ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

официального оппонента
на диссертацию Серпуховитина Дмитрия Александровича «Развитие инструментов оценки эффективности национальной инновационной системы Российской Федерации», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика», выполненную в ИГСУ РАНХиГС

Актуальность исследования Серпуховитина Д. А. определена острой потребностью глубокой трансформационной модернизации Национальной инновационной системы Российской Федерации, способной стать определяющим фактором устойчивого, сбалансированного и самостоятельного социально-экономического развития страны. Глобальные вызовы современной эпохи характеризуются резким усилением технологических рисков и ускоренной конкуренцией за обладание интеллектуальными ресурсами, где центральное место занимает экономика знаний, базирующаяся на непрерывном создании, распространении и внедрении новых технологий и решений. Для Российской Федерации, столкнувшейся с масштабными проблемами формирования технологически независимой экономики, задачей первостепенной важности становится всесторонняя оценка и оптимизация всей цепочки функционирования агентов инновационной системы, начиная от научных исследований и заканчивая практической реализацией инноваций в реальных секторах экономики и потребления. Исследование подчеркивает межотраслевую природу инновационных процессов, отражающую сущностную характеристику национальной инновационной системы РФ как сложной многоуровневой структуры, включающей институты, механизмы взаимодействия и управленческие инструменты, влияющие на инновационную активность страны. Современная практика показывает, что основная трудность российского опыта заключается не столько в наличии эффективных локальных звеньев (таких как академическая наука высокого уровня), сколько в структурных дефектах: несбалансированности перехода от исследовательской стадии к этапу разработки и последующей коммерциализации, недостаточной восприимчивости бизнес-среды к

инновациям, преобладании сырьевого компонента над наукоемкими производствами. Таким образом, важнейшим направлением научной работы представляется выявление ключевых факторов неэффективности и предложение комплексного подхода к улучшению состояния национальной инновационной системы (НИС) России, обеспечивающего долговременную конкурентоспособность отечественной экономики.

Таким образом, необходимость проведения данного исследования продиктована требованием разработки научно аргументированных подходов и предложений, направленных на устранение имеющихся системных недостатков в функционировании национальной инновационной системы. Главная цель, заключающаяся в повышении производительности и расширении производства инновационных продуктов, выступает ключевым условием достижения целей национальных проектов, успешной реализации стратегии научно-технического прогресса Российской Федерации и построения устойчивой модели прогрессивного экономического роста.

Структура работы Д.А. Серпуховитина находятся в полном согласии с заданной темой, установленными целями и поставленными задачами. Исследование отличается четкостью внутренней организации, а выводы, сделанные автором, обладают логичностью и доказательностью.

Первая глава посвящена исследованию исторических предпосылок возникновения и эволюции национальных инновационных систем, выделяя присущие им особенности и методы оценки их эффективности. Автор уделяет внимание историческому наследию СССР, отмечая тенденцию сосредоточенности на фундаментальных исследованиях, высокую зависимость от внешних воздействий на экономику и сокращение численности высококвалифицированных специалистов. В первой главе подробно рассматриваются специфические характеристики российской инновационной системы и проводится критический анализ существующих методик её анализа.

Вторая глава представляет собой описание оригинальной методологической концепции, разработанной автором, основывающейся на особенностях российской инновационной системы и использующей методы теории графов, количественного моделирования и алгоритмы машинного обучения. Предложенный подход предусматривает классификацию институциональных характеристик на три категории, каждая из которых требует определённого типа государственного воздействия для оптимизации процесса создания инноваций и общей экономической динамики.

Третья глава включает сравнительный анализ российской практики стимулирования инноваций и соответствующих мировых практик, предлагая конкретные меры, направленные на повышение продуктивности инновационной сферы Российской Федерации.

Основные положения и выводы представленного исследования сопровождаются подробными ссылочными материалами и пояснительными приложениями, подтверждающими выполнение поставленных целей и решение сформулированных задач.

Научная новизна в диссертационном исследовании обеспечивается тщательным изучением и систематизированием значительного объёма литературы, включая труды отечественных и зарубежных исследователей, посвящённые вопросам национальной экономики, инновационной деятельности, исторического развития национальных инновационных систем, способов измерения их эффективности, а также форм государственной поддержки инновационного процесса и мероприятий, направленных на повышение его результативности. Надёжность позиций, занимаемых автором, гарантируется строгим соблюдением общепринятых принципов научной методологии и целостным, интегрированным подходом к изучению рассматриваемой проблематики.

Данное исследование вводит оригинальный методологический инструментарий для анализа национальной инновационной системы Российской Федерации, делая акцент на взаимодополняющем сотрудничестве субъектов на каждом этапе инновационного цикла. Предлагаемый подход характеризуется интеграционным характером, охватывая многообразие взаимодействий участников, динамичность процессов и многослойность конечных эффектов. Такой подход способствует идентификации институтов, наиболее чувствительных к государственным инициативам, и проведению точной оценки последствий государственной поддержки при варьировании её условий. В рамках исследования были разработаны уникальные индикаторы и оригинальная графо-аналитическая модель национальной инновационной системы РФ, построенная на когнитивном подходе к формированию графовой модели и дополненная алгоритмами машинного обучения. Выполненное исследование позволило провести детальную типологию основных параметров российской инновационной системы относительно периода активного влияния государственных стимулов (три года) и разработать прикладные рекомендации по совершенствованию управления инновациями, учитывая разнообразный международный опыт.

С точки зрения теоретического значения данное исследование существенно дополняет понимание сущности инноваций в контексте современной экономической парадигмы, именуемой «экономикой знаний». Признание инноваций общественным благом и подчёркивание ключевого участия государства в формировании и развитии национальной инновационной системы подтверждают стратегическую важность целенаправленных действий правительства в области инноваций. Научно-методологические подходы, представленные автором, значительно

углубляют концептуальное обоснование анализа и последующего реформирования национальной инновационной политики, ориентированной на реализацию долгосрочных перспективных ориентиров, а не краткосрочных рыночных колебаний.

Практическая ценность исследования проявляется в создании эффективного аналитического инструмента, позволяющего повысить качество диагностики состояния национальной инновационной системы и разрабатывать мероприятия, нацеленные на улучшение её функциональности и результативности:

1. Представленная методология, объединяющая компоненты национальной инновационной системы в единое аналитическое пространство, обеспечивает возможность проведения комплексного мониторинга состояния национальной инновационной системы, выявления узких мест на пути преобразования научных знаний в коммерчески успешные продукты и услуг, а также оценки синергического эффекта сотрудничества её агентов.

2. Графо-аналитическая модель, созданная в результате исследования, реализованная через прикладной инструмент, прошедший официальную регистрацию двух программ для электронных вычислительных машин. Её главная особенность состоит в способности определять наиболее эффективные направления коммуникации между государственными учреждениями, научным сообществом, промышленностью и конечными пользователями инноваций.

3. Реализация полученных результатов в виде официально зарегистрированных программных продуктов и подготовленных рекомендаций по усовершенствованию национальной инновационной системы Российской Федерации открывает перспективы для интеграции достижений исследования в образовательные программы вузов по экономическим специальностям, таким как направление подготовки 5.2 «Экономика».

Данная работа демонстрирует значительный уровень научной новизны и обладает высоким уровнем теоретико-практической ценности благодаря созданию новых методов оценки состояния национальной инновационной системы РФ, развитию направлений экономической теории и совершенствованию практики государственного управления.

Замечания и предложения. Концепция и тема проведенного исследования представляют интерес и демонстрируют оригинальность постановки проблемы, что придаёт её особую ценность. Тем не менее, отдельные части работы требуют дополнительного внимания и доработки:

Формулировка первого пункта научной новизны рекомендуется уточнить, поскольку в общем случае все национальные системы требуют государственной поддержки. Замечание носит рекомендательный характер,

поскольку в тексте работы автор раскрывает содержание предлагаемой им формировки, однако её следовало преподнести более чётко.

К недостаткам также можно отнести анализ международного опыта в главе 3, а именно рассмотрение мер государственной поддержки отдельных институциональных субъектов. Кроме того, было бы целесообразно провести более подробный анализ институциональных мер поддержки НИС выбранных стран в первой главе работы. Тем не менее, это замечание носит рекомендательный характер, поскольку подобный анализ мог бы занять довольно большой объём.

Также можно отметить некоторое пунктуационные и грамматические неточности, например склонение имен учёных (Е. И. Середа) и окончания слов при согласование сложноподчинённых и сложносочинённых предложениях.

Тем не менее, несмотря на обозначенные недостатки, диссертацию Д. А. Серпуховитина следует признать целостном и завершённым исследованием.

Заключение. Диссертация Серпуховитина Дмитрия Александровича на тему «Развитие инструментов оценки эффективности национальной инновационной системы Российской Федерации» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития отрасль науки и практики, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. 02-1794 от 17.09.2025), а Серпуховитин Дмитрий Александрович заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика».

Официальный оппонент,
доктор экономических наук, профессор,
ведущий научный сотрудник
ФГБУН Санкт-Петербургский научный центр
Российской академии наук (СПбНЦ РАН) С. А. Скачкова

«06» апреля 2026 г.

Подпись руки Скачковой
Светланы Александровны
Удостоверяю
Начальник отдела кадров СПбНЦ РАН

199034, Санкт-Петербург, Университетская наб., 5
Тел.: 8(812)505-37-87
Электронная почта: office@spbnc.nw.ru