

В диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и государственной
службы при Президенте Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д. 82

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертационную работу

Шумкина Евгения Михайловича

**«Правовая культура управленческих решений в
предпринимательской деятельности», представленную на соискание
степени кандидата социологических наук по специальности**

5.4.7. Социология управления

Представленная к защите диссертация посвящена актуальной и социально значимой проблеме – исследованию правовой культуры управленческих решений в предпринимательской деятельности. Тема диссертации отвечает приоритетам социологии управления и пересекается с задачами повышения правовой грамотности субъектов предпринимательства, разработки инструментов правового регулирования и совершенствования управленческих практик в условиях рыночной экономики. Работа выполнена в востребованной научной парадигме, сочетая системный и деятельностный подходы, и содержит как теоретико-методологический анализ, так и эмпирическое исследование. Область и направленность исследования корректно соотносятся с паспортом специальности 5.4.7 «Социология управления».

Актуальность исследования обоснована полно и последовательно. Автор правильно отмечает, что правовая культура управленческих решений выступает ключевым фактором устойчивости предпринимательской деятельности, что особенно важно в условиях

повышенной неопределённости и риска. В тексте аргументировано представлена связь между качеством управленческих решений и уровнем правового сознания субъектов управления, подтверждённая ссылками на практические примеры и статистические данные. Обоснование актуальности выдержано на должном уровне.

Методология исследования сочетает системный и деятельностный научные подходы. Предложенный механизм развития правовой культуры в предпринимательской деятельности имеет сложную системно-уровневую структуру (надсистемный, системный и подсистемный), преодолевающий фрагментарность ранних исследований, что является его теоретическим вкладом, так как предлагается целостная модель, описывающая взаимосвязи между внешней средой (государство, рынок), внутренней средой организации (корпоративная культура) и личностными характеристиками руководителя.

В диссертации заявлены и в значительной мере подтверждены материалами работы следующие положения новизны:

- 1) подходы к целостной социологической концептуализации правовой культуры управленческих решений;
- 2) система внешних и внутренних факторов правовой культуры управленческих решений в сфере предпринимательства;
- 3) подходы к обоснованию структуральной модели правовой культуры (надсистемный, системный и подсистемный уровни).

Данные положения вносят вклад в теорию социологии управления, конкретизируя понятие «правовая культура» применительно к субъектам сферы предпринимательской деятельности.

Автором представлены результаты как количественного исследования и качественного исследования такой категории как «правовая культура управленческих решений в предпринимательской деятельности». Вызывают научный интерес результаты экспертного опроса.

Достоверность и новизна исследования, полученных результатов, рекомендаций и выводов, сформулированных в диссертации

Достоверность эмпирических выводов работы опирается на представительный объём собранных данных и многоступенчатую апробацию материалов. Собранный массив эмпирической информации обеспечивает статистическую основу для выводов, а представление результатов на научных и научно-практических площадках подтвердило их воспроизводимость и прикладную релевантность. Публикационная активность автора - 23 научных публикации, в том числе в изданиях, рекомендованных ВАК РФ, а также доклады на профильных конференциях дополнительно фиксирует верификацию и профессиональную оценку полученных результатов.

Новаторские элементы работы последовательно соотносятся с эмпирическими данными и методологическим аппаратом исследования, что подтверждает их научную ценность и обоснованность для дальнейшего теоретического развития и практического применения.

Вместе с тем, отдельные положения диссертации носят дискуссионный характер или требуют дополнительной авторской аргументации.

В частности:

1) Автор делает выводы о национальном характере управленческих решений в предпринимательской деятельности (страницы 10, 30, 60 диссертации). В связи с этим возникает вопрос: в чем проявляется национальный характер управленческой деятельности и принятия управленческих решений в сфере предпринимательства? Ответ на указанный вопрос требует дополнительной авторской аргументации.

2) Автор неоднократно обращает внимание на особенности правового сознания субъекта предпринимательской деятельности (страницы 6, 10, 12, 32, 33, 68, 73, 106, 141, 151 диссертации). Более того,

автор на стр. 69 диссертации делает выводы о том, что «... Наибольшее значение, с нашей точки зрения, в правовой культуре управленческих решений в предпринимательской деятельности имеет *правовое сознание её субъекта*, понимаемое как совокупность представлений и чувств, выражающих отношение предпринимателей к праву и правовым явлениям в целом. Уровень правового сознания предпринимателя, содержание определяют его поведение в своей деятельности в отношении права».

Вместе с тем требует дополнительного пояснение позиция автора о специфике и особенностях правового сознания субъекта предпринимательской деятельности, его отличия от правосознания иных субъектов права (не предпринимателей). Из текста работы не совсем понятно отличие правосознания субъекта при принятии управленческих решений в исполнительно-распорядительной деятельности предпринимателя от правосознания государственного и муниципального служащего, которые также довольно часто принимают значимые и важные управленческие решения, в том числе носящие регуляторный характер, в сфере предпринимательства. Ответы на указанные различия также требуют дополнительной авторской аргументации.

3) Хочется услышать подход автора к соотношению понятия риска в сфере предпринимательства с учетом того, что одним из признаков предпринимательской деятельности является ее рисковый характер, с обязанность соблюдения общих норм и правил поведения в бизнесе? Какие управленческие способы минимизации риска не получения прибыли предпринимателем допустимы, а какие носят:

а) рисковый характер;

б) относятся к категории правовых деликтов?

Как соотносятся обычные категории добропорядочности и добросовестности предпринимателя с основной целью его деятельности – получения прибыли? Не противоречат ли они друг другу?

4) Меняется ли правовая культура управленческих решений предпринимателя в период экономических кризисов? Если меняется, то как и в чем это проявляется?

5) Можно ли рассматривать культуру управленческих решений вне правовых аспектов и общепринятых общечеловеческих ценностей (дружба, доброта, взаимопомощь, милосердие, уважение к старшим, помощь обездоленным, поддержка больных и нуждающихся), а только исходя из положений экономической целесообразности по принципу «...без обид, ни чего личного – это только бизнес»?

Вместе с тем, указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования, его научную новизну, не влияют на общую положительную оценку работы. В работе отсутствуют иные неясности при изложении материала, соблюдены требования по оформлению текста, подготовке списка источников и использованной литературы.

Заключение по диссертационной работе: диссертация Шумкина Е.М. «Правовая культура управленческих решений в предпринимательской деятельности», является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для социологической науки, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. 02-1794 от 17.09.2025), а Шумкин Евгений Михайлович заслуживает присуждения

ей ученой степени кандидата социологических наук по специальности
5.4.7. Социология управления.



Официальный оппонент:

доктор юридических наук, доцент кафедры
предпринимательского права юридического факультета
ФГБОУ ВО МГУ имени М.В. Ломоносова

И.В. Фролов

«01» июня 2026 г.

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования Московский государственный
университет имени М.В. Ломоносова

119234, г. Москва, Ленинские горы, д. 1, стр. 13, блок А, каб. 640 А

т. +7 (495) 939-27-29

E-mail: lex-sib@mail.ru