

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного
хозяйства и государственной службы при
Президенте Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект
Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

официального оппонента

по диссертации Вероники Юрьевны Ли «Взыскание компенсации в системе способов защиты исключительного права на товарные знаки в России и зарубежных странах» по специальности 5.1.3. – Частно-правовые (цивилистические) науки, представленную на соискание учёной степени кандидата юридических наук, выполненную на кафедре междисциплинарных программ и исследований по юриспруденции Института права и национальной безопасности Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (далее - РАНХиГС)

Обоснование актуальности темы диссертационного исследования.

Возможность эффективной и оперативной защиты исключительного права на товарные знаки является важной составляющей обеспечения надлежащей реализации субъективных прав многих участников гражданского оборота, поскольку ясно обозначенные законодательные и теоретические подходы к определению понятия контрафактности и сходства знаков, обозначающих идентичные товары, помогают эффективнее выстраивать стратегию их защиты. Отмеченные факторы чрезвычайно важны в сфере предпринимательской деятельности, поскольку четкие представления о правовых механизмах, направленных на обеспечение защиты исключительного права на товарные знаки, позволяет компаниям заранее выявлять, оценивать и минимизировать риски, связанные с его возможным нарушением, разрабатывать и принимать превентивные меры. Обеспечение защиты рассматриваемого права имеет также весьма важное социально-экономическое значение, поскольку такая защита стимулирует инновации, привлекает инвестиции, поддерживает доверие потребителей к рынку, что

способствует обеспечению поступательного развития отечественной экономики в современных условиях, характеризующихся необходимостью импортозамещения и развития национальных брендов.

Важное место в системе способов защиты исключительного права на товарный знак принадлежит компенсации последствий допущенного нарушения, выплаты которой правообладатель может требовать вместо возмещения убытков. Реализация названного способа защиты приобретает особое значение в сфере обращения премиальных брендов, высокая стоимость и популярность которых преимущественно обусловлена использованием знаменитых товарных знаков, заслуживших общемировое признание, вызывающих безоговорочное доверие потребителей и создающих ощущение высочайшего качества приобретенных вещей, поэтому выявить, оценить и доказать размер ущерба, причиненного распространением контрафактной продукции такого уровня, получившим весьма широкое распространение, во многих случаях не представляется возможным.

О важном значении, придаваемом законодателем названному способу защиты, свидетельствует введение 7 июля 2025 г. в ГК РФ статьи 1252.1, аккумулировавшей ранее разрозненные нормы о компенсации за нарушение исключительного права, уточнившей правила ее расчёта и снижения. Важное значение отмеченной новеллы обуславливает необходимость ее доктринального анализа, направленного на формирование единообразной судебной практики, в том числе по делам о взыскании компенсации за нарушение исключительного права на товарные знаки.

Факторы, свидетельствующие об актуальности избранной темы, автор достаточно убедительно показал во Введении, в котором были раскрыты социально-экономический, доктринальный, законодательный и правоприменительный аспекты рассматриваемой проблематики (стр. 3-5). Так, следует согласиться с утверждением диссертанта о том, что доктрина частного права до настоящего времени не выработала ясного учения о взыскании компенсации за нарушение исключительного права на товарные

знаки, в том числе по соотношению взыскания компенсации с другими способами защиты исключительного права (стр. 4).

Об актуальности темы проведенного исследования свидетельствует также отсутствие в современной доктрине специальных монографических исследований зарубежных моделей правового регулирования отношений, возникающих по поводу взыскания компенсаций за нарушение исключительного права на товарный знак. Между тем, анализ законодательных конструкций, действующих в современных государствах, будет способствовать развитию доктринальных представлений о рассматриваемом институте, повышению эффективности его судебного применения и совершенствованию соответствующего раздела российского законодательства.

Все сказанное убедительно свидетельствует об актуальности и значимости темы исследования, проведенного В.Ю. Ли.

Характеристика содержания диссертации.

При проведении диссертационного исследования автор всесторонне и глубоко проанализировал основные положения современной доктрины, относящиеся к избранной проблематике, обращая особое внимание на наиболее сложные, дискуссионные вопросы и проблемы. Раскрытию заявленной темы во многом способствовали использование богатого методологического инструментария, а также тот факт, что основу исследования составил обширный научно-теоретический материал, содержащий труды известных российских и зарубежных ученых. Названные факторы, а также глубокий анализ соответствующих разделов отечественного и зарубежного законодательства, практики российских и зарубежных судов различного уровня придают работе целостный и завершённый характер.

Поставленная диссертантом цель обусловила необходимость последовательного решения сформулированных во Введении задач (стр. 8). Логика изложения соответствует содержанию избранной темы и удачно

отражается в структуре диссертации, которая состоит из Введения, трех глав, объединяющих восемь параграфов, Заключения, Списка использованных источников и литературы.

Научная добросовестность и глубокие теоретические познания диссертанта явственно прослеживаются во всех разделах работы. Так, во Введении подробно и убедительно обоснованы актуальность избранной темы и ее основные аспекты (стр. 3-6); раскрыта степень ее научной разработанности (стр. 6-7); обозначены цель, задачи, объект и предмет научного исследования (стр. 7-9); определены его теоретическая, методологическая и информационная основы (стр. 9-10), а также раскрыты обоснованность, достоверность и новизна полученных автором результатов (стр.10). В этом же разделе сформулированы положения, выносимые на публичную защиту (стр. 10-12), охарактеризована теоретическая и практическая значимость подготовленной диссертации (стр. 12-13) и размещена информация об апробации полученных автором результатов (стр. 13-14).

Содержание диссертации облечено в надлежащую форму и изложено грамотным и выразительным юридическим языком с использованием соответствующего категориального правового аппарата. В каждом из разделов работы в соответствии с планом и в логической последовательности рассматриваются теоретические и практические вопросы, раскрывающие наиболее важные аспекты избранной проблематики. Особого одобрения заслуживает тот факт, что диссертант не только выявляет и ставит на обсуждение проблемы, требующие глубокого теоретического осмысления, но и предлагает удачные подходы к их разрешению.

Первая глава, посвященная теоретическому анализу правового регулирования отношений по взысканию компенсаций за нарушение исключительного права на товарные знаки в Российской Федерации, включает в себя три параграфа, каждый из которых раскрывает наиболее важные особенности рассматриваемого института. Большой интерес вызывает проведенное диссертантом исследование правовых оснований применения

способов защиты исключительного права на товарные знаки (стр. 15-34), в рамках которого сформулированы интересные выводы, в том числе о последовательной эволюции от фрагментарной охраны товарных знаков к комплексной системе защиты, характеризующейся высокой степенью унификации международных стандартов и их адаптацией к особенностям национальных правовых порядков, а также о том, что взаимодействие международно-правовых и национальных источников обеспечивает многоуровневую защиту исключительных прав, включающую превентивные, компенсационные и репрессивные механизмы (стр. 33).

Ключевой вопрос диссертации - правовая природа и особенности компенсации за нарушение исключительного права на товарные знаки глубоко и подробно исследуется в параграфе 1.2 (стр. 34-55). Справедливо отмечая, что все более широкое применение института компенсации выявило системные проблемы правового регулирования, связанные с отсутствием единообразных критериев определения её размера, соразмерности взыскиваемых сумм характеру и последствиям правонарушения, а также соотношения компенсаторной и штрафной функций данного правового института (стр. 35), автор перешел к последовательному анализу вопросов, не получивших однозначной трактовки в современной доктрине, в первую очередь – о соотношении компенсации с институтом возмещения убытков, о необходимости доказывания факта причинения вреда и его размера, о критериях судебного усмотрения при определении компенсации и др.

По многим из рассмотренных проблем диссертант сформулировал и обосновал собственные выводы, в том числе, о том, что «фактическое превращение компенсации из восстановительного механизма защиты гражданских прав в преимущественно штрафную санкцию представляет собой концептуальную аномалию, противоречащую основополагающим принципам гражданско-правовой ответственности, традиционно ориентированной на компенсацию причиненного вреда, а не на наказание правонарушителя», и что

«системное смешение частноправовых и публично-правовых функций в рамках единого института порождает внутренние противоречия» (стр. 50).

Весьма интересен и проведенный в данном разделе историко-правовой анализ, который, по мнению диссертанта, свидетельствует о преемственности фундаментальных проблем правового регулирования компенсации от дореволюционного периода до современности: «прообраз современного института компенсации, закрепленный в Положении об авторском праве 1911 года в виде «вознаграждения по справедливому усмотрению суда», концептуально предвосхитил основную идею, реализованную спустя столетие в четвертой части ГК РФ – создание специального механизма защиты имущественных интересов правообладателей в ситуациях объективной невозможности точного исчисления размера убытков» (стр. 53).

Логическим продолжением проведенного анализа явилось содержание параграфа 1.3, в котором определяется место взыскания компенсации последствий нарушений исключительного права на товарный знак в системе гражданско-правовых способов защиты исключительного права. С целью их наиболее полного исследования и сопоставления диссертант подробно рассмотрел каждый из способов защиты, предусмотренных в действующем законодательстве – от требования о признании права до требования о возмещении убытков (стр. 59-75.).

Большой научный и практический интерес вызывает компаративистский анализ, которому посвящена вторая глава диссертации, названная «Систематизация зарубежных моделей правового регулирования взыскания компенсации за нарушение исключительного права на товарные знаки». В первом параграфе подробно рассматривается правовое регулирование отношений по защите исключительного права на товарные знаки в странах англосаксонской правовой семьи (п. 2.1, стр. 78-98), а во втором, являющимся наиболее обширным разделом диссертации – особенности такого регулирования в государствах романо-германской правовой семьи (п.2.2, стр. 98-148). Проведенное диссертантом исследование зарубежных моделей

взыскания компенсации за нарушение исключительного права на товарный знак отличается глубиной и многоаспектностью, погружением в соответствующие разделы зарубежного законодательства, в концепции и суждения зарубежных ученых, а также в судебную практику по делам рассматриваемой категории в различных государствах, что стало возможным благодаря изучению множества источников на иностранных языках.

Полностью в русле рассматриваемой проблематики и заключительная глава диссертации, посвященная практическим аспектам взыскания компенсации за нарушение исключительного права на товарный знак, в которой вначале анализируются основания снижения размера компенсации за допущенное нарушение (п.3.1, стр. 149-167), а затем – еще более интересный и важный вопрос – особенности взыскания такой компенсации при множественности нарушителей (п. 3.2, стр. 167-189). Диссертант справедливо отмечает, что «институт компенсации за нарушение исключительного права на товарный знак в условиях множественности субъектов на стороне нарушителя представляет собой одну из наиболее сложных и концептуально противоречивых проблем современного права, требующую комплексного теоретического осмысления взаимодействия общих принципов гражданско-правовой ответственности с особенностями правовой природы компенсации как специального способа защиты исключительного права». Изучение соответствующего раздела диссертации позволяет утверждать, что автору удалось сформулировать выводы, существенно расширяющие представления о данном институте, сложившиеся в современной доктрине.

В Заключение (стр. 190-194) подведены итоги проведенного исследования, в концентрированном виде представлены его основные результаты и показана их теоретическая и практическая значимость.

Достоинствами диссертации В.Ю. Ли являются ранее отмеченное важное значение избранной проблематики для частно-правовых (цивилистических) наук, а также новизна предпринятого автором научного подхода. Содержание диссертации носит комплексный, многоаспектный характер, демонстрирует

глубокие теоретические познания диссертанта и творческий подход к трактовке вопросов, относящихся к защите исключительного права на товарный знак путем взыскания компенсации.

Степень обоснованности научных положений, выводов, рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Диссертация содержит обширный ряд научных положений, выводов и рекомендаций, относящихся к наиболее важным аспектам рассматриваемой темы. Обоснованность полученных автором научных результатов обеспечивается анализом, сопоставлением и оценкой российских и зарубежных законодательных источников, регулирующих отношения, возникающие по поводу взыскания компенсации за нарушения исключительного права на товарный знак, а также изучением множества научных работ на русском и на иностранных языках (английском, французском и испанском), относящихся к рассматриваемому институту, что свидетельствует о научной добросовестности и эрудиции автора.

Обоснованность выводов и рекомендаций, представленных в диссертации, обусловлена также внушительной эмпирической базой, включающей в себя обширные материалы отечественной и зарубежной судебной практики по делам, связанным с защитой исключительного права на товарный знак. Глубокий и всесторонний анализ получили Определения Конституционного Суда РФ, акты Суда по интеллектуальным правам, Определения Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ, Обзоры судебной практики Верховного Суда РФ и другие судебные акты.

Достоверность и новизна исследования и его результатов.

Достоверность полученных автором научных результатов убедительно подтверждается их апробацией, соответствующей характеру и масштабу проведенного исследования. По теме исследования опубликовано 4 научные статьи в журналах, включенных в перечень ведущих рецензируемых изданий, рекомендованных ВАК при Минобрнауки Российской Федерации, в том числе, в журналах, рекомендованных Ученым советом РАНХиГС для

публикации статей по юриспруденции. Тематика публикаций отражает основные выводы проведенного исследования. Положения диссертации нашли отражение и в докладе, представленном на XXVIII Международной научно-практической конференции «Междисциплинарные исследования: опыт прошлого, возможности настоящего, стратегии будущего».

Новизна данного исследования определяется особенностями его объекта и предмета, поставленной диссертантом целью и задачами, направленными на ее достижение, а также примененными методологическими подходами, обеспечившими получение научных результатов, позволивших сформировать ряд положений, дополняющих научные представления о компенсации за нарушение исключительного права на товарный знак, сложившиеся в законодательстве, доктрине и судебной практике Российской Федерации и ряда иностранных государств.

Наиболее значимые научные результаты представлены в виде положений, вынесенных на публичную защиту (стр. 11-19), каждое из которых обладает новизной или ее существенными элементами. Совокупность положений отличается целостностью, логикой, последовательностью и внутренним единством. Особый интерес вызывают положение № 3, в котором обоснована теоретическая и практическая состоятельность открытой системы способов защиты исключительного права на товарные знаки (*numerus apertus*) применительно к текущим условиям российского правопорядка (стр. 11), а также положение №5, в котором представлена разработанная автором система моделей правового регулирования имущественной ответственности за нарушение исключительного права в странах романо-германской правовой семьи (стр. 12).

Общая оценка содержания диссертации.

Содержание работы В.Ю. Ли в полной мере соответствует заявленной теме и Паспорту научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки, в том числе разделам 10, 12 и 19.

Теоретическая значимость анализируемого исследования состоит в том, что впервые в современной российской цивилистической доктрине было проведено специальное монографическое исследование правовой природы компенсации при защите исключительного права на товарный знак и практики применения действующего законодательства при рассмотрении дел о взыскании такой компенсации, на основе чего была сформирована теоретическая основа взыскания компенсации за рассмотренные нарушения в российском и зарубежном праве. Ключевые выводы этой теоретической основы способны обогатить соответствующие разделы науки частного права, права интеллектуальной собственности.

Не менее весома и практическая значимость проведенного исследования, поскольку содержащиеся в нем выводы и предложения могут быть использованы в процессе дальнейшего совершенствования законодательства, действующего в сфере взыскания компенсации за нарушение исключительного права на товарный знак, а также выработки новых оптимальных подходов к его судебному применению. Основные результаты работы могут также быть использованы в учебном процессе при чтении курсов по гражданскому праву, праву интеллектуальной собственности, договорному и деликтному праву.

Достоинствами диссертации В.Ю. Ли являются ранее отмеченное важное значение избранной проблематики для частно-правовых (цивилистических) наук, а также новизна предпринятого автором компаративистского анализа. Содержание диссертации носит комплексный, многоаспектный характер, демонстрирует глубокие теоретические познания диссертанта и творческий подход к трактовке наиболее важных вопросов, относящихся к защите исключительного права на товарный знак. Диссертация содержит ряд обладающих научной новизной выводов и положений, выдвигаемых автором для публичной защиты, имеет внутреннее единство и свидетельствует о личном вкладе автора в науку гражданского права. Предлагаемые в работе новые решения корректно сопоставлены и оценены в рамках сложившейся

доктрины и достаточно убедительно аргументированы, что, в совокупности с другими ранее названными достоинствами диссертации, свидетельствует о ее соответствии установленным критериям оценки работ такого уровня.

Отмечая несомненные достоинства рассматриваемой диссертации, следует отметить и имеющиеся в ней отдельные недостатки, в том числе:

1. Неудачное определение цели исследования, которую автор обозначил как «проведение комплексного исследования института взыскания компенсации и его значения в системе способов защиты исключительного права на товарные знаки в контексте правового регулирования в России и в зарубежных странах» (с. 7). Между тем, как было подчеркнуто в Рекомендациях Всероссийского координационного совещания руководителей Диссертационных советов по праву и политологии, проведенного 25 апреля 2023 г., в качестве цели исследования должно быть указано решение выявленных автором проблем, но не проведение анализа избранной проблематики. Аналогичная ошибка была допущена и при определении предмета исследования, который автор сформулировал как «сравнительно-правовое исследование нормативно-правового регулирования взыскания компенсации за нарушение исключительного права на товарные знаки в России и зарубежных странах».

2. Среди поставленных во Введении задач была указана задача охарактеризовать место взыскания компенсации в системе способов защиты исключительного права на товарные знаки (стр.8). Исследованию этого вопроса посвящен параграф 1.3, в котором справедливо указано, что «компенсация за нарушение исключительного права на товарный знак занимает особое положение в системе способов защиты исключительного права на товарный знак, что обусловлено её функциональными преимуществами перед иными способами защиты» (стр. 74-75), но приведенный и другие выводы диссертанта по данному вопросу не были облечены в отдельное конкретное положение, содержащее ответ на

поставленную задачу, в связи с чем соответствующее утверждение диссертант может представить на защите.

3. Определенные сожаления вызывает тот факт, что сформулированные и убедительно обоснованные диссертантом теоретические положения не нашли своего продолжения и развития в предложениях, направленных на дальнейшее совершенствование соответствующего раздела действующего законодательства, поэтому на защите автору следует пояснить, какие изменения или дополнения, на его взгляд, следует внести в нормы гражданского права, регламентирующие взыскание компенсации в качестве способа защиты исключительного права на товарный знак.

4. Во Введении отмечено, что отдельные положения диссертации были предметом обсуждения на научно-практических конференциях различного уровня, но при этом автор указал только XXVIII Международную научно-практическую конференцию «Междисциплинарные исследования: опыт прошлого, возможности настоящего, стратегии будущего», в связи с чем на защите следует назвать и другие научно-практические форумы, на которых диссертант представлял полученные им научные результаты.

Высказанные замечания носят дискуссионный характер, не снижают высокого уровня диссертации В.Ю. Ли как самостоятельного монографического исследования и не влияют на его положительную оценку. Диссертация содержит комплекс положений, в должной степени обладающих научной новизной, адекватно отражающих действующее законодательство, соответствующую социально-правовую проблематику и сформировавшуюся судебную практику. Диссертант решил поставленные задачи и успешно достиг цель своего исследования, результаты которого в достаточной степени апробированы. Диссертация является целостной, непротиворечивой, последовательной работой, обладающей внутренним единством. Представленные в ней выводы, положения и предложения обоснованы, достоверны, надлежаще аргументированы, корректно сопоставлены с ранее известными подходами и решениями и свидетельствуют о личном вкладе

автора в развитие частноправовой науки.

Заключение: Диссертация Вероники Юрьевны Ли «Взыскание компенсации в системе способов защиты исключительного права на товарные знаки в России и зарубежных странах» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития цивилистической науки и практики, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказа об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказа об изм. 02-1794 от 17.09.2025; приказа об изм. №02-01364/001 от 01.07.2026 г.), а Вероника Юрьевна Ли заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. «Частно-правовые (цивилистические) науки».

Официальный оппонент
доктор юридических наук,
профессор,
профессор кафедры
гражданского и предпринимательского
права ФГБОУ ВО «Российская
государственная академия
интеллектуальной собственности»



Михайлова Ирина
Александровна

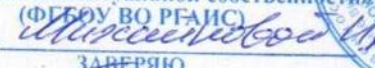
Электронная почта:
Irina_mikhaylova@list.ru

24.09.2026 г.

Отзыв д. ю. н., профессора И.А. Михайловой
удостоверяю

117279, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д.55А.
Телефон/факс: +7 (960) 574-05-57

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего
образования «Российская государственная
академия интеллектуальной собственности»
(ФГБОУ ВО РГАНС)

Подпись 
ЗАВЕРЯЮ
Начальник отдела по управлению персоналом
и ведению ВУС 

