

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации доктора политических наук, профессора ГОЛОВИНА Юрия Алексеевича на диссертацию Убилава Иракли Давидовича «Формирование и циркуляция политических элит в постсоветской Грузии», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2 – «Политические институты, процессы, технологии».

Актуальность темы диссертации Убилава Иракли Давидовича не вызывает сомнений. Современная политическая ситуация в постсоветской Грузии определяется многими взаимосвязанными и взаимодействующими факторами. Доминирующую роль играют факторы, связанные с прошлым и настоящим грузинского народа, его национальным самочувствием.

Важнейшим фактором, определившим изменения во внешней и внутренней политике постсоветской Грузии, стала трансформация формирования и циркуляции политических элит

Автору удалось выявить основные тенденции формирования политической элиты современной Грузии, в числе которых выделяется персонифицированная модель формирования элитных структур.

По мнению автора, ценностная трансформация политических элит в постсоветской Грузии нашла отражение во внутриполитической повестке дня страны, оказав влияние на ее внешнеполитический вектор.

Важной тенденцией во внешнеполитической деятельности современной Грузии стала ориентация грузинских политических элит на Соединенные Штаты Америки. Указанная внешняя политика на прямую

влияла на осложнение межгосударственных отношений с Российской Федерацией.

Теоретическую основу исследования составили выводы отечественных и зарубежных ученых в области политологии, этнополитологии, этнопсихологии, социологии, этнологии, правоведения, конфликтологии и др. Диссертант руководствовался такими научными принципами познания действительности, как взаимосвязь общественных явлений с учетом конкретных исторических и политических реалий, использовал системный подход к предмету анализа, достоверность исследования.

Методологическую основу диссертационного исследования составляют общенаучные и специальные методы познания социально-политических процессов. В работе использовались структурно-функциональный, компаративный, альтиметрический и биографический методы исследования.

Эмпирическая база диссертационного исследования разделена на две группы. Первая группа – это материалы, состоящие из книг, публикаций в газетных и электронных средствах массовой информации, где описывается деятельность представителей конкретных политических элит. Основные источники фактологического характера были выбраны из грузинских периодических изданий, а также из русскоязычных средств массовой информации электронного типа. Вторая группа состоит из эмпирических материалов, в которых были отобраны автобиографические данные членов и лидеров грузинской политической элиты, программные положения, их выступления политического характера и газетные интервью.

Научная новизна исследования и основных положений, выносимых на защиту определена тем, что проанализирована ситуация в современной Грузии, возникшая в новых исторических условиях после распада Советского Союза, что позволяет оценить весь спектр этнонациональных движений и политических сил, стремящихся использовать историческую память народа в своих интересах, отсюда и причины обострения политической ситуации в Грузии.

Определена типология циркуляции политических элит в постсоветской Грузии. Автор выделяет четыре типа политических элит в Грузии: этнократическая элита З. Гамсахурдиа, которая имела диссидентское прошлое и состояла из представителей радикального звена националистического движения, отличавшаяся бескомпромиссностью, отсутствием навыков управления. Неономенклатурная элита Э Шеварднадзе была создана в основном политическими персонами с номенклатурно-коммунистическим прошлым, у которых после распада СССР произошла трансформация мировоззренческих установок: от коммунистической идеологической парадигмы к парадигме либеральной. Прозападная авторитарная элита М. Саакашвили, состояла из «агрессивных» либералов с антитрадиционными и космополитическими ценностными ориентациями. Четвертый тип – олигархическая элита Б. Иванишвили, состоящая из персон с различными мировоззренческими взглядами, представляющая собой своего рода симбиоз политических элит периода правления М. Саакашвили и Э Шеварднадзе. (С.17-18)

Практическая значимость работы состоит в том, что исследование позволяет полнее представить причины и сущность политических процессов на территории современной Грузии, механизмы их развития, необходимые стратегии и практики государственного строительства. Ряд положений исследования могут стать основой для совершенствования и оптимизации и урегулирования политических конфликтов. Материалы работы могут быть использованы для дальнейших исследований в области региональных политических процессов, политической регионалистики, национальных отношений, этнополитической конфликтологии. Результаты исследования могут представлять научный и практический интерес, как для специалистов в области политологии, права, конфликтологии, так и для органов государственной власти, занимающихся выявлением и прогнозированием политических процессов в регионе, а также регулированием политических

процессов в закавказском регионе, способствовать выработке механизмов нормализации российско-грузинских отношений.

Проблемы научного осмысления причин сложившейся ситуации остаются нерешенными. В этой связи выбор и обоснование автором объекта, предмета, цели и задач исследования представляется весьма удачным с точки зрения научной значимости и общественной актуальности.

Проблемы, на которых сосредоточился соискатель, подвергнуты глубокой теоретико-методологической проработке. В работе использована обширная научная литература российских и зарубежных авторов. Полученные данные позволили соискателю сформулировать ряд выводов, содержащих научную новизну, а также сделать положения, выносимые на защиту, достаточно обоснованными.

Практика показывает, что классическое определение политической элиты (Г. Моска, В. Парето, Р. Михельс), становится недостаточным, так как не затрагивает современные трансформации политической элиты и контрэлиты. Осознавая это, автор в работе предпринял попытку обобщения зарубежных и отечественных представлений о данном феномене, а также показал, как развивались представления о нем в научном сообществе. На основе анализа была сделана попытка предложить авторское определение политической элиты, дополняющее и конкретизирующее ряд аспектов его функционирования. По мнению автора, политическая элита есть находящаяся на высшей ступени пирамидальной иерархии и сформированная в рамках управляющего политического сообщества правящая элита, которая исходя из собственной структурно-функциональной нагрузки осуществляет контроль за всеми сферами социальной жизни. (С.67).

Диссертант продемонстрировал последовательность в изложении материала. Логика исследования построена от концептуальных теоретических основ элитологии к рассмотрению опыта постсоветской Грузии их развития в контексте проведения политико-административных реформ. Убилава И.Д. отмечает, что смена-обновление политических элит в постсоветской Грузии, в

основном, были связаны с революцией и государственным переворотом (С.90).

В работе обращается внимание на то, что осуществляемые при активном влиянии США смены политических элит в современной Грузии значительно ухудшили социально-экономическое положение Грузии и уровень жизни населения. (С.112) Объективно оценивая политические процессы в современной Грузии, автор приходит к верному заключению, что конфликты политических элит привели к расколу грузинского общества.

Наряду с достоинством работы необходимо обратить внимание и на некоторые недостатки, устранение которых позволило бы выйти диссертанту на более высокий научный уровень.

1. В первой главе автор подробно рассматривает основные идеи классиков элитологии, выделяет закономерности формирования и циркуляции политических элит в суверенных государствах. Однако, сам автор утверждает, что формирование правящих политических элит в постсоветской Грузии происходит под влиянием США. Поэтому большинство, перечисленных в диссертации концепций западных и российских элитологов, к ситуации в современной Грузии имеют опосредованное отношение. Представляется необоснованным столь подробное описание работ классиков элитологии (Г Моска, В. Парето, Р. Михельс и др.).

2. Среди особенностей формирования политической элиты современной Грузии автор справедливо отмечает сильное влияние со стороны США, однако, не менее значимым признаком политической элиты Грузии является русофобия. Как и в некоторых других постсоветских государствах, русофобия стала маркером антироссийской политики и послушного следования в русле американской политики в отношении России. Содержание диссертации выиграло, если бы диссертант показал механизм влияния США на внутреннюю и внешнюю политику современной Грузии, роль прозападной политической элиты и финансируемых из-за рубежа НКО.

3. Несомненно сказалось на качестве диссертации и невозможность организации собственного исследования на территории Грузии. Автор активно использовал публикации и материалы исследований российских и зарубежных, в том числе и грузинских источников, но для обеспечения достоверности полученных результатов этого недостаточно.

4. Следует более внимательно относиться к терминам, используемым автором в диссертационном исследовании. Такие выражения как «при неономенклатурном правлении Э. Шеварднадзе в исполнительной, законодательной и судебной власти важные для страны решения часто принимали люди воровского менталитета и патриархальной культуры» (С.148), «была нарушена территориальная целостность страны и правовые нормы были заменены воровскими законами» (С.149), «в период правления Э. Шеварднадзе уровень коррупции достиг невиданных масштабов» (С.150) требует более обстоятельных доказательств и их трудно отнести к научной терминологии.

5. Недостаточно внимания уделено в диссертационном исследовании современным событиям в постсоветской Грузии (2020-2022), так, не упомянуто важное для понимания событие – нелегальное возвращение экс-президента Грузии М. Саакашвили и его заключение в тюрьму. Этот межэлитный конфликт показал соотношение политических ресурсов конфликтующих сторон и привлек внимание мировой общественности.

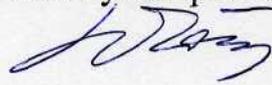
Однако данные замечания не изменяют общей положительной оценки диссертационного исследования и могут рассматриваться лишь в качестве пожелания при дальнейших научных исследованиях.

Работа, безусловно, представляет научный интерес и является значимым вкладом в исследование проблематики формирования и циркуляции политических элит в постсоветских странах. Представляется, что полученные диссертантом результаты могут служить основой для дальнейших перспективных исследований в этой области.

Публикации автора достаточно полно отражают содержание диссертации, основные положения и выводы которой опубликованы в 8 ведущих рецензируемых научных журналах, определенных Высшей аттестационной комиссией Российской Федерации и один в сборнике 20-ой международной научной конференции The 20th International Scientific Conference Globalization and its Socio-Economic Consequences 2020 (SHS Web of Conferences 2021), индексируемого CPCI (Web of Science).

Вывод: Диссертация Убилава Иракли Давидовича «Формирование и циркуляция политических элит в постсоветской Грузии» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития политической науки и практики, что соответствует требованиям Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 7 декабря 2021 года № 02-1336, а Убилава Иракли Давидович заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата политических наук по специальности **5.5.2** – «Политические институты, процессы, технологии».

Член диссертационного совета РАНХиГС,
Доктор политических наук, профессор,
профессор кафедры социально-политических теорий
Ярославского государственного университета
имени П.Г. Демидова



Ю.А. Головин

«__» _____ 2022 г.

150000, г. Ярославль, ул. Советская, 14
Тел. (910) 666-21-06, yagolovin@rambler.ru

Подпись профессора Головин Ю.А. заверяю
Заместитель начальника управления
директор центра кадровой политики



Л.Н. Куфирина