

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, доктора политических наук, профессора кафедры социологии и политологии ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет»

Савенкова Романа Васильевича на диссертацию Сухониной Нины Анатольевны «Российский медиадискурс освещения этнополитических конфликтов постсоветского пространства: стратегии и эффекты», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2. – Политические институты, процессы, технологии

Актуальность выбранной темы не вызывает сомнений по нескольким причинам. Во-первых, современные медиа выступают не только каналом передачи информации, но и мощным механизмом конструирования политических смыслов, идентичностей и образов конфликта, что делает их изучение необходимым для понимания политических процессов в целом. Как пишет автор «... медийный симулякр этнополитического конфликта, который, будучи изначально сконструированным, обретает собственную агентность и начинает влиять на реальные политические процессы» (С. 66). Во-вторых, выбранные «замороженные» этнополитические конфликты на постсоветском пространстве сохраняют высокий дестабилизирующий потенциал и потому требуют постоянного научного мониторинга, особенно в части их интерпретации в публичном пространстве. В-третьих, данная работа компенсирует дефицит научного анализа российского медиадискурса по проблемам этнополитических конфликтов на постсоветском пространстве, в которых Россия не является прямой стороной конфликта.

Содержательно работа выглядит продуманной и методологически выстроенной. Автор предлагает теоретико-методологическую рамку,

сочетающую дискурс-анализ, критический дискурс-анализ и контент-анализ, что позволяет не ограничиваться поверхностным описанием новостных сообщений, а выходить на уровень выявления стратегий, фреймов и идеологических эффектов медиатекста. Работа отличается четкой структурой исследования: сначала раскрываются теоретические основания, затем анализируются конкретные стратегии и эффекты медиадискурса на эмпирическом материале. Эмпирическая база также производит благоприятное впечатление: выборка охватывает 810 публикаций в новостных сообществах «РИА Новости», РБК, RT на русском и «Комсомольской правды», что обеспечивает достаточную основу для выводов. Использование сравнительного подхода по нескольким медиа и нескольким конфликтам усиливает аналитическую ценность исследования.

К числу наиболее сильных сторон диссертации следует отнести, прежде всего, междисциплинарный характер исследования. Автор корректно объединяет политологический, коммуникативный и дискурсивный подходы (лингвистическая и семантическая трактовки), что особенно уместно при изучении медийного освещения этнополитических конфликтов (приложение 4, Таблица 3). Такой синтез позволяет рассматривать медиа не просто как зеркало событий, а как самостоятельный фактор политической репрезентации и символического конструирования конфликтной реальности. Как справедливо указывает автор «медиадискурс формирует нашу картину мира при помощи дискурсивных стратегий. Они влияют на восприятие и мышление людей, манипулируя вниманием и восприятием аудитории для достижения определенных целей» (С. 98).

Второй сильной стороной является обоснованный выбор эмпирического материала. Исследование охватывает значимый временной интервал и репрезентативные для российского медиаполя онлайн-площадки, что делает выводы убедительными и позволяет проследить динамику дискурсивных практик в разных информационных условиях. В частности, обращение к ВКонтакте как к каналу распространения медиаконтента

повышает прикладную значимость исследования, поскольку речь идет о среде реального потребления новостей массовой аудиторией.

Третьим достоинством можно назвать стремление автора к типологизации дискурсивных стратегий и эффектов. Это переводит работу из уровня простого описания в плоскость аналитического исследования, выявляющего устойчивые механизмы медийного конструирования образов конфликта. В результате диссертация имеет не только прикладное, но и методологическое значение для дальнейших исследований политической коммуникации.

При несомненных достоинствах работа не лишена и некоторых недостатков. Во-первых, в ряде фрагментов наблюдается избыточная теоретизация и перегруженность категориальным аппаратом, что делает отдельные разделы трудными для восприятия и несколько снижает ясность авторской позиции и аргументации. В отдельных местах тексту не хватает более жесткой связки между теоретическими положениями и итоговыми эмпирическими обобщениями. Иначе говоря, автор убедительно демонстрирует широкий кругозор и богатство своей концептуальной модели, но местами выводы могли бы быть сформулированы еще более компактно, системно и с большей степенью концептуального обобщения.

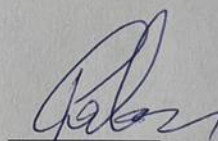
Во-вторых, эмпирическая база, несмотря на ее объемность, сосредоточена преимущественно на одном типе цифровой платформы — ВКонтакте, тогда как сопоставление с иными цифровыми средами могло бы усилить доказательность результатов и показать, насколько выявленные стратегии являются типовыми, а насколько платформенно-специфическими. Это не обесценивает результаты, но несколько ограничивает их генерализацию.

В-третьих, автор уверен, что «пользовательская вовлеченность (измеряемая через показатели ER - Engagement Rate) служит важным индикатором политических установок, формирующихся под влиянием медиаповестки» (С. 166). Этот тезис вызывает сомнения, т.к. мы не

полностью понимаем мотивы читателей отреагировать (лайком или репостом), плохо представляем его особенности. Кроме того, мы не знаем результаты воздействия медиаконтента на читателей, решивших остаться пассивными.

Заключение: Диссертация Сухониной Нины Анатольевны «Российский медиадискурс освещения этнополитических конфликтов постсоветского пространства: стратегии и эффекты» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития политической науки и практики. Работа соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763). Автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2 – Политические институты, процессы и технологии.

Член диссертационного совета РАНХиГС,
доктор политических наук, доцент,
профессор кафедры социологии
и политологии ФГБОУ ВО
«Воронежский государственный
университет»



Савенков Р.В.

М.П.

«5» июня 2026 г.



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ВГУ»)	
Подпись <u>Савенкова Р.В.</u>	
Заверяю _____	начальник отдела кадров
	должность
	Т.В. Зарудная <u>15.06.2026</u>
	подпись

394018, Россия, г. Воронеж, Университетская площадь, 1

Телефон: +7 (473) 220-75-21, rvsay@yandex.ru