

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного
хозяйства и государственной службы при
Президенте Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского,
д. 84

ОТЗЫВ

**Председателя диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной
службы при Президенте Российской Федерации
на диссертацию Рыжик Андрея Владимировича на тему
«Теория интереса собственника в российском гражданском
праве», представленную на соискание ученой степени доктора
юридических наук по специальности 5.1.3. – Частно-правовые
(цивилистические) науки**

1. Актуальность темы исследования.

Диссертация А.В. Рыжика посвящена одной из актуальных, требующих глубокого научного анализа проблем гражданского права – охраняемым законным интересам собственников. Несмотря на законодательное разграничение субъективных прав и охраняемых законом интересов, проблематика интереса собственников как отдельной частно-правовой категории в доктрине остается малоисследованной, основное внимание уделяется субъективным правам, их существу и систематике. Исследование охраняемых законом интересов собственников, в том числе в сопоставлении с субъективным правом, приобретает особую значимость на фоне

совершенствования системы субъективных вещных прав, несогласованности вопросов ограничений и обременений прав и др.

Важность теоретической разработки указанных вопросов обусловлена не только ограниченностью исследований, но и потребностями юридической практики и кодификационного процесса гражданского законодательства. Как

известно, сущность субъективного права состоит в гарантированной законом возможности осуществлять определенные действия, возможности же удовлетворения законных интересов собственников ограничены, в том числе ввиду их нормативной абстрактности. Существуют и иные проблемы нормативного характера, среди которых следует выделить отсутствие четкости в применении юридической терминологии в отношении интересов собственников. Это вносит дисбаланс в стройность юридических конструкций, изменяет смысл понятий, меняет ориентиры в юридических способах защиты, что в конечном итоге снижает эффективность правового регулирования в целом.

В связи с указанным возникает необходимость комплексного исследования интереса как категории гражданского права, на основе которого обоснованы новые научные положения и разработаны предложения по совершенствованию правового регулирования отношений, связанных с реализацией собственниками охраняемых законом интересов и их защитой.

2. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Все теоретические положения, сформулированные в диссертации, надлежащим образом критически оценены, на их основе разработаны рекомендации и предложения, направленные на совершенствование отечественного гражданского законодательства и правоприменительной практики в сфере отношений, связанных с реализацией собственниками охраняемых законом вещных интересов.

Научные положения и выводы, предлагаемые автором диссертации, являются обоснованными, чему, безусловно, способствовал тщательный анализ отечественного и зарубежного законодательства, материалов судебной практики, а также исследование значительного количества литературных источников по соответствующей проблематике.

Структура диссертации отвечает поставленным задачам, объекту и предмету исследования, что вместе с соответствующей методологией обеспечило успешное достижение цели диссертации. Работа состоит из введения, пяти глав, объединяющих пятнадцать параграфов, заключения и списка литературы. Главы диссертационного исследования носят завершённый характер и находятся во взаимосвязи друг с другом, что позволило автору системно раскрыть все аспекты темы исследования.

Сказанное свидетельствует о фундаментальности диссертационного исследования, автором которого создана целостная, внутренне непротиворечивая теория интереса собственника, на основе анализа проблем соотношения субъективного права собственности и вещных интересов собственника создан понятийно-категориальный аппарат, выделены различные виды интересов собственника и разработан гражданско-правовой механизм обеспечения вещных интересов и их защиты с учетом пределов и ограничений их реализации.

3. Достоверность и новизна исследования, полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Степень достоверности результатов проведенных исследований обеспечена результатами апробирования положений, выводов, предложений и рекомендаций на практике и в учебном процессе.

Все основные идеи, теоретические и практические положения, изложенные в диссертационном исследовании, нашли отражение в 75 научных работах, включая 5 монографий, 41 статью в рецензируемых журналах, содержащихся в Перечне российских рецензируемых научных журналов ВАК Министерства образования и науки РФ, 7 статей в научных изданиях, входящих в международные БД Scopus, Web of Science.

Представленное диссертационное исследование является первым в современной отечественной цивилистической науке монографическим исследованием интересов в гражданском праве и вещных интересов

собственников как гражданско-правовой категории, на основании которого обоснованы новые научные положения и выводы, разработаны предложения в целях совершенствования гражданского законодательства.

Получено новое целостное научное знание об интересах участников гражданско-правовых отношений, об интересах субъектов права собственности как самостоятельной гражданско-правовой категории. Научная новизна раскрывается в 12 положениях на защиту, емких по содержанию, логически взаимосвязанных, научно насыщенных.

В исследовании используется широкий инструментарий общенаучных и специальных методов познания. Их комбинирование при исследовании проблемных вопросов содержания диссертации дало возможность полно и всесторонне раскрыть тему исследования, выявить пробелы и недостатки в гражданском законодательстве. В частности, выявление дефектов подхода к пониманию интересов собственников и выявление гражданско-правового механизма обеспечения и защиты вещных интересов позволило определить теоретические основы и практические меры, способные пресекать нарушение охраняемых законом интересов собственника и санкционировать создание препятствий в их реализации.

4. Общая оценка содержания диссертации, ее завершенности.

Диссертационное исследование А.В. Рыжик представляет собой самостоятельное, завершенное, логически выстроенное научное исследование, основные выводы и положения обоснованы и достоверны, в отношении некоторых могут быть высказаны критические замечания.

Несмотря на общую положительную оценку работы, некоторые положения диссертации требуют уточнения и пояснения.

1. В основу концепции охраняемых законом интересов собственников соискателем положено утверждение о «необходимости нормативно признать наиболее существенные интересы собственников» (с. 6). Исходя из содержания параграфа 3 Главы 2 диссертации, положения № 4, выносимого

на защиту, автором обосновывается обеспечение интересов собственников (законных интересов) общими началами и смыслом гражданского законодательства, гражданско-правовыми принципами.

Согласимся с тем, что в условиях отсутствия формальной определенности и нормативной закреплённости, реализация охраняемых интересов собственников обеспечивается соответствующим механизмом в форме дозволений, правовых возможностей, гарантий, принципов правового регулирования и т.д. В этой связи хотелось бы услышать мнение диссертанта, относительно подобного многообразия форм реализации, свидетельствует ли это о совершенстве юридической техники правовой системы или все же необходимо нормативное признание интересов собственников для обеспечения их реализации и защиты?

2. В положении № 11, выносимом на защиту, диссертант разграничивает понятия «ограничения и обременения вещных интересов собственника». При этом далее в указанном положении, рассматривая «обременения собственника» (а не его вещных интересов), автор утверждает, что обременение является возложением общей для всех собственников обязанности нести бремя содержания имущества, учитывать права и охраняемые законом интересы всех иных лиц». Хотелось бы услышать аргументацию такого решения и уточнить, почему законодательное установление определенных границ содержания права собственности, а также пределов осуществления этого права рассматривается как обременение самого собственника.

3. В работе не получил системного анализа вопрос о конфликте интересов собственников. В качестве обоснования актуальности темы автором отмечается наличие большого количества судебных споров в связи с конфликтами в сфере реализации вещных интересов (с. 6), однако целостное научное обоснование и решение данной проблематики в диссертации отсутствует.

5. Мнение о научной работе соискателя.

Диссертационное исследование А.В. Рыжик представляет собой результат серьезного научного труда и глубокого анализа рассматриваемых проблем. Изложенные выше замечания не являются принципиальными, не влияют на высокую научную ценности работы и ее практическую значимость, а также на ее общую положительную оценку ввиду очевидной актуальности темы исследования, высокую степень научной новизны положений, выносимых диссертантом на защиту, и практической актуальности полученных результатов.

Диссертация обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, свидетельствует о личном вкладе автора диссертации в науку. Предложенные автором диссертации решения аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

6. Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней.

Диссертация А.В. Рыжик на тему «Теория интереса собственника в российском гражданском праве» отвечает требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 01 октября 2018 г., с изменениями от 26 мая 2020 г.), а также пп. 2.1, 2.2 Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом Ректора Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 20 сентября 2019 года № 02-1049 (с изменениями и дополнениями) и может быть допущена к защите на заседании

диссертационного совета, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.3. – «Частно-правовые (цивилистические) науки».

Доктор юридических наук,
профессор, заведующий кафедрой
правового обеспечения рыночной
экономики
ФГБОУ ВО «Российская
академия народного хозяйства
и государственной
службы при Президенте
Российской Федерации»



В.В. Зайцев

09.06.2022 г