

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**



На правах рукописи

Сулеймен Айдын Айканулы

**СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН В УСЛОВИЯХ ЕВРАЗИЙСКОЙ
ИНТЕГРАЦИИ**

5.5.2. – Политические институты, процессы, технологии

Аннотация диссертации, представленной к защите на соискание
ученой степени кандидата политических наук

Научный руководитель:

Михайлов Вячеслав Александрович,
доктор исторических наук, профессор

Москва, 2022

Тема данной кандидатской диссертации – «Социально-экономические основы развития Республики Казахстан в условиях евразийской интеграции».

Диссертационная работа исследует исторические предпосылки интеграции в Евразийский экономический союз для возможности определения его устойчивости в будущем; по уже современным объемам экономического взаимодействия оценивает экономические, социально-демографические и культурные истоки взаимоотношений России и Казахстана, а также с другими странами-членами ЕАЭС.

Актуальность обусловлена процессами глобализации, усилением государств вследствие региональной интеграции, а также быстрыми изменениями мировой обстановки и расстановки международных сил. Экономические центры в связи с военными угрозами изменяют свое местоположение и не исключено, что одним из таких центров в ближайшем будущем станет Республика Казахстан.

Объединение стран в Евразийский экономический союз (ЕАЭС) как процесс, на успешность которого возлагают большие надежды, требует качественной аналитической оценки положительных и отрицательных факторов воздействия членства в ЕАЭС на социально-экономическое развитие. С каждым годом происходит углубление процессов региональной экономической интеграции на постсоветском пространстве и, в связи с этим, растет теоретическая и практическая значимость исследований в данной области.

Особое значение диссертационное исследование приобретает в контексте специальной военной операции и глобализации, которые приводят к сближению и сращиванию национальных экономик и позволяет отдельным странам максимально эффективно использовать преимущества интеграции и обеспечивать тем самым свою безопасность на всех уровнях. В настоящее время, стремясь создать региональные зоны устойчивости, страны-члены ЕАЭС находятся на разных уровнях эффективности использования указанных выше преимуществ.

Под влиянием западных санкций встает вопрос о согласовании инвестиционной политики России и Казахстана и развитии внутренних инвестиций, которые, несомненно, являются лучшим стимулом для создания внутреннего евразийского кредита и развития инвестиционного потенциала всех стран-членов ЕАЭС.

Сохраняют свою актуальность и вопросы развития приграничной торговли. Взаимодействие между регионами не только имеет значительный потенциал, но и сохраняет незадействованные в полной мере точки роста, о чем свидетельствуют ежегодно проводимые форумы межрегионального сотрудничества.

Особую актуальность имеет реализация «цифровой повестки» стран ЕАЭС и формирование единого цифрового пространства на всей его территории. Кроме того, по мнению экспертов, существуют вполне определенные перспективы создания единого валютного рынка на базе ЕАЭС, запуск которого запланирован на 2025 год, и введения единой валюты (так называемый «алтын» или «евраз»).

В диссертационном исследовании фундаментально были изучены интеграционные процессы в Евразии на территории постсоветских государств, выявлены как объективные, так и субъективные причины препятствий сближения стран, а также причины их объединения.

Целью работы является исследование социально-экономических основ развития Республики Казахстан в условиях евразийской интеграции и анализ перспектив стратегического партнёрства в рамках ЕАЭС в контексте экономической выгоды для Казахстана.

Задачи диссертационной работы:

- дать анализ теоретических основ евразийства;
- раскрыть новые подходы к идеям евразийства в трудах Н.А. Назарбаева;
- проанализировать проблемные аспекты в возможной реализации евразийской концепции;

- выявить истоки и характер социально-экономического развития Казахстана в советский период, его достижения и просчёты;
- определить причины и проблемы индустриального и аграрного выбора Казахстаном в своем экономическом развитии;
- провести анализ путей и форм интеграции Казахстана в социально-экономической сфере в условиях ЕАЭС;
- оценить эффективность Евразийской интеграции для стран-участниц и перспективы расширения ЕАЭС;
- предложить пути развития стратегического партнёрства в экономической и социальной сферах.

Объект исследования – идеи евразийства в их эволюции и живой практики на примере Республики Казахстан.

Предмет исследования – развитие Республики Казахстан в социальной и экономической сферах на основе евразийства и его новых идей в условиях евразийской интеграции в рамках ЕАЭС.

Гипотеза исследования – Республика Казахстан, являясь инициатором и активным участником продвижения идеи «евразийства» на постсоветском пространстве, остается идейным вдохновителем, но не в полной мере использует интеграционный потенциал ЕАЭС в своем социально-экономическом развитии. Исследуются влияющие на это внутренние и внешние факторы.

Научная новизна исследования заключается: во-первых, в том, что нет научных исследований, посвященных теме «Социально-экономические основы развития Республики Казахстан в условиях Евразийской интеграции»; во-вторых, никто не анализировал социально-экономические выгоды страны в рамках ЕАЭС в одном масштабном исследовании, имеются лишь небольшие статьи и доклады на узкие темы; в-третьих, результаты работы ЕАЭС по экономическим показателям за 2019-2021 годы еще не были изучены учеными, а в нашем исследовании им дается полноценный анализ; в-четвертых, диссертация включает практические рекомендации по

повышению эффективности интеграции Казахстана в Евразийское объединение. Возможно, они будут интересны другим странам-участницам или наблюдателям.

Методологической основой исследования являются философские принципы анализа и синтеза, единства сознания и деятельности, теории и практики изучения темы «евразийства», которые позволили рассмотреть предмет исследования в динамике, учитывая комплекс факторов, влияющих на его становление и развитие. В диссертации использовались исторический и логический методы, а также методы компаративного и ретроспективного анализа, которые позволили связать советский период экономического развития Казахстана с современным. Был активно использован метод системного анализа в описании процессов интеграции в ЕАЭС и формирования наднациональных институтов.

Методы исследования. Методы исследования подразделяются на несколько групп: анализ, сравнение, измерение, абстрагирование. Без использования совокупности этих методов невозможно написать научную работу. По теме исследования было проанализирован большой объем литературы – как теоретических источников, так и практических данных из монографий (монографический метод) и средств массовых коммуникаций (Интернет). Контент-анализ источников является самым популярным методом исследования в современных условиях Интернет-библиотек. Метод абстрагирования помог выделить из огромного массива информации о деятельности ЕАЭС особенные его части, касающиеся предметы исследования.

Теоретическую основу исследования составили труды российских и казахстанских ученых, исследовавших идею евразийства в ретроспективе и перспективе. Одна глава данной работы посвящена советскому периоду, поэтому труды советских авторов представляли особую ценность для исследования, но их анализ был осложнен сильной пропагандистской составляющей работ ученых того времени.

Для объективности научного исследования были также проанализированы иностранные источники по теме диссертации, и в целом по функционированию ЕАЭС и взаимодействию с глобальным пространством.

Большой пласт информации содержали материалы международных конференций, круглых столов и совещаний ЕАК.

Эмпирическую основу исследования составили данные статистических сборников, содержания действующих договоров, соглашений, конвенций, заключенных в рамках ЕАЭС. Использовались также данные переписей населения, социологических опросов и архивные материалы по проблематике исследования.

База источников исследования: договора, соглашения и других документы, закрепляющие: стратегические направления сотрудничества Казахстана с другими странами (Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи, Консульская конвенция между Российской Федерацией и Республикой Казахстан, Декларация о вечной дружбе и союзничестве, ориентированном в XXI столетие, и др.); регулирующие оборону и безопасность, торгово-экономические и финансовые отношения, отношения в социальной и гуманитарной сфере. Важны были положения и выводы, содержащиеся в докладах и выступлениях руководителей стран постсоветского пространства по проблемам интеграционного взаимодействия, материалы научно-практических конференций, диссертационные исследования, монографии и статьи, другие документы и материалы, в том числе – статистики, посвященные проблеме исследования.

Основные научные результаты, полученные автором, и их новизна.

1. Сделан вывод о высоком уровне развития социальных связей между странами ЕАЭС и реальных возможностях их дальнейшего развития на уровне регионов и приграничных территорий. Определено, что важным условием интеграции является высокий уровень образованности населения

всех стран-участниц ЕАС. Евразийская безопасность в определенной степени является кодексом многостороннего измерения сотрудничества.

2. Анализ советского периода развития позволил сделать вывод о весьма противоречивом характере его последствий для Казахстана и других союзных республик. С одной стороны, политика советской власти привела к серьезным негативным изменениям в судьбе казахского народа: снижению численности коренного населения; ломке социокультурных основ традиционного казахского общества, диспропорциям в социальной структуре и развитии отдельных отраслей народного хозяйства республики. С другой стороны, следует признать, что за советский период Казахстан совершил скачок в экономическом развитии: превратился из территории с редкими промышленными очагами и культурными центрами в индустриально-аграрную республику с развитой промышленностью. Кроме того, необходимо отметить повышение уровня жизни населения республики, повышение за короткий временной период качества и доступности здравоохранения, и достижение высокого уровня образования населения.

3. В современном мире каждое государство вносит свой вклад в международную экономику. Уровень евразийской интеграции, как наиболее очевидный рынок сбыта товаров и услуг для стран-участниц также должен носить характер востребованности, конкурентоспособности и даже уникальности. Первоочередная задача для Казахстана – определить свой список товаров и услуг по указанным критериям. Сырьевая направленность экономики Казахстана сохранится для международного сообщества на долгие годы, но для Евразийского союза необходимо сформировать самодостаточный рынок, с использованием максимального потенциала каждой из стран и рынок, предоставляющий миру уникальный и востребованный товарный ряд.

4. Огромный территориально экономический потенциал Казахстана, низкие цены на недвижимость, климат, позволяющий организовать бесперебойный бизнес в разных сферах, большой ресурс рабочей силы с

образованием и готовностью к профессиональной переориентации, доступный интернет с множеством активных пользователей, и многие другие факторы позволяют говорить о рассмотрении страны не только в аграрном и сырьевом спектре. Здесь можно развернуть свою «Силиконовую долину», получить лицензии на многие мировые бренды, открыть институты цифровых технологий, молекулярной медицины и других направлений. Выставка Экспо-2017, которая прошла в столице Казахстана, продемонстрировала возможности перемещения компьютерных и инновационных технологий на эту территорию.

5. Установлено, что, несмотря на разные оценки интеграционного процесса, за годы работы ЕАЭС решены многочисленные социально-экономические проблемы и объединение идет поступательно.

6. Исследование социально-экономической сферы интеграции в современных условиях, роль Казахстана в этих процессах, анализ и синтез всего интеграционного процесса, обобщение в одной работе всех идей эволюции евразийства может дать почву для выработки новых парадигм интеграции и новой стратегии, тактически важных этапов. Учитывая беспрецедентное давление западных стран на Россию в виде экономических санкций, усиление интеграционных процессов может укрепить хартленд и превратить в мощное, надолго занявшее лидерские позиции образование.

Теоретическая и практическая значимость исследования

Проведенное исследование, его выводы и рекомендации, аналитические выкладки, могут быть использованы в практической работе наднациональных органов ЕАЭС, для принятия решений странами-участницами и усиления своих позиции в интеграционных процессах, а также для разработки стратегии дальнейшего социально-экономического развития Казахстана и заинтересованных стран. Интерес к работе возможен и тем ученым, которые развивают идею «Великий Шелковый путь», исследуют прошлый опыт взаимодействия и сегодня выстраивают экономическое сотрудничество.

Данная диссертационная работа представляет интерес для исследователей евразийской теории, ее трансформации и футуристических аналитических взглядов. Сотрудничество в рамках ЕАЭС - сложный процесс, и в диссертации даны последние данные, аккумулирован весь материал, позволяющий увидеть динамику и перспективы дальнейшей интеграции.

Результаты исследования были апробированы автором в научных журналах в виде статей и в качестве выступлений на конференциях.

Структура научно-квалификационной работы (диссертации).

Научно-квалификационная работа состоит из введения, трех глав, состоящих из девяти параграфов, заключения, списка использованных источников и литературы, приложений.

Первая глава «Идеологические и экономические основы Евразийства» рассматривает теоретические подходы к пониманию Евразийства, исследует труды Н. А. Назарбаева и его взгляд на пути к интеграции Казахстана в постсоветском пространстве; анализирует проблемные аспекты реализации евразийской концепции: «за» и «против» идеи Евразийства, а именно континентальный и постсоветский.

Евразийский экономический союз является современной формой выражения идей Евразийцев XX века, таких как Н.Трубецкой, К.Леонтьев, Н.Данилевский, Н.Гумилев и т.д. Все эти мыслители видели в интеграции России со странами Центральной Азии сакральный смысл и будущее этих государств только во взимопроникновении культур, традиций, смешении этносов.

И хотя у них возникали около научные споры, что первично «личность» или «этнос», но их объединяла идея о несправедливом историческом превосходстве Европы на континенте Евразия. Даже проскальзывало мнение, что присутствует европейский заговор подавлять все возможности для российского могущества и возвышения. Мечта об Евразиацентризме в противовес Европоцентризму вдохновляла мыслителей разрабатывать теории интеграции. В 30-х года XX века выходили журналы и

труды на эту тему. Евразийцы предлагали стратегию нового будущего России для советской власти.

И в период советской эпохи идеи евразийства получили ненамеренно практическое воплощение, когда вокруг Москвы сконцентрировались и получили юридическое оформление все государства Центральной Азии, Украина, Белоруссия и другие союзные республики. Конечно, мотивы интеграции были иными, но по факту это было образование в духе идей классического «Евразийства», сформулированные еще П.Савицким, Н.Трубецким и другими. Эти мыслители писали о решающей роли России и ее созидательной роли на Евразийском континенте, ее интегрирующей силе, ее потенциале и важности объединения как условия для «выживания», условия для развития и выход на мировую арену как мощного государства.

Фактически советское руководство воспользовалось уже исторически сложившимся государственным образованием и территорию Российской империи разделило на республики для удобства управления и самоопределения различных этносов. «Разделяй и властвуй» - формула государственного управления, известная с древних времен. Для идей коммунизма и советизма, коллективизации и социализма — это было эффективно, но для процессов дальнейшей интеграции неоднозначно.

С одной стороны, советский период территориально оформил все этносы, возродил их культуру и обычаи, дал образование и национальное самосознание. Политика переселения усилила процессы ассимиляции и смешала людей по семейно-родственным взаимоотношениям. Но с другой стороны, он показал глубину отличий, культивировал ненависть к Москве и ее вождям, всю ответственность за провалы в политике и экономике возложила на русский этнос и т.п. Поэтому после распада СССР легко было американским пропагандистам усилить негативное противостояние Украины и России, Грузии и России, Прибалтийских республик. Об интеграции с Россией уже не было разговора, для постсоветских стран стала модным подчеркивать свою независимость и самостоятельность от Москвы.

Но созданная в советский период государственность, зависимость экономик советских стран, одна школа руководства и образования, смешанные семьи и вопросы безопасности заставили пересмотреть «модные тенденции» на «вопросы выживания» стран бывшего СССР.

Поэтому идеи евразийства снова стали актуальны, можно сказать «вынужденными» после распада СССР и такой дальновидный политик как Н. А. Назарбаев это увидел и начал работу в этом направлении.

Глава вторая «Преобразование социально-экономических основ развития Республики Казахстан» рассматривает истоки и характер социально-экономического развития Казахстана в советский период: достижения и просчёты, формирование этносоциальной структуры Казахстана в условиях Советского Союза и модернизацию в индустриальной и аграрной сфере, переход в постсоветский период социально-экономической интеграции.

Образовалось Содружество Независимых Государств (СНГ), как международная организация, призванная регулировать отношения сотрудничества между постсоветскими странами и которому аналитики предсказывали недолгую жизнь. Но до сих пор СНГ существует и вокруг этой организации выросли другие организации, специализирующиеся на разных направлениях (ШОС, ОДКБ, ЕАС, ЕврАзЭС, СВМДА и другие).

В 1994 году в Москве Президент Казахстана – Н.А.Назарбаев выступил с предложением создать совершенно новое объединение из стран-участниц Содружества Независимых Государств и назвать его Евразийским союзом (ЕАС). ЕАС следует строить, высказал мнение Нурсултан Назарбаев, на совершенно отличных от СНГ принципах. В их основе – формирование наднациональных органов с целью координации экономической, оборонной и внешней политики. Для обсуждения стратегических вопросов должен быть создан совет глав государств и правительств ЕАС. Следующий шаг – прямые выборы в общий парламент для координации законодательной деятельности стран, входящих в Евразийский союз. Создание реального военного

комплекса требует учреждения Совета министров обороны, а координация действий на мировой арене – Совета министров иностранных дел. Следует также создать постоянно действующий межгосударственный исполнительный секретариат ЕАС, состав которого назначался бы главами государств и формировался бы из представителей всех стран союза. Этот исполком должен получить статус наблюдателя в ООН и СБСЕ.

По словам Нурсултана Назарбаева, создание ЕАС подразумевает введение общего документа или гражданства для всех стран союза, обязательную разработку согласованных программ экономических реформ, принятие наднациональной валюты.

Таким образом, идеи «Евразийства» были подхвачены той страной, которая больше всего хотела обеспечить свою безопасность. Казахстан к тому времени уже отказался от ядерного наследства и находился между двух гигантов: России и Китая. А исторически сложившаяся дипломатическая политика казахского ханства (Аблайхана) учила дружить с соседями. И предложение интеграции в рамках Евразии, именно в русле евразийской идеи удовлетворяет интересам тех же самых территорий, которые получили самоопределение еще в начале советской власти.

Единственным отличием идей Н.А.Назарбаева от классических идей евразийства является то, что последние пытались противостоять Европе, через план возвышения России, в то время как сегодня эта идея социально, культурного и экономического развития и нет необходимости что-либо доказывать Европе или еще кому-то. ЕАЭС сегодня абсолютно самодостаточная организация, в которой много организационных вопросов и продумываются механизмы их решения ради углубления интеграции на пространстве Евразия.

Можно сделать прогноз и предложить три варианта развития событий евразийской интеграции:

Первый вариант развития событий предполагает, что страны-участницы ЕАЭС сохранят статус кво и дальнейшая интеграция останется на

прежнем уровне: подписания договоров, резолюций, проведения совещаний и сохранения самостоятельного существования, охраняя границы независимости. Такой «постсоветский спектакль» для обеспечения собственной безопасности.

Второй вариант развития евразийской интеграции предполагает продвижение по намеченному руслу ЕАЭС и передача наднациональным органам части своих суверенных полномочий. Но уровень квалификации специалистов от каждой страны-участницы не одинаков и эффективность взаимодействия для каждой страны также будет не одинакова. Что может нести негативные и конфликтные моменты, для устранения которых нужен единый учебный центр.

Третий вариант, что страны-участницы ЕАЭС выйдут на уровень нового надгосударственного устройства и конфедерация получит мировое признание, создаст сильные наднациональные органы и поднимет все страны на высокий уровень развития. Это возможно, если страны признают свои сильные и слабые стороны и с учетом этого выстроят менеджмент ЕАЭК.

И четвертый вариант, когда внешнее вмешательство и/или внутренняя неготовность правительства приведут к разобщенности и распространению антироссийских настроений, национализму, сепаратистских настроений (Казахстан) и в связи с этими факторами отдельно или в совокупности остановят процессы интеграции.

Глава третья «Евразийская интеграция и ее влияние на социально-экономическое развитие Республики Казахстан» исследует политико-правовые основы реализации межгосударственных интеграционных процессов ЕврАзЭС и ЕАЭС, а также социально-экономическую эффективность Евразийской интеграции; формы развития стратегического партнёрства в экономической и социокультурной сферах; анализирует социально-экономические выгоды для стран-участниц и главным образом для Республики Казахстан.

В этой главе исследуются практические методы устранения препятствий к интеграции между странами-участницами и анализируется работа уже функционирующих наднациональных органов за 2019-2021 гг.

И конечно научная работа предлагает практические предложения по повышению эффективности социально-экономического сотрудничества Казахстана в рамках ЕАЭС.

Предложение 1. Двойное гражданство внутри ЕАЭС, либо единое.

Предложение 2. Формирование идентичности «евразийца».

Предложение 3. Государственная поддержка процесса взаимодействия ученых ЕАЭС: диалог народов стран-участниц ЕАЭС.

Предложение 4. Активная пропаганда общей истории: достижений советского периода и ВОВ.

Предложение 5. Активизация деятельности Ассамблеи народа Казахстана в рамках конфедеративного союза ЕАС.

ЕАЭС обладает весьма важной особенностью, которой не обладает ни одно из интеграционных объединений в мире – общая история и длительный совместный опыт хозяйствования. Это касается, в частности, единого промышленного, транспортного и энергетического комплекса, которые с 1990-х гг. явились движущими факторами конструктивного диалога между новыми государствами, примирения и перехода к дружественным отношениям между ними, особенно в сфере экономического сотрудничества. У государств-участников нет проблем с языковыми барьерами, общая история и знание разных культур объединяет и позитивно способствует интеграции.

Участники ЕАЭС, несмотря на общее историческое прошлое, имеют различия в принципах организации экономики и уровне экономического потенциала, поэтому вполне закономерно, что основные эффекты от взаимодействия стран Союза проявятся в долгосрочной перспективе. Экономические выгоды, которые принесло участникам создание ЕАЭС, краткосрочны и бессистемны.

Интеграция должна идти последовательно, и с оценкой эффективности каждого шага, потому что у данного объединения нет ни времени совершать ошибки, ни возможности ошибаться, т.к. пристальное внимание мировой аналитики ждет повода для критики, с целью отдалить от объединения другие постсоветские страны. Кроме воли и согласия национальных элит для развития ЕАЭС требуется участие специалистов в вопросах интеграции: политологов, культурологов, социологов, религиоведов и, конечно, сильных экономистов.

На современном этапе развития мирового хозяйства, создание условий для ускоренного развития инновационных прорывных отраслей ЕАЭС является условием перехода от модели догоняющего к модели инновационного развития экономики. Цифровизация экономической сферы ЕАЭС идет полным ходом и до 2022 года запланировано сформировать институт цифровой экономики и цифровых активов, а также развить цифровые экосистемы, а к 2025 году выйти на глобальный уровень.

Идея «Евразийства» – это идея перспективного развития и укрепления позиций стран постсоветского пространства. Евразийский союз может достигнуть уровня сверхдержавы, задающей тон мировой политике и международным отношениям, если эта цель будет определять действия стран-участниц ЕАЭС.

Фактически роль ЕАЭС заключается в создании экономической опоры для более глобального проекта взаимодействия стран постсоветского пространства с целью повышения эффективности экономических отношений, повышения уровня социально-экономического развития, обеспечения безопасности участников интеграции.

Страны-участницы ЕАЭС, благодаря своему историческому прошлому досоветского и советского периодов уже имеют в этногенезе идеи Евразийства. Поэтому националистические движения в этих странах незначительны и не поддерживаются массами. В основном разобщенность на национальной почве связана с влиянием технологий «цветных революций» и

с маргинализацией населения в настоящий период. Соответственно, если поддерживать культурный и образовательный уровень населения стран-участниц, то интеграционные процессы пойдут быстрее.

Для Казахстана интеграция несет много положительных результатов: рост валового внутреннего продукта, улучшение экономических показателей, приток инвестиций, перевод предприятий на территорию страны и рост налоговых поступлений.

В рамках интеграционного взаимодействия происходит объединение двух пространств – европейского (Россия, Беларусь) и азиатского (Казахстан, Кыргызстан и Армения). Благодаря положительным результатам процесс интеграции имеет множество сторонников в Казахстане. Следует упомянуть, большое количество смешанных семей и культур, что находит отражение на общественной жизни и является ее уникальной чертой развития, наследием советской истории. Эта часть Евразии, как арена передвижения цивилизаций закономерно стала местом взаимодействия, компромисса и поиска путей совместного существования на каждом историческом этапе, даже можно сказать «выживания».

Международная экономическая интеграция представляет собой наиболее высокую форму интернационализации, в рамках которой усиливается взаимозависимость стран, что постепенно приводит к взаимопроникновению национальных рынков: капитала, услуг, рабочей силы и товаров, формируется единое рыночное пространство на основе унифицированной правовой базы, реализуется координация внутри- и внешнеэкономическая политика стран-участниц.

Мировые процессы нарастания сложности: военные угрозы, усиливающаяся конкуренция и глобализация ставят перед ЕАЭС задачи двигаться с утроенной силой, чтобы быстро развиваться. Напряженные отношения с США и рядом европейских стран требуют поиска надежных союзников. В данном векторе осознание синергетического эффекта взаимодействия стран-участниц становится залогом предсказуемости в

отношениях, приверженности общему курсу внешней политики. ОДКБ олицетворяет партнерство в военно-политической сфере, а ЕАЭС – в экономической. Эти объединения создают условия для развития, безопасности и стабильности в глобальном пространстве.

Казахстан как центр Евразии свободный от санкций, обладающий территориальным, инвестиционным, ресурсным потенциалом сегодня фактически становится центром социально-экономического взаимодействия стран ЕАЭС, платформой для диалогов на разном уровне и опорой для дальнейшего развития евразийской интеграции.

Идеи «Евразийства» получили свое развитие в истории XX века и дошли до наших дней в XXI веке в своем новом актуальном варианте, но по сути неизменном по своей проблематике. Евразийская интеграция нужна для безопасности, для развития, для экономической самодостаточности стран.