

В диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

**официального оппонента Кубякина Евгения Олеговича
на диссертацию Долгополова Кирилла Андреевича на тему
«Стратификационные факторы конвенциональности уголовного
наказания», представленной на соискание доктора социологических
наук по специальности 5.4.4 – Социальная структура, социальные
институты и процессы.**

Диссертационная работа Кирилла Андреевича Долгополова посвящена исследованию стратификационных факторов, влияющих на конвенциональность уголовного наказания, что представляет собой значимую и актуальную тему в современной социологии. Учитывая социально-экономические изменения в российском обществе, усиление дифференциации социальных групп, а также растущее внимание к вопросам социальной справедливости и легитимности правоприменительной практики, выбранная тема имеет не только теоретическое, но и практическое значение.

Актуальность темы диссертации определяется необходимостью анализа конвенциональности уголовного наказания через призму современных социологических теорий и методов эмпирических исследований. Современная социология все больше акцентирует внимание на междисциплинарном подходе к изучению стратификационных и институциональных факторов, влияющих на функционирование социальных институтов, включая право. Работа Долгополова отвечает этим вызовам, опираясь на теории социальной стратификации (П. Бурдье, Э. Гидденса), концепции легитимности (М. Вебера), а также интегрируя подходы критической социологии (Р. Миллс) и криминологии.

Методы исследования, использованные автором, включают анализ статистических данных, интервью с осужденными за экономические

преступления и опросы среди представителей правоохранительной системы, массовые количественные опросы населения. Это обеспечивает высокую эмпирическую обоснованность выводов. Работа демонстрирует важность применения количественных и качественных методов, включая многомерные методы анализа данных и социологические интервью, для изучения сложных взаимосвязей между стратификацией, восприятием справедливости и конвенциональностью наказаний. Диссертация способствует дальнейшему развитию методологии социологического анализа правовых институтов в контексте стратификационных исследований.

Вопрос конвенциональности уголовного наказания обретает особую значимость в условиях глобализации и трансформации социальных структур, что влечет за собой переосмысление норм и принципов правоприменения. Рост социальной мобильности и доступ к информации увеличивают потребность в согласованных подходах к формированию уголовной политики. Диссертация Кирилла Андреевича Долгополова предлагает методологически обоснованный анализ данных процессов, что особенно важно для обеспечения баланса между репрессивной и реабилитационной функциями наказания.

Современные изменения в судебной и правоохранительной практике требуют глубокого социологического осмысления, и представленная работа отвечает этим вызовам. Особое внимание в исследовании уделяется стратификационным аспектам легитимности наказаний, что позволяет учитывать специфику различных социальных групп и их восприятие справедливости. Это делает исследование незаменимым инструментом для разработки рекомендаций в области уголовной политики и правоприменения.

Рефлексия актуальности данной работы подтверждается ее эмпирической основой и практической ориентированностью. Предложенные автором критерии и показатели анализа конвенциональности уголовного наказания могут быть применены как в рамках академического анализа, так и в прикладных исследованиях. Таким образом, диссертация не только отвечает на вызовы современной социологии, но и формирует новое

направление исследований, ориентированных на изучение стратификационных факторов социальной справедливости.

Наиболее важные пункты научной новизны работы диссертанта заключаются в следующем. Впервые в отечественной социологии диссертантом предложена многомерная интерпретация термина «конвенциональность уголовного наказания» как степени общественного консенсуса по поводу целей, функций и адекватности наказаний. Такой подход позволяет анализировать легитимность уголовных санкций через призму их восприятия различными социальными группами.

Далее автор обосновывает, что социальное неравенство детерминирует различия в отношении к уголовному наказанию. К.А. Долгополовым выявлено, что представители высших слоев общества более склонны поддерживать гуманизацию наказаний, тогда как средние и низшие слои требуют ужесточения санкций, что обусловлено их различным доступом к социальным и правовым ресурсам.

В исследовании доказано, что более высокий социальный статус обвиняемых влияет на смягчение уголовного наказания, в то время как осужденные из низших слоев общества чаще сталкиваются с более строгими мерами. Этот вывод автора подчеркивает существование институциональных барьеров и усиление стратификационных разрывов.

Автором работы предложена операционализированная система критериев и показателей для анализа конвенциональности наказаний, что позволяет не только углубить теоретическое понимание проблемы, но и создать инструменты для эмпирического изучения общественного мнения и правоприменительной практики.

Далее К.А. Долгополов проводит детальный анализ изменений в восприятии уголовных наказаний российским обществом, выявляя тенденции к либерализации в экономической сфере и одновременной радикализации в отношении коррупционных преступлений. Это подтверждается эмпирическими данными, собранными в ходе опросов.

Что касается положений, выносимы на защиту, то здесь автор работы предлагает новое определение конвенциональности как степени общественного согласия по отношению к целям и функциям наказания. Данное положение подчеркивает важность общественного мнения в легитимации правоприменительной практики. В работе убедительно раскрывается, что конвенциональность должна учитывать многоуровневую природу социальных взаимодействий, охватывающих как институциональный, так и индивидуальный уровни.

В диссертации также акцентируется внимание на том, что социальное неравенство и стратификация существенно влияют на восприятие наказания и его применение. Данный вывод соответствует положениям современных теорий социальной справедливости и институционального анализа. Автор приводит убедительные эмпирические данные, подтверждающие, что разрыв в доступе к правосудию между различными социальными группами сохраняется и усиливается.

В работе показано, что динамика общественного мнения существенно влияет на конвенциональность наказания. Это важное положение, которое подчеркивает необходимость учитывать общественные настроения при формировании уголовной политики. Автор диссертации справедливо отмечает, что общественное мнение может быть неоднородным, особенно в условиях стратифицированного общества, что требует детального анализа и учета при принятии решений.

К.А. Долгополов предлагает оригинальный подход к операционализации концепции конвенциональности, что является значительным методологическим вкладом. Данные критерии позволяют измерить уровень доверия к уголовной политике и оценить справедливость наказаний с точки зрения различных социальных групп.

В работе доказано, что функциональность уголовных наказаний должна быть увязана с их легитимностью в общественном сознании. Автор обосновывает, что низкий уровень легитимности наказаний за экономические преступления подрывает доверие к правоприменительным институтам.

Кроме того, К.А. Долгополов убедительно демонстрирует, что восприятие наказаний различается в зависимости от социального статуса, уровня образования и других стратификационных характеристик. Данный тезис имеет значительный потенциал для практического применения, так как позволяет учитывать эти различия при разработке уголовной политики, направленной на повышение справедливости.

Диссертация Кирилла Андреевича Долгополова представляет собой значительный вклад в развитие социологии права и социальной стратификации. Теоретические положения работы способствуют углубленному осмыслению понятий легитимности и конвенциональности в контексте правоприменительной практики. Автор предлагает оригинальное концептуальное обоснование связи между социальным неравенством и восприятием уголовных наказаний, что позволяет расширить границы традиционных подходов к изучению социальной справедливости. Диссертация интегрирует современные социологические теории, такие как концепции П. Бурдье, Э. Гидденса и Ю. Хабермаса, в изучение легитимности наказаний, что способствует созданию нового аналитического инструментария для исследований в области социологии права. Кроме того, предложенные методологические подходы к операционализации понятий легитимности и конвенциональности наказаний открывают перспективы для дальнейших исследований в смежных областях, таких как социальная психология и криминология.

Результаты работы имеют высокий потенциал для применения в сфере разработки и реализации уголовной политики. Эмпирические выводы исследования могут быть использованы органами государственной власти, правоохранительными и судебными органами для оптимизации правоприменительной практики. Предложенные автором критерии и показатели оценки конвенциональности наказаний могут стать основой для мониторинга общественного мнения о правосудии и уголовной политике, что особенно важно в условиях необходимости повышения доверия к правовым институтам. Важным практическим вкладом является акцент на региональные

различия в восприятии наказаний, что может быть полезным для разработки локальных стратегий правоприменения. Рекомендации автора относительно учета стратификационных факторов при назначении и исполнении наказаний имеют значительный потенциал для снижения социальной напряженности и повышения легитимности судебной системы. Диссертация также может быть использована в образовательных программах, направленных на подготовку специалистов в области права и социологии, а также для повышения квалификации работников правоохранительных органов.

Однако полученные выводы и результаты, имеющие теоретическую и практическую значимость, вызывают ряд замечаний, которые не влияют на достаточно высокий уровень диссертационного исследования, но будут полезны для дальнейшей работы в выбранном направлении.

1. Более глубокая интерпретация современных подходов и их возможностей к исследованию правовых институтов, таких, например, как теория институциональной экономики, могла бы дополнительно обогатить теоретическую часть работы. Представляется, что в работе они представлены недостаточно.

2. Ни в теоретической, ни в практической части диссертации практически нет упоминания института адвокатуры и его роли в конвенциональности стратификационных факторов уголовного наказания. Социологический анализ этого правового института существенно бы обогатил данную диссертацию.

3. В эмпирической части работы было бы полезно более подробно раскрыть взаимосвязь между характеристиками респондентов и их оценкой справедливости наказаний. В частности, стоило рассмотреть, как различные уровни правовой грамотности и информированности влияют на восприятие легитимности правоприменительных решений. Такой анализ мог бы усилить эмпирическую часть исследования, обеспечив более точное понимание факторов, определяющих общественное мнение. Данный аспект, частично затронут в диссертации, но его расширение могло бы дополнительно обогатить результаты.

Вывод. Диссертация Кирилла Андреевича Долгополова «Стратификационные факторы конвенциональности уголовного наказания» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи важное для науки и практики, что соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 № 842 и Порядка присуждения ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 28 февраля 2024 года № 02-0355, приказ об изм. №02-1711, от 03.09.2024), а Долгополов Кирилл Андреевич заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора социологических наук по специальности 5.4.4 – Социальная структура, социальные институты и процессы.

Официальный оппонент,
доктор социологических наук, доцент,
профессор кафедры теории и методологии
государственного управления

Академии управления МВД России

Кубякин Е.О.

« 20 » декабря 2024 г.

Почтовый адрес: 125993, г. Москва, ул. Зои и Александра Космодемьянских, д. 8.

Телефон: +7 (499) 150 10 34

Электронная почта: tspopz@yandex.ru

Специальность, по которой защищена докторская диссертация: 22.00.04
– Социальная структура, социальные институты и процессы.