

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

официального оппонента

по диссертации Новиковой Юлии Олеговны

**«Динамика правового регулирования и основные тенденции развития
института кооперации в России в XIX–XX вв. (историко-правовое
исследование)» по специальности 5.1.1. «Теоретико-исторические
правовые науки», представленной на соискание ученой степени доктора
юридических наук, выполненной в Нижегородском институте
управления – филиале Российской академии народного хозяйства и
государственной службы при Президенте Российской Федерации**

Диссертационное исследование Новиковой Юлии Олеговны представляет собой актуальное завершённое историко-правовое исследование, посвящённое изучению динамики и тенденций правового регулирования кооперации в России XIX–XX вв. Хронологические границы работы дают возможность рассмотреть правовое регулирование российской кооперации на всем протяжении ее развития – от зарождения артельных форм до тотального огосударствления советской модели, чем и обуславливается фундаментальность научной работы.

Актуальность диссертационного исследования Ю.О. Новиковой не вызывает сомнений – она обусловлена, прежде всего, значением кооперации как особой организационно-правовой формы экономической деятельности, которая на протяжении значительного исторического периода занимала важное место в социально-экономической и правовой системе России. Что убедительно обосновано соискателем во введении работы (с. 4–8).

История становления и развития правового регулирования кооперативных форм объединений позволяет проследить не только изменения в хозяйственной жизни общества, но и трансформацию представлений государства о пределах самостоятельности участников

экономических отношений, допустимых формах коллективной деятельности, механизмах государственного контроля и правовых способах поддержки общественной самоорганизации.

Следует согласиться с автором, что в России условия для развития кооперативного движения исторически складывались вместе с капитализацией экономических связей страны (с. 4-5). Охватывая все новые массы, преимущественно крестьянского населения, кооперация способствовала втягиванию последних в товарно-денежные отношения, а также становилась средством модернизации экономики страны, социального структурирования и формирования основ гражданского общества.

Достоинством исследования является проведенный автором качественный историографический анализ, который выполняет в диссертации несколько взаимосвязанных функций и во многом определяет ее научную состоятельность (с. 8-24). Прежде всего, обращение Новиковой Ю.О. к обширному перечню историографических источников позволило охарактеризовать степень научной разработанности темы исследования и убедительно обосновать ее актуальность. Диссертант критически осмысливает концептуальные подходы исследователей кооперации на различных исторических этапах, оценивает эвристический потенциал использованных ими методологических парадигм. Особо следует отметить, что историографический анализ в диссертационном исследовании Новиковой Ю.О. охватывает несколько хронологических пластов научной литературы – от дореволюционных трудов, посвященных кооперативному движению и его правовым формам, через советскую историографию, во многом идеологизированную и рассматривавшую кооперацию сквозь призму классового подхода и концепции «кооперативного социализма», вплоть до современных исследований, выполненных на обновленной методологической основе. Подобный многослойный срез историографии дает соискателю возможность проследить не только эволюцию правового регулирования института кооперации в России, но и эволюцию научных представлений о ней, что придает работе дополнительную глубину.

Использование современной методологии и правильный выбор объекта и предмета диссертационного исследования позволили автору провести комплексное исследование динамики правового регулирования и основных тенденций развития института кооперации в России в XIX–XX вв.

Исходя из поставленной цели, заключающейся в построении целостной концепции правового регулирования института кооперации в России, основанной на обобщении и систематизации основных тенденций динамики правового регулирования института кооперации на протяжении всего исследуемого периода (XIX–XX вв.), Новикова Ю.О. последовательно сформулировала задачи, решение которых изложено в положениях и выводах, сделанных диссертантом (с. 24-27).

Научная новизна диссертационного исследования Новиковой Ю.О. состоит в том, что оно является первым в юридической науке всесторонним монографическим исследованием, посвященным изучению общих закономерностей и динамики правового регулирования института кооперации в России в XIX–XX веках.

Теоретическая значимость диссертации Новиковой Ю.О. определяется созданием методологически выверенной историко-правовой модели развития института кооперации. Содержащиеся в работе положения и выводы имеют также практическую ценность; они способны стать основой для выработки государственной концепции правового регулирования кооперативного сектора, служить инструментом систематизации и осмысления обширного нормативного материала о кооперации, а равно могут быть востребованными в преподавании дисциплин историко-правового и отраслевого профиля.

Информационная база исследования Новиковой Ю.О. разнообразна и многослойна, включает нормативные правовые акты Российской империи, раннесоветской России, СССР и Российской Федерации, а также документы и материалы, хранящиеся в фондах Государственного архива Российской Федерации (ГАРФ) и Государственного архива Владимирской области (ГАВО), в том числе впервые введенные автором в научный оборот.

Наряду с правовыми актами высших органов государственной власти в качестве источников в использованы нормативные правовые и правоприменительные акты министерств и ведомств Российской империи, раннесоветской России и СССР, органов власти губернского и областного уровня, инструкции, положения. В работе широко использована документация органов государственной и местной власти различных исторических периодов, протоколы и резолюции РСДРП(б), РКП(б), ВКП(б), КПСС, делопроизводственная документация кооперативных товариществ, кооперативных союзов, кооперативных советов, а также земских органов власти, материалы официальной и земской статистики, периодическая печать. В связи с этим аргументы, на которых Новикова Ю.О. основывает свои выводы и приходит к определенным результатам, представляются весомыми.

Заслуживает положительной оценки структура диссертационного исследования Новиковой Ю.О. Логика изложения материала диссертации подчинена поставленным цели и задачам: от анализа теоретико-методологических и источниковедческих основ работы автор последовательно переходит к рассмотрению отдельных исторических этапов правового регулирования кооперации, завершая исследование обобщениями об основных тенденциях эволюции правового регулирования данного института.

Личный вклад автора в изучении исследуемой темы заключается в следующем:

В первой главе «ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИСТОРИКО-ПРАВОВОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ИНСТИТУТА КООПЕРАЦИИ В РОССИИ» (с. 60-135) впервые в юридической науке сформулировано универсальное определение понятия кооперации как правового института, позволяющее исследовать кооперацию как единый объект правового регулирования на всех этапах исторического развития. При этом автором выдвигается и аргументированно доказывается идея

положительной роли кооперации в развитии государства и гражданского общества.

Несомненной заслугой автора является классификация видов кооперации, обладающая научной новизной, и представляющая научную ценность, поскольку имеет универсальный характер. Разработанная классификационная модель позволяет систематизировать и типологизировать кооперативные структуры применительно ко всем историческим этапам развития российского государства.

Периодизация правового регулирования института кооперации является одним из важных элементов диссертационного исследования и является несомненным достижением научным автором. Предложенные в исследовании хронологические рамки правового регулирования кооперации представляются обоснованными и не вызывают возражений, поскольку их выделение связано точной датой утверждения нормативного правового акта, который дает правовое основание возникновения, ликвидации или серьезной трансформации правового статуса кооперативов различных видов.

Новизной обладает также идея автора о хронодискретном характере всех видов кооперации (сельскохозяйственной, кредитной, промысловой и потребительской). Автор последовательно и аргументировано доказал, что все виды кооперации в своем правовом регулировании в России имеют длительный хронодискретный разрыв с прерыванием правовой традиции.

Во второй главе «НОРМАТИВНОЕ ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ИНСТИТУТА КООПЕРАЦИИ В ДОРЕВОЛЮЦИОННОЙ РОССИИ» (с. 135-298) проведен анализ дореволюционного законодательства и правоприменительной практики дореволюционного периода в России. Выявлена роль земского самоуправления в вопросах финансовой и организационной поддержки кооперативного движения. Проанализирована динамика союзного строительства российской кооперации, деятельность отдельных государственных кооперативных структур, справедливо отмечена роль культурно-просветительской миссии кооперации.

Автор справедливо приходит к выводу о том, что широкое распространение кооперативных товариществ стало результатом как социально-экономических и политических условий, сложившихся в России, так и действия самого кооперативного законодательства. При этом сеть кооперативных организаций получает в работе новую интерпретацию – как форма социальной активности населения, возникшая вследствие слияния личных и общественных интересов. Достоинством работы является и то, что автор сумел обосновать вывод о том, что государственная политика, соединявшая либеральные права и свободы с жестким государственным контролем, в полной мере отразилась в законодательном регулировании института кооперации.

В третьей главе «ДИНАМИКА ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ И ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ КООПЕРАЦИИ В РОССИИ И СССР В 1917–1984 ГГ.» (с. 300-530) Новикова Ю.О. анализирует кооперативное законодательство периода Временного правительства, раннесоветской России и СССР. При этом автором справедливо выделены в отдельные параграфы кооперативное законодательство периода Временного правительства, периода военного коммунизма, периода новой экономической политики и периода советской формы хозяйствования. Это позволило автору сделать аргументированные и глубокие выводы о трансформации правового статуса кооперативных объединений на разных этапах развития государства.

В работе аргументированно обоснован вывод о принципиальном отличии кооперативного законодательства Временного правительства от нормативных установок имперского кооперативного законодательства. Вместе с тем показано, что оно достаточно четко отражало идеи самих кооператоров о путях построения кооперации. Доказано, что при Временном правительстве были существенно расширены направления деятельности кооперативных товариществ, при этом кооперативные товарищества становились не только финансовыми, но и культурным центрами развития населения.

Диссертант аргументированно доказывает, что реализация политики «военного коммунизма» на практике привела к утрате всех завоеваний российской кооперации, зиждившейся на демократических принципах частной инициативы, самостоятельности, самоуправления и самоорганизации. Также автор выдвигает и обосновывает оригинальное суждение, обладающее новизной, о том, что этап перехода кооперативного законодательства к НЭПу представляет собой самостоятельный этап в рамках советского кооперативного права, поскольку возрождение свободной кооперации осуществлялось на основе рецепции законов Временного правительства.

В четвертой главе «ДИНАМИКА ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ И ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ИНСТИТУТА КООПЕРАЦИИ В СССР В ПЕРИОД ПЕРЕСТРОЙКИ» (с. 533–596) проведен анализ кооперативного законодательства 1985–1990-х гг., выявлена специфика правового регулирования института кооперации в период перестройки.

Новикова Ю.О. убедительно обосновала, что переход к политике перестройки был сопряжен с поиском новых форм хозяйствования, способных дать ощутимый экономический результат в сфере обеспечения населения товарами народного потребления и роста его благосостояния. Именно поэтому востребованным оказался исторический опыт организации и деятельности кооперативов, вполне соответствовавший запросам перестроечного периода.

В диссертации аргументированно доказано, что наметившаяся тенденция к детализации правового регулирования деятельности кооперативов в период перестройки явилась следствием того, что кооперативы стали основной организационно-правовой формой легальной предпринимательской деятельности в СССР. Диссертант справедливо отмечает, что предпринятые попытки государственной власти широкого распространения потребительских и производственных кооперативов не увенчались успехом, а также доказывает, что причинами этого стало отсутствие экономических, организационных и правовых условий широкого распространения данной формы хозяйствования. Более того, автор

справедливо отмечает, что использование опыта кооперативного и союзного строительства предыдущих этапов развития кооперации могло бы существенно повлиять на динамику развития кооперации.

Особо отметим апробацию, которую прошло исследование. Соискатель выступил с многочисленными докладами на научно-представительских мероприятиях разного уровня. Также основные результаты исследования опубликованы в 43 статьях, из которых 23 – в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

При общей положительной оценке научных результатов, достигнутых Ю.О. Новиковой, и признании их ценности для современной юридической науки и практики, полагаем необходимым указать на ряд вопросов, которые возникают в связи с прочтением ее диссертации.

Во-первых, формулируя периодизацию истории института кооперация, Новикова Ю.О. обоснованно использует методологию хронодискретного моногеографического сравнительного правоведения и аргументировано доказывается наличие хронодискретного разрыва в правовом регулировании всех видов кооперации (сельскохозяйственной, кредитной, производственной и потребительской) с прерыванием правовой традиции в советский период (с. 89-135). При этом требует пояснения, почему период «военного коммунизма», когда шел процесс огосударствления всех видов кооперации, не рассматривается в качестве хронодискретного разрыва в истории изучаемого института.

Во-вторых, на с. 192 диссертационного исследования Новикова Ю.О. утверждает, что строительство правовых основ кооперативного движения в Российской империи включало, с одной стороны, либеральные начала, с другой стороны, имел место жесткий контроль и надзор со стороны государства. Отмечается, что стремительно развивающееся кооперативное движение рассматривалось государственной властью как потенциальная опасность устоям государственности. Однако остается неясным, каким

именно образом государство оказывало влияние на кооперативные организации в этой ситуации.

В-третьих, на с. 406 автор пишет, что основной особенностью в деятельности сельскохозяйственных кооперативов 1920-х годов являлся процесс реализации контрактации сельского хозяйства. Диссертант утверждает, что с началом экономической, плановой «смычки» между сельским хозяйством и промышленностью стихийная связь между городом и деревней трансформировалась в связи с плановым началом. Кроме того, по мнению диссертанта, контрактация в 1920-е годы использовалась советской властью как средство поголовного производственного кооперирования крестьянских хозяйств, а также как фактор массового колхозного строительства, по которому шло крестьянское хозяйство. На наш взгляд, требует уточнения вопрос, являлась ли контрактация элементом государственной поддержки деятельности кооперативных товариществ с точки зрения наличия государственного заказа или это было элементом сужения их демократических прав.

В-четвертых, по нашему мнению, Новиковой Ю.О. в ходе процедуры публичной защиты следует пояснить, изменился ли правовой статус Центросоюза в ходе кооперативной реформы второй половины 1980-х гг., а также стал ли Центросоюз элементом системы возрождаемой кооперации или относился к ней только терминологически, а на самом деле оставался в государственном механизме перераспределения.

Указанные выше замечания и вопросы во многом носят уточняющий характер и не снижают высокой положительной оценки диссертационного исследования, проведенного соискателем.

Резюмируя вышеизложенное, можно заключить, что диссертацию Ю.О. Новиковой целесообразно допустить к защите на заседании диссертационного совета.

Заключение: Диссертация Новиковой Юлии Олеговны «Динамика правового регулирования и основные тенденции развития института кооперации в России в XIX-XX вв. (историко-правовое исследование)»

является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной проблемы, имеющей важное социально-экономическое, культурное и хозяйственное значение, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. 02-1794 от 17.09.2025; приказ об изм. №02-01364/001 от 01.07.2026 г.), а Новикова Юлия Олеговна заслуживает присуждения ей ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.1. «Теоретико-исторические правовые науки».

Официальный оппонент:

доктор юридических наук, профессор,
заведующий кафедрой теории права и публично-правовых дисциплин
ФГАОУ ВО «Самарский государственный экономический университет»

Светлана Николаевна Ревина

«30» сентября 2026 г.

Почтовый адрес места работы: ФГАОУ ВО «Самарский государственный экономический университет», Самары, ул. Советской Армии, 141

Служебный тел.: + 7 (8462) 63-88-88

Адрес электронной почты (e-mail): rses@samseu.ru



Подпись <i>Ревина С.Н.</i>		заверяю
Департамент управления делами		<i>С.Н.</i>
и кадров	30.09	2026