

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета

по диссертации Варнаковой Людмилы Александровны

*на тему «Судебное замещение воли субъектов гражданского права» по
специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки,
представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук*

В современном гражданском обороте, где диспозитивность и свобода договора занимают центральное место, вопросы о пределах вмешательства государства в частные дела, в том числе посредством судебного замещения воли, приобретают особую остроту и значимость. Данная проблема требует всестороннего анализа как с теоретической, так и с практической точек зрения. Несомненную актуальность теме придает необходимость соблюдения субъектами гражданского права принципа добросовестности, который должен быть обеспечен, в том числе, и волезамещающими судебными решениями.

Современные реалии гражданского оборота зачастую ставят перед субъектами сложных экономических отношений задачу достижения согласия, что, к сожалению, не всегда возможно. В таких ситуациях механизм судебного замещения воли приобретает особое значение, обеспечивая баланс интересов и стабильность гражданского оборота. Актуальность исследования обусловлена возрастающей ролью судебной практики в формировании и развитии гражданского, земельного, градостроительного и процессуального законодательства, а также необходимостью теоретического осмысления новых правовых явлений.

Подтверждением научно-теоретической и практической актуальности представленного исследования выступает выявление, анализ и научная

квалификация особенностей судебного замещения воли в различных видах гражданских правоотношений, что подчеркивает *высокую степень научно-теоретической и практической актуальности* исследования.

Актуальность темы диссертационного исследования проявляется в необходимости теоретического осмысления феномена судебного замещения воли, его места в системе гражданского права, а также его влияния на динамику гражданских правоотношений. Проблематика судебного замещения воли требует комплексного подхода, учитывающего как материально-правовые, так и процессуально-правовые аспекты, что было продемонстрировано автором исследования.

Особо следует отметить смелость авторских подходов, поскольку обоснование волезамещающего судебного решения как события для материального гражданского права – это совершенно новая парадигма, расширяющая привычные рамки понимания юридических фактов гражданского права. В частности, в диссертационном исследовании отмечается, что: «В классификации юридических фактов процессуального права по волевому признаку волезамещающее судебное решение является юридическим фактом-действием, осуществляемым в особой процессуальной форме и обеспечиваемым процессуальными гарантиями и принципами независимости, беспристрастности и тайны совещания судей. В классификации юридических фактов материального гражданского права по волевому признаку волезамещающее судебное решение относится к юридическим фактам-событиям, имеющим относительный характер, так как результат рассмотрения преобразовательного иска не гарантирован для сторон спора, которые, совершая определённые процессуальные действия на основании конституционного принципа состязательности судопроизводства, могут оказать влияние на итог рассмотрения дела». В этой связи представляется, что диссертационное исследование вносит весомый вклад в развитие цивилистической науки.

Диссертант использовала в работе традиционный для правовых наук набор хорошо апробированных *методов исследования*, справедливо сделав упор на сравнительно-правовой метод, который в высокой степени отвечает особенностям представленного труда. Автором также активно применялся историко-правовой метод, что позволило рассмотреть эволюцию института судебного замещения воли в исторической перспективе. Использование историко-правового метода способствовало более глубокому пониманию сущности судебного замещения воли и его места в системе гражданско-правового регулирования.

Структура диссертации, представленная в виде введения, двух глав, заключения и списка литературы, позволила автору последовательно выстроить свое исследование, в котором каждый его раздел, будучи обоснованным и законченным, образует в совокупности с другими частями диссертации единое целое и завершается *достоверными, научно-обоснованными, конкретными выводами и оценками*.

В диссертации четко и подробно определены *цели и задачи* исследования. Цель исследования, поставленная автором (в выработке научного представления о судебном замещении воли с позиции состояния действующего законодательства, судебной практики и доктрины) достигнута в полной мере. Фактически впервые в истории цивилистической науки проведено комплексное и систематизированное исследование всех аспектов судебного определения динамики как абсолютных, так и относительных гражданско-правовых отношений.

Достоверность и обоснованность основных результатов и выводов исследования базируются на анализе положений российского законодательства, научных источников, материалов судебной практики, использовании правильной методологии исследования.

Богатый *научный аппарат* исследования, включающий солидный набор источников в виде законов, подзаконных актов, иных юридических документов России и зарубежных стран, монографий и статей ведущих

российских и зарубежных правоведов, позволил автору провести глубокое и обстоятельное исследование темы диссертации, сделать весьма убедительные выводы, которые легли в основу солидного набора предложений и рекомендаций по вопросу развития и совершенствования гражданского законодательства в части судебного замещения воли.

Предложенные автором *выводы и рекомендации*, базирующиеся на глубоком теоретическом анализе и обширной эмпирической базе, могут быть полезны как для дальнейших научных исследований в данной области, так и для практической деятельности юристов, судей и законодателей.

Вместе с тем, отмечая несомненные достоинства рассматриваемой диссертации, следует также выделить некоторые вопросы, требующие уточнения и прояснения.

1. Третье положение, выносимое на защиту, постулирует создание фикции воли, которая вводится в действие вступившим в законную силу судебным решением, которое принудительно восполняет недостающую волю и (или) выражение воли субъектов гражданского права, не требуя от них каких-либо реальных действий. Однако такое утверждение может быть истолковано как замена судом не только воли субъекта гражданского права, но и самого субъекта (например, в договорных правоотношениях). В рамках защиты диссертации необходимо либо опровергнуть подобное восприятие, либо представить дополнительные аргументы в поддержку указанного толкования.

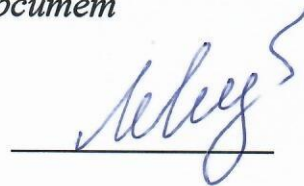
2. Также автору предлагается прояснить, почему было осуществлено выделение в рамках второй главы в самостоятельную группу корпоративных правоотношений наряду с абсолютными и относительными гражданско-правовыми отношениями? Означает ли это, что автор не относит корпоративные правоотношения ни к абсолютным, ни к относительным гражданско-правовым отношениям?

Указанные вопросы и замечания носят дискуссионный характер и не снижают общей высокой оценки диссертационного исследования.

Заключение: диссертация Варнаковой Людмилы Александровны «Судебное замещение воли субъектов гражданского права» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для социально-экономического развития страны, совершенствования правового регулирования, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763), а Варнакова Людмила Александровна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. – Частно-правовые (цивилистические) науки.

*Член диссертационного совета РАНХиГС,
доктор юридических наук, профессор,
профессор кафедры предпринимательского и
корпоративного права Федерального
государственного автономного образовательного
учреждения высшего образования
«Московский государственный юридический университет
имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»*

Левушкин Анатолий Николаевич
«08» декабря 2025 года.



Адрес места работы: 125993, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 9, стр. 2.
тел. 8 (499) 244 -88 -88; +7 925 842-55-78.

Адрес электронной почты: msal@msal.ru; lewuskin@mail.ru

Специальность, по которой защищена докторская диссертация: 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Подпись заверяю
Начальник отдела по учетно-аналитической
Управления кадров
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)

«08» декабря 2025

