

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

на базе РАНХиГС при Президенте РФ

(созданного приказом ректора РАНХиГС от 14 января 2025 года № 01-00063)

по защите диссертации Остапенко Светланы Михайловны «Динамика культурно-образовательной среды в России в условиях цивилизационных переходов (XX – XXI вв.)», представленной на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.8. Философская антропология, философия культуры

Диссертация «Динамика культурно-образовательной среды в России в условиях цивилизационных переходов (XX – XXI вв.)», представленная на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.8. Философская антропология, философия культуры, выполнена на кафедре ЮНЕСКО Факультета международного регионоведения и регионального управления Института государственной службы и управления ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Диссертация принята к защите на основании приказа ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 14 января 2025 года № 01-00063.

Соискатель Остапенко Светлана Михайловна, 1970 года рождения:

- в 1996 г. окончила Харьковский национальный университет искусств им. И.П. Котляревского по специальности инструментальное исполнительство с присвоением квалификации «Артист оркестра, артист камерного ансамбля, преподаватель»;

- в 2015 – 2018 гг. обучалась в магистратуре Факультета международного регионоведения и регионального управления Института государственной службы и управления ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» по направлению подготовки 38.04.04 «Государственное и муниципальное управление» по направлению «Управление в сфере

культуры, образования и науки», и по завершению обучения присвоена квалификация «Магистр»;

- в 2018 – 2021 гг. обучалась в аспирантуре на кафедре ЮНЕСКО Факультета международного регионоведения и регионального управления Института государственной службы и управления ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» по направлению 47.06.01 «Философия, этика и религиоведение» по научной специальности 5.7.8 – «Философская антропология, философия культуры», и по завершению обучения присвоена квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь»;

- с 2018 г. по настоящее время работает в Министерстве просвещения Российской Федерации в должности федеральной государственной гражданской службы советника, заместителя начальника, начальника отдела Департамента.

Научный руководитель – Астафьева Ольга Николаевна, доктор философских наук, профессор, профессор, директор Научно-образовательного центра «Теория и технологии управления в сфере культуры, образования и науки» Института государственной службы и управления РАНХиГС, заслуженный работник высшей школы Российской Федерации, председатель Президиума Российского культурологического общества.

Официальные оппоненты:

- д.филос.н., проф. Бернюкевич Татьяна Владимировна (профессор кафедры социально-гуманитарных наук и технологий ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет»);

- д.филос.н., доцент Пиляк Сергей Александрович (директор ФГБУК «Государственный музей «Смоленская крепость»)

– дали положительные отзывы на диссертацию Остапенко С.М.

Положительные отзывы на диссертацию также дали:

Председатель диссертационного совета д.филол.н., проф. Семедов Семед Абакаевич, заведующий кафедрой «Международное сотрудничество» Института экономики, математики и информационных технологий ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Члены диссертационного совета:

д.филол.н., проф. Малыгина Ирина Викторовна, заведующий кафедрой мировой культуры Института гуманитарных и прикладных наук ФГБОУ ВО «Московский государственный лингвистический университет»;

д.филол.н., проф. Мамедов Низами Мустафа оглы, профессор кафедры управления информационными процессами Института государственной службы и управления ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»;

д.филол.н., проф. Силантьева Маргарита Вениаминовна, заведующий кафедрой философии им. А.Ф. Шишкина ФГАОУ ВО «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации»;

д.филол.н., доцент Судакова Наталия Евгеньевна, профессор Научно-образовательного центра «Теория и технологии управления в сфере культуры, образования и науки» Института государственной службы и управления ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Также на диссертацию поступили положительные отзывы от:

Доктора философских наук, доцента, профессора кафедры философии и этнологии Гуманитарного института ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет» Кашириной Ольги Валерьевны,

Доктора философских наук, профессора, профессора кафедры социологии и политологии Института истории, международных отношений

и социальных технологий ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет» Сгибневой Ольги Ивановны.

Соискатель имеет по теме диссертации **13 печатных работ** общим объемом 7,33 п.л., опубликованных автором, включая:

А) Статьи в изданиях, входящих в «Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций, установленный ВАК при Минобрнауки России», включая 3 статьи в журналах, рекомендованных Ученым советом РАНХиГС для публикации статей по философским наукам:

1. Остапенко С.М. Культурно-образовательная среда в эпоху цивилизационных переходов / С.М. Остапенко // Век глобализации. – 2020. – № 4(36). – С. 112-126.

2. Остапенко С.М. Культурно-образовательная среда в глобальную эпоху: эвристический потенциал достижения целостности / С.М. Остапенко // Концепт: философия, религия, культура. – 2020. – Т. 4. – № 4(16). – С. 31-45.

3. Остапенко С.М. «Культуросообразность» образования в цифровую эпоху: сценарии и альтернативы / С.М. Остапенко // Гуманитарные ведомости ТГПУ им. Л.Н. Толстого. – 2020. – № 3(35). – С. 55-72.

4. Остапенко С.М. Цивилизационная парадигма России и становление культурной идентичности личности / С.М. Остапенко // НОМОТНЕТИКА: Философия. Социология. Право. – 2023. – Т. 48. – № 3. – С. 591-602.

Б) Разделы в коллективных монографиях:

5. Остапенко С.М. Образование в России и в Китае: традиции и новации / С.М. Остапенко // Межкультурное взаимодействие России и Китая: глобальное и локальное измерение: коллективная монография / отв. ред. А.Н. Чумаков, Ли Хэй. – Москва: Проспект, 2019. – С. 159-177.

6. Астафьева О.Н., Остапенко С.М. Цифровизация как фактор обновления культурно-образовательной среды России и Китая: культурфилософский анализ граней соприкосновения / О.Н. Астафьева, С.М. Остапенко // Теория и практика российско-китайских отношений:

монография / отв. ред. А.Н. Чумаков, Ли Хэй. – Москва: Издательство Проспект, 2020. – С. 95-140.

В) Публикации в научных журналах и сборниках:

7. Остапенко С.М. Цифровизация как стимул к обновлению культурно-образовательной среды / С.М. Остапенко // Государственное управление и развитие России: глобальные угрозы и структурные изменения: сборник статей международной конференц-сессии. Том 3. – М.: Издательский дом «НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА», 2020. – С. 327-337.

8. Остапенко С.М. Философские аспекты в исследованиях культурно-образовательной среды и их прикладные проекции в Национальном проекте «Образование» / С.М. Остапенко // Государственное управление и развитие России: национальные цели и институты. Сборник статей международной конференц-сессии. Том 1. – М.: Издательский дом «НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА», 2019. – С. 431-442.

9. Остапенко С.М. Стратегия согласования культурных и экономических интересов в международной проектной деятельности / С.М. Остапенко // Государственное управление и развитие России: вызовы и возможности. Сборник статей международной конференц-сессии. Том 2 / под общ. ред. Г.Ю. Ивлевой. – М.: Издательский дом «НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА», 2018. – С. 902-912.

10. Остапенко С.М. Восточно-евразийский вектор социогуманитарного сотрудничества в образовании / С.М. Остапенко // Образование как объект философской рефлексии: исторические и культурные контексты. Материалы научно-практической конференции с международным участием. Москва, 28 ноября 2019 г. / Ред. и сост. Е.В. Брызгалина, В.А. Прохода, П.Н. Костылев. – М.: Алькор Паблшерс, (Электронное издание), 2019. – С. 94-96.

11. Остапенко С.М. Культурно-образовательная среда: риски и перспективы / С.М. Остапенко // Восьмой Российский Философский Конгресс – «Философия в полицентричном мире». Круглые столы. Сборник научных статей. М.: РФО – ИФРАН – МГУ. Изд. «Логос», ООО «Новые печатные технологии» (Москва), 2020. – С. 210-213.

12. Остапенко С.М. Интегративный потенциал культурной политики: компоненты образования и просвещения / С.М. Остапенко // V Российский культурологический конгресс с международным участием «Культурное наследие – от прошлого к будущему»: программа и тезисы докладов. Санкт-Петербург, 8–10 ноября 2021 г. – Санкт-Петербург; Москва: Институт Наследия, 2021. – С. 106.

13. Остапенко С.М. «Крымские сезоны искусств»: региональный опыт проектирования и практика формирования культурно-образовательной среды / С.М. Остапенко // «Диалоги о культуре и искусстве»: материалы IX Всероссийской научно-практической конференции с международным участием (Пермь, 17–19 окт. 2019 г.). В 2 ч.: ч. 2 / отв. ред. Е.В. Баталина-Корнева; ред. кол.: А.А. Лисенкова, М.М. Чудинова; Н.В. Злобина; Перм. гос. ин-т культуры. – Пермь, 2020. – Раздел IV. Социально-культурное проектирование. – С. 144-152.

Диссертационный совет отмечает, что полученные С.М. Остапенко результаты исследований отличаются научной новизной и практической значимостью.

Научная новизна теоретических положений, выводов и рекомендаций, содержащихся в диссертации С.М. Остапенко, заключается в следующем:

1. Обоснованы факторы взаимозависимости динамики культурно-образовательной среды; на основе ценностного критерия определено авторское понятие культурно-цивилизационного перехода; феномен культурно-образовательной среды подвергнут комплексному культурфилософскому рассмотрению.

2. Раскрыто понимание культурно-цивилизационного перехода в исторической модели устройства российского общества, который основывается на цивилизационном опыте трансформации ценностей мировой образовательной системы и отечественных традициях образования. Установлено, что национальная образовательная идея выступает неотъемлемой частью целостности национального культурно-

образовательного пространства, обеспечивающего воспроизводство цивилизационной парадигмы России.

3. Выявлено своеобразие цивилизационной парадигмы России, где за основу ценностной консолидации цивилизационного кода взята противоречивость свойств общероссийской модели коллективной идентичности. Исходя из этого, раскрыты механизмы достижения устойчивости национально-культурной идентичности общества и личности посредством сопряжения целей и ценностей образования.

4. Изложены принципы целостности культурно-образовательной среды: построение образовательной парадигмы с позиций понимания образования как социокультурного процесса; преодоление социальных рисков и неопределенностей социокультурного развития; возможность моделирования культурно-образовательного пространства. Концептуализировано понятие «продолжительная кризисогенная опасность», для ее преодоления предложены подходы с опорой на ценностно-смысловые основы культурной политики России, учитывающие культурные аспекты развития и упорядоченность управленческих решений.

5. Обоснованы эвристичность концепции «устойчивого развития» и принципа «культуросообразности», включающие:

- методологические основания синергетического подхода, вкупе с деятельностным, раскрывающие смысловую динамику базовых категорий этих концепций;

- признание приоритетности культуры в формировании человеческого потенциала как национального достояния;

- определение культуры и общества как целостности и устойчивого единства, где каждая из национальных культур сохраняет свою индивидуальность;

- определение образования в качестве устойчивого культурно-цивилизационного вектора развития общества.

Теоретическая значимость. Положения диссертационного исследования позволяют углубить и расширить существующие теоретические представления о концептуальных решениях, методах

государственного регулирования в этой области и наметить перспективы формирования глобально ориентированного мышления, организации образовательной системы, имеющей своей целью переход к устойчивому развитию информационного общества, достижение стабильной, надежной модели мироустройства, которая позволит учесть национально-государственные преимущества, нивелировать конфликтность, соблюсти транснациональные интересы.

Практическая значимость. Практическая значимость диссертационного исследования заключается в том, что оно позволяет применить полученные результаты в межгосударственном регулировании культурно-образовательного пространства и выделить ряд международных программных документов, закрепляющих в качестве приоритета управления цивилизационными процессами концепцию устойчивого развития, что способствует обновлению целеполагания и становлению иного типа мышления как нового метода освоения окружающей действительности. Выводы исследования обуславливают применение в программно-проектной деятельности инструментов моделирования целостности культурно-образовательного пространства, основанных на параметрах культуры и ключевом принципе культуросообразности, отвечающем требованиям сбалансированности материальных потребностей, нравственных ценностей и обеспечивающем согласование целей культуры и образования.

Включение в учебно-образовательные курсы дисциплин философского и культурологического циклов теоретического содержания диссертационного исследования и приведенных в нем выводов на основе эмпирических данных будет способствовать общекультурной и профессиональной специализации студентов, системному осмыслению ими знаний в комплексе освоения компетенций, в том числе по направлению подготовки «Государственное и муниципальное управление».

Внедрение теоретических положений диссертационного исследования делает возможным их дальнейшее применение в научных

и исследовательских разработках, касающихся направлений культурной и образовательной политики государства, организации социально-культурной сферы, деятельности органов государственной власти, а также органов местного самоуправления.

Диссертационный совет отмечает, что диссертация Остапенко С.М. соответствует п.1. «Философская антропология в системе знаний, ее предметное поле и методы», п.3. «Истоки и причины возникновения антропологических и антиантропологических тенденций в философии», п.9. «Философия личности и проблема идентичности», п.21. «Культурно-философская антропология», п.34. «Состояние и перспективы развития философской антропологии», п.35. «Философско-антропологические аспекты развития информационного общества», п.43. «Культура и цивилизация», п.46. «Тенденции динамики культуры», п. 49. «Этапы развития культуры», п.69. «Основные механизмы трансляции культуры»; п.71. «Аксиология культуры», п.73. «Проблемы индивидуальной и социальной инкультурации», п.75. «Культура цифрового общества»; п.81. «Культурные конфликты и способы их преодоления» действующего Паспорта специальности 5.7.8. «Философская антропология, философия культуры», А также направлениям смежных специальностей (в т.ч. в рамках группы научной специальности): п.5.7.2. «История философии», п.5.7.7. «Социальная и политическая философия».

Основные выводы и научно обоснованные предложения диссертанта были представлены и получили положительную оценку на различных международных научно-практических конференциях и форумах.

Оценка достоверности представленных в диссертации результатов исследования не вызывает сомнений и подтверждается как использованием современных методов научного познания, так и их апробацией.

На заседании «11» февраля 2025 года диссертационный совет принял решение присудить Остапенко С.М. ученую степень кандидата философских

наук по специальности: 5.7.8. Философская антропология, философия культуры.

В голосовании приняли участие 5 членов диссертационного совета.
Проголосовали: «ЗА» 5; «ПРОТИВ» 0; «ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» 0.

Председатель
диссертационного совета



С.А. Семедов

Члены
диссертационного совета



И.В. Малыгина



Н.М. Мамедов



М.В. Силантьева



Н.Е. Судакова

«11» февраля 2025 г.

Протокол об итогах голосования

заседания диссертационного совета на базе РАНХиГС при Президенте РФ
(созданного приказом ректора РАНХиГС от 14 января 2025 года № 01-00063)

по защите диссертации Остапенко Светланы Михайловны «Динамика культурно-образовательной среды в России в условиях цивилизационных переходов (XX – XXI вв.)», представленной на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.8. Философская антропология, философия культуры

№ 1

от 11 февраля 2025 г.

Состав диссертационного совета:

1. д.филос.н. Семедов Семед Абакаевич – председатель Диссертационного совета;
2. д.филос.н. Малыгина Ирина Викторовна;
3. д.филос.н. Мамедов Низами Мустафа оглы;
4. д.филос.н. Силантьева Маргарита Вениаминовна;
5. д.филос.н. Судакова Наталия Евгеньевна;

Подсчет голосов при открытом голосовании по вопросу о присуждении Остапенко Светлане Михайловне ученой степени кандидата философских наук.

Состав диссертационного совета утвержден в количестве 5 человек.

Присутствовало на заседании 5 членов совета.

Результаты голосования по вопросу о присуждении ученой степени кандидата философских наук Остапенко Светлане Михайловне:

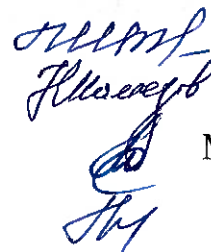
за 5
против 0
воздержались 0

Председатель
диссертационного совета



С.А. Семедов

Члены
диссертационного совета



И.В. Малыгина

Н.М. Мамедов

М.В. Силантьева

Н.Е. Судакова

«11» февраля 2025 г.