

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
при ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»
Среднерусский институт управления – филиал

На правах рукописи

Хатнюк Наталья Николаевна

**СОЦИАЛЬНЫЕ МЕХАНИЗМЫ КОНСТРУИРОВАНИЯ ОБРАЗА
РОДИНЫ У СОВРЕМЕННОЙ РОССИЙСКОЙ МОЛОДЕЖИ:
УПРАВЛЕНЧЕСКИЙ АСПЕКТ**

Аннотация к диссертации на соискание
ученой степени кандидата социологических наук

по специальности 22.00.08 – Социология управления

Научный руководитель:
д-р соц. наук, доцент
Проказина Наталья Васильевна

Орел – 2021 г.

Актуальность темы диссертационного исследования.

В современном мире существенно меняются процессы формирования государственно-гражданской идентичности, и в целом, представления о политической картине мира. В условиях сложной геополитической ситуации, проведении санкционной политики в отношении России и, соответственно, активном использовании иностранными государствами антироссийской пропагандистской кампании, особую значимость приобретают вопросы, связанные с конструированием образа родины у современной российской молодежи.

Проблемы конструирования образа родины именно в молодежной среде обусловлены несколькими аспектами. Во-первых, молодежь является наиболее восприимчивой к конструктивным и деструктивным воздействиям в силу определенных психофизиологических и социокультурных характеристик.

Во-вторых, образ родины выступает одним из оснований самоидентификации молодежи как граждан, создавая основу государственно-гражданской идентичности. Образ родины выступает системообразующим, интегрирующим фактором, влияющим на солидарность как молодежи в целом; так и молодежи с другими социально-демографическими группами. Об этом говорит Президент Российской Федерации В. В. Путин: «Мы хорошо понимаем, чтобы добиться новых рубежей, нам важно сберечь свою идентичность, наше единство и солидарность, а они строятся на тех ценностях, которые во все времена почитались и православием, и другими традиционными религиями. Это милосердие, честность и справедливость, забота о ближнем и семье, уважение к родителям и детям, и конечно, любовь к родине.»¹

В-третьих, молодежь активно использует различные информационные ресурсы в сети Интернет: социальные сети, персональные и новостные сайты, информационные порталы, в том числе на иностранных языках,

¹ Путин призвал сберечь идентичность, единство и солидарность [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://ria.ru/20190131/1550210083.html> (заглавие с экрана) (дата обращения: 20.04.2021 г.)

которые могут по-разному транслировать ценности, формируя стереотипы и общественное сознание относительно образа родины.

Таким образом, конструирование образа родины – это динамически развивающийся процесс, включающий в себя осознание, понимание, принятие и эмоциональную оценку, находящийся под постоянным воздействием многочисленных факторов.

Многие события, произошедшие на постсоветском пространстве, и, прежде всего, «цветные революции» больше двух десятилетий заставляли по-иному посмотреть на процессы, связанные с реализацией молодежной политики. Технологии «цветных революций» строятся, в том числе на разжигании недовольства среди молодежи и инициировании их протестных действий. События последних лет, произошедшие в Украине, ситуация в Белоруссии летом и осенью 2020 года объективно выступают фактором, подталкивающим к более пристальному изучению молодежной политики и самоидентификационных процессов среди молодежи и рассмотрению вопроса о воспитании молодежи в числе приоритетных направлений.

Однако одного провозглашения в нормативных правовых документах воспитания как приоритетного направления недостаточно. Необходимо определить основные механизмы и способы воздействия на молодежь, те ключевые ценности, которые в целом будут предопределять ее смыслы и практики поведения.

Объективно при реализации приоритетности провозглашенных задач приходится сталкиваться с рядом проблем.

Одной из них выступает уровень сформированности ценностей «патриотизма»¹ и «межнационального мира», которые по результатам социологических исследований оказались на последних местах. Поэтому задача, связанная с формированием чувств уважения, гордости, любви к родине, верности и веры в Россию, выступает приоритетной и требующей

¹Нужно ли патриотическое воспитание? [Электронный ресурс] //ФОМ [20.06.2020] URL:<https://fom.ru/TSennosti/14411> (дата обращения 21.01.2021).

особого подхода для его реализации, исходя из мнения 58% россиян, считающих, что в школе не воспитывается патриотизм¹.

Таким образом, актуальность темы обусловлена в онтологическом плане противоречием, проявляющимся в транслируемых различными социальными институтами ценностях и установках образа родины и интериоризированными представлениями молодежи об образе родины и патриотизме, гражданственности. В гносеологическом плане прослеживается противоречие между сложившимися представлениями о социальных механизмах и способах формирования и реально существующими практиками конструирования образа родины в общественном сознании современной молодежи.

Цель – комплексный анализ социально-управленческих механизмов и обоснование направлений конструирования образа родины у современной российской молодежи.

Задачи исследования:

- выявить особенности и характеристики социальной субъектности молодежи, детерминирующие конструирование образа родины;
- разработать комплексную методику исследования образа родины в массовом сознании молодежи как объекта конструирования;
- обосновать специфику социально-управленческих механизмов конструирования образа родины;
- выявить сущностные черты образа родины в социальных представлениях молодежи;
- раскрыть влияние образа родины на особенности государственно-гражданской идентичности молодежи;
- обосновать основные направления конструирования образа родины у современной российской молодежи.

¹Патриотическое воспитание [Электронный ресурс] //ФОМ [05.02.2004]
URL:<https://bd.fom.ru/report/map/dd040530> (дата обращения 21.01.2021).

Объект исследования – молодежь как особая социально-демографическая группа, находящаяся в процессе формирования образа родины.

Предмет исследования – социально-управленческие механизмы конструирования образа родины.

Гипотеза диссертационного исследования.

Основная.

Социально-управленческие механизмы конструирования образа родины у современной молодежи не являются стихийными, а находятся под воздействием целенаправленного институционального регулирования, с одной стороны, и компенсаторной деятельности молодежи, обусловленной ее субъектностью, с другой.

Дополнительные.

На конструирование образа родины существенное влияние оказывает субъектность как качественная характеристика молодежи и ее индивидуально-личностное проявление.

Образ родины представляет собой компонент социально сконструированной реальности, обеспечивающий ориентацию в социальной среде и геополитическом пространстве.

Образ родины является основой государственно-гражданской идентичности современной российской молодежи.

Теоретико-методические основы исследования.

В основу диссертации взята теория конструирования социальной реальности П. Бергера и Т. Лукмана¹.

Теоретико-методологическими основаниями для выводов и положений диссертационного исследования являются:

– концептуальные положения по социологии молодежи Ю. А. Зубок, А. И. Чупрова;

¹ Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания. Москва: «Медиум», 1995. – 323 с.

- концепция коллективной памяти А. Ланджинола;
- концепция постфигуративной культуры М. Мида;
- концепция социального конструирования реальности П. Бергера, Н. Лукмана;

- концепция управления В. Г. Афанасьева;
- тезаурусная концепция Вал. А. Лукова;
- теоретические разработки И. М. Ильинского, А. И. Ковалевой.

В диссертации применяется количественно-качественная методика социологических исследований, которая заключается в применении таких методов, как массовый опрос, опрос экспертов, неформализованное интервью, анализ документов (рисунков). Эмпирическая социологическая информация анализировалась на основе использования методов простого линейного распределения, анализа таблиц сопряженности и выявления корреляции переменных (SPSS for Windows 21).

Эмпирическая база исследования.

- I. Официальные, статистические данные региональных органов власти и территориальных органов государственной статистики.
- II. Результаты всероссийских исследований.
- III. Исследования, проведенные при непосредственном участии автора.

Новизна работы состоит в том, что:

1. Выделены основные характеристики социальной субъектности молодежи, определяющие специфику конструирования образа родины: активность, сознательность, рациональность, самостоятельность, проявляющиеся в традиционной/социальной, виртуальной и смешанной/гибридной реальности.

2. На основе анализа теоретических подходов к исследованию разработана комплексная методика изучения образа родины как объекта конструирования объединяющая объективную и субъективную реальность в

процессе объективации, экстернализации и интернализации социальных представлений в массовом сознании молодежи.

3. Обосновано функционирование социально-управленческих механизмов конструирования образа родины через взаимодействие и взаимодополнение социальных институтов и компенсаторной деятельности молодежи в условиях возросшей субъектности и недостаточного освоения институционализированного мира; установлено влияние социальных институтов на конструирование образа родины и увеличение роли компенсаторной деятельности молодежи в условиях формирования префигуративной культуры.

4. Диагностированы доминирующие социальные представления молодежи об образе родины; выделены условия, влияющие на формирование образа родины в индивидуальном и массовом сознании молодежи. Выделены особенности конструирования образа родины у трех групп молодежи по степени выраженности субъектности: активной, вовлеченной, пассивной.

5. Обоснована взаимосвязь феноменов образа родины, патриотизма и государственно-гражданской идентичности молодежи, их регулятивная и интеграционная роль.

6. Обоснованы особенности социально-управленческих механизмов конструирования образа родины в традиционной/социальной, виртуальной и комбинированной реальности как двустороннего процесса целенаправленного институционального регулирования, с одной стороны, и компенсаторной деятельности молодежи, обусловленной ее субъектностью, с другой.

Положения, выносимые на защиту.

1. В современных условиях существенно изменяется роль молодежи в социальном пространстве. Специфической чертой современной российской молодежи является повышение ее социальной субъектности.

Субъектность молодежи – это свойство, обеспечивающее возможность принимать самостоятельные решения на основе механизмов саморегуляции и

осуществлять свою социально ориентированную целенаправленную деятельность на основе сформированных ценностных ориентаций в разных сферах жизнедеятельности общества. Процесс формирования субъектности молодежи является нелинейным, неустойчивым и внутренне противоречивым. Субъектность молодежи зависит от социокультурной дифференциации молодежи. В результате формируются группы активной, вовлеченной и пассивной молодежи.

Субъектность как характеристика молодежи обуславливает ее включенность в процессы конструирования социальной реальности, в том числе, конструирования образа родины в процессе традиционных/социальных, виртуальных и смешанных/гибридных взаимодействий.

Концепция субъектности молодежи гармонично вписывается в рамки субъект-субъектной парадигмы социального управления.

2. Образ родины является собирательным понятием и включает две основные составляющие: идеологическую, транслируемую в процессе институционального воздействия, и индивидуальную, формирующуюся в процессе саморегуляционной деятельности молодежи. Меняясь и дополняясь под воздействием внешних и внутренних обстоятельств и факторов, он обладает значительной инерцией, консервативной силой и потенциалом самовоспроизводства. В современных условиях преобладает медийное конструирование реальности и, соответственно, эти практики оказывают существенное влияние на конструирование образа родины у современной молодежи.

Образ родины в общественном сознании молодежи является объектом конструирования. Конструирование это сложный процесс формирования когнитивного, аффективного и оценочного компонентов образа родины в процессе объективации, экстернализации и интернализации.

Использование комплексной методики исследования образа родины отражает дуальность процесса конструирования как сочетание институционального воздействия и саморегуляционных практик молодежи.

3. Социально-управленческие механизмы конструирования образа родины детерминированы переходом к префигуративной культуре. Естественный путь передачи культурных кодов от старших поколений к младшим (постфигуративная культура) не только сменяется равенством поколений в этой сфере (кофигуративная культура), но и дополняется доминирующей ролью молодежи в видении мира (префигуративной культурой).

Социально-управленческие механизмы конструирования образа родины включают, с одной стороны, целенаправленное институциональное регулирование, осуществляющееся через взаимодействие и взаимодополнение социальных институтов, и, с другой – компенсаторную деятельность молодежи в условиях возросшей субъектности и недостаточного освоения институционализированного мира.

Конструирование образа родины осуществляется на микроуровне, мезоуровне и макроуровне и включает три этапа.

Первоначально осуществляется процесс адаптации молодого человека к социальной среде, который происходит под влиянием семьи и образования и на котором формируются нормативно-правовые установки, образцы и стандарты поведения, оценочные и эмоциональные характеристики образа родины. На втором этапе происходит достраивание реальности, которое молодежь осуществляет самостоятельно. Этот процесс находится под воздействием тех социальных практик, в которые попадает молодежь, тех референтных групп, которые оказываются в ближайшем социальном окружении. На третьем этапе в условиях возросшей субъектности молодежи осуществляется переструктурирование условий среды, преимущественно под воздействием медийных практик.

4. В социальных представлениях молодежи образ родины – это собирательная характеристика, включающая в себя знания и представления, оценки и эмоциональные характеристики о:

- малой родине,
- историческом прошлом: победах, достижениях, ошибках и утратах;
- России как государстве;
- месте России на мировой политической арене;
- государственно-гражданской идентичности.

Индивидуальный образ родины включает в себя образ малой родины и образ в масштабе страны и зависит от личностных особенностей субъектности как качественной характеристики молодежи.

Конструирование идеологической составляющей образа родины характеризуется отсутствием системной, комплексной деятельности у субъектов, занимающихся реализацией молодежной политики на различных уровнях.

Процесс конструирования образа родины у «активной» молодежи осуществляется в результате достижения оптимального баланса между институциональным регулированием и компенсаторной деятельностью; у «вовлеченной» молодежи преобладает институциональное регулирование; у «пассивной» молодежи доминируют компенсаторные механизмы конструирования образа родины.

5. Образ родины выполняет регулятивную функцию, обеспечивая условия для солидарности молодежи на основе патриотизма.

Патриотизм выступает базовым идентифицирующим механизмом, предопределяющим формирование государственно-гражданской идентичности молодежи.

Государственно-гражданская идентичность – это система интериоризированных ценностей, установок и представлений (когнитивных, оценочных и аффективных), которая проявляется в социальной деятельности. Государственно-гражданская идентичность включает осознание своей

принадлежности к гражданской общности, с одной стороны, и реализацию определенных поведенческих практик, с другой. Сформированный образ родины обеспечивает условия для конструктивной солидарности молодежи.

6. Социально-управленческие механизмы конструирования образа родины представляют собой двусторонний процесс целенаправленного институционального регулирования, с одной стороны, и компенсаторной деятельности молодежи, обусловленной ее субъектностью, с другой.

Целенаправленное институциональное регулирование образа родины осуществляется в процессе социализационной траектории под влиянием внешней среды – деятельности социальных институтов, средств массовой информации, он-лайн технологий, элит. Существенную роль в формировании образа родины приобретают субъектность и диспозиции личности, проявляющиеся в процессе социализации.

Компенсаторная деятельность молодежи в процессе конструирования образа родины обусловлена ее основными характеристиками: социальной и культурной субъектностью, социальной и культурной автономией, многообразием социальных и культурных практик.

Особенности двустороннего процесса целенаправленного институционального регулирования определяют ключевые направления управленческого взаимодействия по конструированию образа родины на современном этапе. Основным из них является скоординированная систематическая работа на муниципальном, региональном и федеральном уровне по формированию когнитивных, аффективных и оценочных компонентов образа родины через активное повышение роли субъектности путем включения в активную/интерактивную созидательную деятельность, в том числе на основе современных цифровых технологий.

Соответствие диссертации специальности, по которой она рекомендуется к защите. Диссертация соответствует следующим пунктам паспорта специальности 22.00.08 – Социология управления:

п. 5 – Институциональный уровень управления как особый вид социального взаимодействия;

п. 15 – Проблемы эффективности управленческой деятельности;

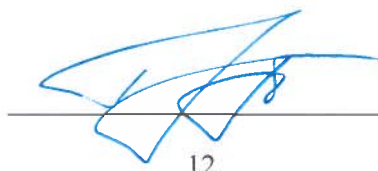
п. 24 – Ценности, мотивы и ориентации личности в системе управления;

п. 30 – Методы сбора, анализа и оценки социальной информации в системе управления.

Достоверность полученных результатов обусловлена адекватностью подбора теоретических источников и проведенного на их основе теоретического анализа; грамотным использованием синтеза количественных и качественных методов исследования; репрезентативностью полученных результатов, лежащих в основе ключевых выводов и положений, выносимых на защиту; сопоставимостью полученных авторских результатов с выводами общероссийских исследований; внедрением основных результатов и положений в практику деятельности органов власти: в презентации полученных результатов на международных и всероссийских научных конференциях.

Теоретическая значимость результатов исследования. Научные результаты диссертации расширяют базу для дальнейших теоретических и практических разработок в области исследования образа родины. Они могут найти применение при совершенствовании теоретических подходов и моделей исследования образа родины у граждан страны в целом и молодежи в частности.

Научно-практическая значимость результатов исследования. Предложенные результаты, полученные в ходе диссертационного исследования, могут быть востребованы в деятельности органов государственной власти Российской Федерации, образовательных и общественных организаций в рамках реализации молодежной политики.



Н. Н. Хатнюк