

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного
хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»

119571, г. Москва,
вн. тер. г. муниципальный округ
Тропарева-Никулино,
проспект Вернадского, дом 82

О Т З Ы В

члена Диссертационного совета Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, доктора юридических наук, профессора Чаннова Сергея Евгеньевича о диссертации Трофимовой Екатерины Викторовны на тему: «Процессуальная деятельность мирового судьи при осуществлении производства по делам об административных правонарушениях», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки

Кандидатская диссертация Е.В. Трофимовой посвящена исследованию вопросов правового регулирования процессуальной деятельности мирового судьи при осуществлении производства по делам об административных правонарушениях. Актуальность выбранной темы обусловлена потребностями современной судебной практики в осмыслении особенностей процессуальной деятельности мировых судей по рассмотрению дел об административных правонарушениях и совершенствовании административного и административно-процессуального законодательства.

Обосновывая актуальность темы диссертационного исследования, Е.В. Трофимова правильно поставила цель научной работы, которая сводится к теоретическому обоснованию конструктивной модели законодательной регламентации процессуальной деятельности мирового судьи при осуществлении производства по делам об административных правонарушениях и разработке рекомендаций по ее совершенствованию.

Объект исследования (общественные отношения, возникающие при осуществлении мировыми судьями производства по делам об административных правонарушениях) определен точно и в полном соответствии с названием работы и той целью, достижению которой

посвящена работа. Нет претензий и к предмету диссертационного исследования.

Не вызывают сомнений методология и методика исследования, его нормативная база.

Так, Е.В. Трофимова, опираясь на всеобщие принципы научного познания — объективности, всесторонности, полноты, историзма, единства теории и практики, активно использовала в работе методы системного анализа и синтеза, статистический, историко-правовой, формально-логический метод., что нашло отражение на страницах диссертации.

Нормативная база исследования включает правовые акты исторического характера, Конституция Российской Федерации, законодательство субъектов Российской Федерации, российское административное, уголовное, арбитражное законодательство, положения ведомственных и иных нормативных правовых актов.

Учитывая сказанное, следует признать результаты диссертационного исследования Е.В. Трофимовой достоверными и обоснованными, репрезентативными и полученными самостоятельно.

Диссертационное исследование Е.В. Трофимовой является научно-квалификационной работой, в которой на основании комплексного теоретического и эмпирического исследования правовых норм и институтов, правоприменительной практики, разработаны теоретические положения, совокупность которых можно оценить как существенный вклад в науку административного права и административного процесса и как успешное эффективное решение комплекса научных проблем, имеющих важное теоретическое и практическое значение для развития национальной правовой системы.

Следует отметить, что диссертация Е.В. Трофимовой основана на применении широкого спектра методов научного исследования, изучении и систематизации большого объема соответствующих нормативных источников и научной литературы. Это позволило автору всесторонне оценить и выявить недостатки в законодательном регулировании и правоприменительной практике в анализируемой сфере и пути их устранения, сформулировать достоверные выводы и обоснованные предложения.

Изучив диссертацию Е.В. Трофимовой и опубликованные ею по теме диссертации работы, можно высокую степень обоснованности представленных на защиту выводов и рекомендаций. Основные положения и выводы, сформулированные автором, а также рекомендации по совершенствованию действующего законодательства обосновываются существенным объемом проанализированных источников.

Весьма положительное впечатление составляет структура диссертационного исследования, позволяющая автору системно подойти к анализу предмета научного исследования, состоящая из оглавления,

введения, двух глав, разделенных на семь параграфов, заключения и библиографического списка.

Бесспорным достоинством диссертации является наличие в ней конкретных формулировок предлагаемых к изменению отдельных норм законодательства – Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Исследование Е.В. Трофимовой обладает высокой степенью как теоретической, так и практической значимости, что подтверждается в положениях, выносимых на защиту.

В частности, интерес вызывают выводы автора, раскрывающие:

процессуальный механизм осуществления судопроизводства, построенный на использовании мировым судьей материальных, процессуальных и компетенционных норм законодательства об административных правонарушениях;

цели, задачи и признаки, характеризующие рассмотрение мировыми судьями дел об административных правонарушениях, как судопроизводство по делам об административных правонарушениях;

характеристику правового регулирования стадии рассмотрения дела об административном правонарушении мировым судьей;

критерии существенных нарушений процессуальных требований закона, влекущих отмену постановления и возвращение дела на новое рассмотрение;

существенную значимость применения мер обеспечения доказательств судьей при рассмотрении дела об административном правонарушении.

При общей положительной оценке диссертационного исследования Трофимовой Е.В. следует отметить ряд дискуссионных вопросов.

1. В положении № 4, выносимом на защиту, диссертантом выдвинуто предложение о необходимости вынесения определения о возвращении протокола об административном правонарушении в орган, должностному лицу, которые составили протокол, с указанием на существенные недостатки протокола на этапе подготовки дела к рассмотрению, не только по инициативе судьи, как это предусмотрено действующей редакцией Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, но и по ходатайству участника производства. Изучая аргументацию, представленную в тексте диссертации, возникает вопрос о реальности практической необходимости внесения предлагаемых изменений, а также об эмпирической базе, на которой основано предположение о такой необходимости. Необходимо учитывать, что при решении поставленного вопроса целесообразным представляется с целью сравнения анализ опыта арбитражных судов.

2. В положении № 6 защищается необходимость изменения правил приостановки сроков давности привлечения к административной ответственности в связи с передачей дела на рассмотрение по

подведомственности по аналогии с передачей дела на рассмотрение по месту жительства. Автором предложено статью 4.5 КоАП РФ «Давность привлечения к административной ответственности» дополнить частью 5.1. Вероятно, здесь присутствует некоторая техническая погрешность, поскольку часть 5.1 статьи 4.5 уже существует. Вероятно, речь может идти о введении в указанную статью части 5.3.

Указанные позиции в целом не снижают уровень и качество проведенного исследования, которое оставляет положительное впечатление в части логики изложения, научного стиля, аргументированности выводов.

Вывод: диссертационное исследование Трофимовой Екатерины Викторовны на тему: «Процессуальная деятельность мирового судьи при осуществлении производства по делам об административных правонарушениях», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки, полностью соответствует требованиям Положения об утверждении ученых степеней (утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (ред. от 25.01.2024), Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (утверждено приказом от 28.02.2024 № 02-0355).

Диссертационное исследование Трофимовой Е.В. может быть допущено к защите на заседании Диссертационного совета РАНХиГС, а его автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2 - Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Член диссертационного совета:

доктор юридических наук, профессор,
заведующий кафедрой
информационного права и
цифровых технологий
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная
юридическая академия»



С.Е. Чаннов

Почтовый адрес: 410056,
Российская Федерация,
Саратовская область,
г. Саратов, ул. им. Чернышевского Н.Г., зд. 104, стр. 3
Электронная почта: sergeychannov@yandex.ru
Телефон: +79050324714



Handwritten signature of S.E. Channov

30. 10. 2024