

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

официального оппонента, члена диссертационного совета Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации на диссертацию Убилава Ираклия Давидовича «Формирование и циркуляция политических элит в постсоветской Грузии», представленную на соискание учёной степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2– Политические институты, процессы, технологии.

1.Актуальность избранной темы.

Исследование политических элит Грузии и их эволюции в постсоветский период представляется обоснованным, так как остаются проблемными вопросы о характере и качестве политических элит, формах рекрутирования в политику. Кроме того, есть прецедент экспортирования грузинской элиты, что позволяет говорить об изменении традиционного представления о циркуляции, воспроизводстве политической элиты. В целом политическую элиту Грузии можно определить как сложное образование по идеологическому и структурному признакам.

Однако, несмотря на невысокий уровень доверия населения к политическим институтам, элиты при обширности исполняющих функций оказывают прямое влияние как на модернизацию политической системы, так и на внешнеполитический курс государства в целом.

В данной связи в диссертационном исследовании системно выявляются основные факторы, необходимые механизмы для циркуляции и главные причины проамериканской ориентации политических элит постсоветской Грузии.

2. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Теоретическая значимость положений и выводов диссертационного исследования состоит в выстраивании теоретико-методологической базы исследования современных признаков грузинской политической элиты и оценке ее сформированности в динамике формирования и современном состоянии, выявлении и оценке функционирующих в Грузии политических элит по параметрам ценностной ориентации, стилю управления, вектору внешней политики и уровню влияния США, определении специфики деятельности этнократического, «неономенклатурного», прозападного и авторитарного типов элит.

Теоретическое значение имеет определение и анализ условий, влияющих на циркуляцию политических элит, учет риск-факторов и определение перспектив их преодоления с учетом национальных интересов.

Практическая значимость работы заключается в том, что представленная автором реализация консолидации контрэлитной структурной единицы вокруг политического лидера, процедура трансформации контрэлитных оппозиционных группировок в правящую элиту, формирующихся вокруг каждого авторитарного политического лидера, позволяют сформировать целый комплекс конкретных мер и предложений по преодолению негативных параметров.

Научно-прикладное значение анализа проблем, связанных с функционированием политической элиты, заключается в понимании степени ее характера и качества, а также выявлении тенденций и необходимых условий для ее дальнейшей деятельности.

3. Достоверность и новизна исследования, полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Основные научные положения, выводы и рекомендации диссертации И.Д.Убилава обладают достоверным характером и научной новизной. Автором убедительно обоснована теоретическая и практическая ценность полученных выводов.

Научная новизна проведенного исследования определяется тем, что в своем исследовании автор выявляет и анализирует ряд внутренних и внешних условий и факторов, способствующих и препятствующих рекрутированию в элитные структуры всех политических групп, определяет

доминирующее влияние проамериканской внешнеполитической ориентации на процесс формирования и циркуляции политических элит в постсоветской Грузии, что обусловлено невозможностью обеспечения правящей элитой полноценной легитимации без ее правового признания со стороны Соединенных Штатов Америки. Также диссертант представляет типологизацию политических элит постсоветской Грузии (этнократическая элита, неономенклатурная элита, космополитическая элита и олигархическая элита), разработанную на основе ценностной ориентации, внешнеполитического вектора и по стилю управления.

Среди достоинств диссертации следует отметить прежде всего достаточную проработку автором вопросов теоретического свойства. В рамках исследования грузинской политической элиты автор считает, что акцент следует делать на политических лидерах, «поскольку политическая элита представляется лишь «кастой служителей» харизматического лидера» (С.75). При этом условием прихода к власти являются в большей степени личностные свойства, которые позволяют из рядового диссидента выдвинуться в лидеры политической элиты, мифологизация политического лидера, популизм и неординарное поведение, западное образование, меценатская деятельность.

Заслуживает внимания подробный анализ процесса формирования и смены политической элиты в структурах власти в постсоветской Грузии в контексте выборов, государственных переворотов и «революции», насыщенной характерными для государственного переворота элементами» (С.90). В работе определяется влияние контрэлитной оппозиции на смену-обновление политических элит.

Автор аргументированно акцентирует внимание на внешнеполитической ориентации политических элит Грузии и источники ее происхождения. При этом отмечает, что именно активность политического истеблишмента США определила внешнеполитическую ориентацию политических элит Грузии (С.118). В содержании диссертации обоснованно делаются выводы о внешнеполитической ориентации политической элиты, на США (С.123,133), на Россию и США (С.124). Также выделяются этапы проводимой правящими политическими элитами Грузии внешней политики на три фазы (С.136), что позволяет проследить, как происходила эволюция ориентированного на

Соединенные Штаты политического курса и как результат формирования проамериканской политической элиты.

По результатам анализа этнократическо-диссидентской, неономенклатурной, антинационалистической и глобалистской, современной политических элит Грузии диссертант делает вывод о том, в ходе процесса формирования и циркуляции-обновления политических элит в Грузии значительное влияние оказывает высокий уровень персонификации социально-политической жизни и тенденции, связанные с ориентированием на политического лидера, в действиях которого важнейшим фактором становится социально-политический капитал, накопленный за пределами страны. Исходя из ценностной и внешнеполитической ориентации, необходимой для внешней легитимации, сформированную контрэлилу после ее трансформации в политическую правящую элиту отличает, несмотря на недемократический стиль управления, твердая прозападная позиция при высоком уровне ориентации на Соединенные Штаты. Что в свою очередь, заставляет ее представителей действовать как внутри страны, так и на внешнеполитической арене в рамках повестки дня Запада и конкретно США (С.179).

Таким образом, полученные результаты, выводы и прогнозы, сформулированные в диссертации, представляют интерес для политической науки в целом.

4. Общая оценка содержания диссертации, ее завершенности.

Диссертационное исследование Иракли Давидовича Убилава представляет собой самостоятельное, завершенное, логически выстроено научное исследование, основные выводы и положения имеют должное теоретическое и прикладное значение.

Вместе с тем, следует отметить ряд положений, носящих дискуссионный характер:

1. Несмотря на то, что автор в своей диссертационной работе сравнил и раскрыл суть различия четырех политических правящих элит в постсоветской Грузии (этнократической, неономенклатурной, космополитической, олигархической), было бы интересно показать их социальный, этнический, имущественный и иной состав.

2. Во 2 параграфе 2 главы отмечается: «целесообразно теоретически проанализировать те механизмы формирования новой правящей элиты на базе контрэлиты в результате смены власти, которые известны, как государственный переворот и революция» (С.90). Возникает вопрос, а именно, что подразумевает диссертант, называя механизмом формирования новой правящей элиты государственный переворот и революцию?

3. Соискатель при исследовании в основном опирается на вторичные источники. Несмотря на то, что большая часть этих источников грузино-язычная литература, которая в свою очередь повышает статус исследования, однако имеется недостаток социологического опроса, на основании результатов которого можно определить отношение граждан к выделяемым автором элитным группам.

Вместе с тем, высказанные замечания не снижают научно-теоретического значения диссертационного исследования Иракли Давидовича Убилава.

5. Мнение о научной работе соискателя в целом.

Подготовленная И.Д. Убилава диссертационная работа на тему: «Формирование и циркуляция политических элит в постсоветской Грузии», может быть признана как самостоятельное и логически завершенное исследование, выполненное на высоком научном уровне. Представленная работа характеризует И.Д. Убилава как достаточно квалифицированного и творческого ученого, способного самостоятельно выявлять и находить решение сложных политических проблем.

6. Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней

Заключение: Диссертация Убилава Иракли Давидовича «Формирование и циркуляция политических элит в постсоветской Грузии» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития политической науки и практики, что соответствует требованиям Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская

академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 7 декабря 2021 года № 02-1336, а Убилава Иракли Давидович заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2 – «Политические институты, процессы, технологии».

Официальный оппонент,
член диссертационного совета РАНХиГС,
доктор политических наук, профессор,
заведующий кафедрой политологии и этнополитики
Южно-Российского института управления-филиала
ФГБОУ ВО «Российская академия народного
хозяйства и государственной службы при
Президенте Российской Федерации

А.В.Понеделков



«02» декабря 2022г.

(344002, г. Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, 70
телефон: +7 863 203-64-89, e-mail: ponedelkov@uriu.ranepa.ru)

Подпись	<i>А.В. Понеделков</i>	Ф.И.О. работника
Заверяю	<i>М.В. Сомов</i>	Ф.И.О.
подпись		
Начальник отдела кадров Южно-Российского института управления - филиала РАНХиГС		