

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, 82

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации на диссертацию Рожкова Ивана Александровича «Институт президента как инструмент обеспечения стабильности государственной власти в Российской Федерации в современных геополитических условиях», представленной на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2. «Политические институты, процессы, технологии»

Диссертационное исследование Рожкова И.А. по теме ««Институт президента как инструмент обеспечения стабильности государственной власти в Российской Федерации в современных геополитических условиях» направлено на выявление особенностей функционирования института президента для обеспечения устойчивости и стабильности системы государственного управления России, и ее способности проактивно реагировать на гибридные угрозы и геополитические вызовы. Актуальность избранной темы не вызывает сомнений. Возрастание внешнего давления, санкционных ограничений, информационного противоборства, гибридных угроз и трансформации международной системы объективно усиливает значение тех институтов, которые способны обеспечивать целостность, управляемость и стратегическую преемственность государственной политики. Особую значимость данная тема приобретает в связи с тем, что институт президента в российской политической системе выступает не только как конституционно закреплённый институт главы государства, но и превращается в ключевой центр оперативного и стратегического реагирования на комплексные вызовы гибридного характера. В этом контексте его роль смещается в сторону

обеспечения не только стабильности, но и адаптивности всей системы власти, способности проактивно противостоять гибридным рискам.

Следует отметить, что проблема института президента в России получила значительное освещение в научной литературе. Хорошо разработаны вопросы конституционно-правового статуса президента РФ, полномочий главы государства, места президента в системе разделения властей, политического лидерства и персонализации власти, политической стабильности и управляемости государства. Но комплексный анализ института президента как механизма обеспечения стабильности и устойчивости в условиях новой геополитической ситуации представлен недостаточно. Поэтому исследование Рожкова И.А. является своевременной постановкой проблемы и научным ответом на практические вызовы современности. Отмечу и дальнейшую перспективность этого исследования, так как потребность разработки теоретических и практических подходов к совершенствованию института президента как ключевого механизма укрепления государственной устойчивости, политической стабильности и национального суверенитета Российской Федерации будет возрастать. Это обусловлено тем, что мировая система еще длительное время будет находиться в состоянии турбулентности, высокой конкуренции международных акторов и их конфликтности.

Научная новизна исследования заключается в том, что впервые за последние годы институт президента рассматривается не только как конституционно-правовой институт, но и как многофункциональный политический механизм, обеспечивающий представительство, защиту, арбитраж, управление и стабилизацию. Новизна исследования состоит и в его контекстуальности - анализе того, как современные внешние вызовы меняют функции института президента и усиливают его защитную, мобилизационную и стабилизирующую роль. Автор доказывает, что в современных условиях институт президента обеспечивает не просто стабильность, а адаптацию системы к кризисам, внешнему давлению и внутренним вызовам. Один из

наиболее интересных эмпирических результатов исследования касается персонификации гибридных атак. Автор показывает, что объектом давления становится не только государство в целом, но и образ первого лица, через который атакуется легитимность власти. Кроме того, исследование выявляет новые аспекты влияния зарубежных информационных кампаний на российскую политическую реальность и предлагает конкретные рекомендации по защите политических институтов от гибридных угроз.

С теоретической точки зрения, значимость диссертации заключается в развитии политологической теории президентализма, политических институтов, политической стабильности и устойчивости, лидерства и национальной безопасности за счет анализа института президента РФ как адаптивного, стабилизирующего и мобилизационного механизма государственной власти. Исследование уточняет представления о соотношении демократических процедур, сильной исполнительной власти и требований национальной безопасности в современной политической системе. Исследование вносит вклад и в концептуальное осмысление политической легитимности, так как показывает связь между доверием к первому лицу, поддержкой института президентства и устойчивостью государственной власти.

С практической точки зрения, значимость диссертации состоит в возможности использования результатов исследования для совершенствования государственного управления, особенно в части антикризисного реагирования, стратегического планирования и координации органов власти; повышения устойчивости института президентства в условиях санкционного давления, информационных атак и гибридных угроз; разработки мер информационной безопасности для защиты легитимности государственных институтов и противодействия дискредитации политического руководства; подготовки аналитических материалов для органов государственной власти, экспертных центров, образовательных программ по политологии и государственному управлению.

Оценивая структуру диссертации и ее содержание, следует сказать о логично выстроенной последовательности исследования, изложении полученных результатов и соответствии содержания поставленным цели и задачам. Автор сначала раскрывает теоретические основы института президента, его функции в системе государственного управления, а затем анализирует его роль в условиях геополитической нестабильности, информационных и гибридных угроз.

В первой главе исследования дается историческая ретроспектива, проводится анализ становления института президента в России, начиная с его учреждения в 1990 году и до современных дней. Это позволяет понять, как изменялись функции и полномочия президента в ответ на вызовы времени. Кроме того, исследование акцентирует внимание на роли культурных особенностей и географического положения России, которые влияют на формирование системы власти в целом и восприятие института президента в обществе через призму традиций становления российской государственности. В работе подчеркивает уникальность российской модели президентской власти, характеризующейся высокой степенью персонализации и значительными полномочиями, что позволяет эффективно реагировать на современные вызовы.

Во второй главе автор анализирует, как современные гибридные угрозы, такие как экономические санкции и информационное давление, изменяют функции института президента, превращая его в ключевой элемент обеспечения стабильности и безопасности государства. Это обусловлено несколькими выводами, зафиксированными во второй части диссертационного исследования.

Во-первых, результаты опросов показывают, что деятельность президента России положительно оценивают от 77% до 82% граждан страны. Это свидетельствует о высоком уровне доверия к институту президентства и его роли как гаранта стабильности и защиты национальных интересов.

Во-вторых, институт президента продемонстрировал способность быстро и эффективно реагировать на современные вызовы, такие как гибридные войны, кибератаки и информационные угрозы. Это достигается

благодаря широким полномочиям, возможности введения особых режимов и балансирующей роли между различными ветвями власти. При этом автор совершенно справедливо говорит о большей эффективности именно превентивных мер (стр. 131) и том, что «в условиях глобальной взаимозависимости политическая воля национального лидера становится ключевым фактором сохранения суверенитета» (стр. 132).

В-третьих, в условиях обострения международной конкуренции и появления новых форм агрессии институт президента России не только сохраняет свою актуальность, но и трансформируется, приобретая черты динамизма и гибкости. Это позволяет эффективно противостоять современным вызовам и поддерживать устойчивость государственных институтов. Усиление внешнего давления способствовало внутренней консолидации и мобилизации общества. Институт президента стал важным фактором, укрепляющим доверие граждан к руководству страны и обеспечивающим устойчивое политическое развитие, несмотря на сложности международной обстановки.

В результате автором предложена концепция института президента с элементами «просвещённого авторитаризма», что позволяет конструктивно разрешать противоречия между различными подходами к управлению и обеспечивать национальную безопасность. Таким образом, институт президента в России не только сохраняет свою значимость, но и активно адаптируется к современным вызовам, что подтверждается высоким уровнем поддержки среди населения и эффективностью в обеспечении стабильности и безопасности государства.

Оценивая обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, предложенных в диссертации, отмечу ряд положительных фактов. Во-первых, правильно выбраны теоретико-методологические основы исследования. Например, избранные автором системный и функциональный подходы позволили убедительно показать трансформацию функций института президента в политической системе страны в условиях изменения ее внешнего контура (внешней среды). Во-вторых, обращение к репрезентативным

исследованиям других авторов, базирующихся на массивах эмпирических данных. В частности, критический анализ этих исследований приводит автора диссертации к выводам: 1) о росте символической функции президента (символ государства, олицетворяющего единство нации, историческую преемственность, ценности, традиции и суверенитет страны), консолидирующей общество. Работа с эмпирическими материалами; 2) о максимальной персонификации внешних атак (искажение образа национального лидера). Выводы автора аргументированы фактическим материалом и соотнесены с современной ситуацией. Это позволяет считать результаты исследования научно состоятельными, проверяемыми и значимыми для дальнейшей академической дискуссии.

Подводя итог, следует отметить, что представленное диссертационное исследование отличается высокой научной и практической значимостью, комплексным подходом к изучению института президента Российской Федерации в условиях современных вызовов.

Вместе с тем выскажу ряд замечаний и предложений, продиктованных научным и практическим интересом к заявленной в диссертации проблематике и стремлением обозначить возможные направления дальнейшего развития исследования.

В качестве замечаний:

1. Понятие «просвещенный авторитаризм» (использованное в положении на защиту) целесообразно строго операционализировать и проанализировать, чем он отличается от обычной централизации власти, а также определить, где его пределы, как он соотносится с Конституцией, правами граждан и демократическими процедурами.

2. В разделе 1.3 автором рассматриваются понятия устойчивость и стабильность. Сходства и различия этих понятий были бы более понятными, если бы автор обратился к классическим работам в области системного подхода и перечислил конкретные показатели устойчивости и стабильности.

3. Наряду с понятиями стабильность и устойчивость было бы целесообразным более глубоко рассмотреть понятие «управляемость». На стр. 76. автор упоминает управляемость в числе основных функциональных свойств системы, но далее не развивает эту мысль. В тоже время достичь устойчивости и стабильности системы без сохранения ее управляемости невозможно.

4. На стр. 101-102 в таблице систематизированы виды конфликтов. Не очень понятен такой вид конфликта как «социальные последствия».

5. Исходя из текста диссертации, можно предположить, что автор знаком с ведущими российскими исследованиями по теме стабильности и устойчивости политических институтов и политических систем. Но эти работы не нашли отражение ни в тексте диссертации, ни в ссылках, ни в списке литературы. Например, не отражены работы авторов, внесших большой вклад в разработку проблематики политической стабильности, устойчивости и политического управления в России (Шабров О.Ф., Анохин М.Г., Соловьев А.И., Семченков А.С., Лапкин В.В. и др.). Опора на эти исследования продолжила бы традицию российской школы исследования политической стабильности и устойчивости и сделало бы список литературы более фундированным.

В качестве предложений и тезисов для академической дискуссии:

1. Автор определяют ряд условий, выполнение которых необходимо для достижения устойчивого развития (стр. 79-80). В дальнейшем предлагается обратить внимание на создание условий для формирования социального иммунитета общества (граждан) против внешних дестабилизирующих воздействий. Именно социальный иммунитет позволяет избежать шоков от изменчивости факторов и условий, их неопределенности и непредсказуемости (уменьшить влияние эффектов политического джокера или «черного лебедя»), о которых пишет автора на стр. 73 диссертации. Социальный иммунитет - это критически значимый механизм сохранения устойчивости, управляемости, стабильности в условиях регулярных внешних

дестабилизирующих влияний, которые еще будут усиливаться, так как мир перешел в фазу очередного передела сфер влияния, ресурсов и формирования новой международной иерархии.

2. Автором описаны особенности российского института президентства. Этот перечень могла бы дополнить следующая особенность – российский президент выступает арбитром между институтами и группами влияния, особенно в случае противоречий и конфликтов между ними, не допуская раскола элит. Это важно в контексте того, что внешние влияния направлены и на раскол элит. Другая особенность - патернализм и связанные с ним общественные ожидания, что президент должен выступать как «защитник», «арбитр» и источник справедливости. Кроме того, на стр. 133 автор пишет о «традиции сакральности власти в России». Это тоже следовало бы выделить в особенность, так как фигуре президента в России приписывается особая, почти надинституциональная роль. Поэтому и ожидания от него выше, чем в ряде других стран. Поэтому и разрушающие воздействия набавлены именно на президента (персонифицированные атаки, как отмечает сам автор).

3. На стр. 126 автор описывает четыре ключевых направления международного давления на Россию. Следовало бы добавить психологические аспекты, так как ведется не просто информационная война, направленная на подавление воли противника, но и когнитивная война, направленная на изменение сознания и мировоззрения противника.

Представленные замечания и предложения не снижают значимости проделанной работы и полученных достоверных и обоснованных результатов и авторских выводов.

ВЫВОД: Диссертация И.А. Рожкова ««Институт президента как инструмент обеспечения стабильности государственной власти в Российской Федерации в современных геополитических условиях» является научно-квалификационной работой, содержащей теоретические и практические положения, имеющие важное значение для функционирования системы

российского государственного управления. Диссертационная работа соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. 02-1794 от 17.09.2025), а Рожков Иван Александрович заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата политических наук по специальности может быть рекомендована к защите на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2. «Политические институты, процессы и технологии».

Заместитель директора по научной работе
Национального исследовательского института
развития коммуникаций,
доктор социологических наук, профессор

В.В. Комлева

«22» мая 2026 г.

Подпись В.В. Комлевой удостоверяю

Старший референт НИИРК

«22» мая 2026 г.



Почтовый адрес:

АНО НИИРК

119034, Москва, Коробейников пер., д.22, стр.1.

Тел.: +7 (495) 252-67-88; e-mail: komleva@nicrus.ru