

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского,
д.82

ОТЗЫВ

официального оппонента
по диссертации Васильковой Светланы Витальевны
«Правовое регулирование строительства российских
энергетических объектов за рубежом: публично-правовые
аспекты» по специальности 5.1.2. «Публично-правовые
(государственно-правовые науки)», представленной на соискание
ученой степени доктора юридических наук, выполненной в
Нижегородском институте управления – филиале Российской
академии народного хозяйства и государственной службы при
Президенте Российской Федерации

Актуальность темы диссертационного исследования С.В. Васильковой обусловлена рядом теоретических и методологических факторов, а также реальными проблемами правового регулирования и правоприменительной практики в сфере строительства российских энергетических объектов за рубежом. В настоящее время в юридической науке отсутствуют комплексные правовые исследования правового режима строительства российских энергетических объектов за рубежом с учетом современных национальных интересов Российской Федерации и международно-правовых реалий. Это не позволяет системно взглянуть на проблематику совершенствования регулирования и практики строительства таких энергетических объектов. Выполненное С.В. Васильковой диссертационное исследование призвано восполнить научный вакуум по этой теме.

Нехватка подобных исследований может приводить к возникновению ряда теоретических и практических проблем. По справедливому утверждению автора, правовая актуальность диссертации выражается в

необходимости предложения научно обоснованных рекомендаций по совершенствованию правовых норм на уровне международных документов, включая возможные международные соглашения о создании координационных и иных форматов сотрудничества в сфере строительства энергетических объектов, федерального законодательства, положений документов стратегического планирования в исследуемой сфере и иных правовых норм и подходов, направленных на развитие и повышение эффективности деятельности в сфере проектирования, строительства, модернизации и обеспечения эксплуатации энергетических объектов российскими компаниями на территориях зарубежных стран.

Автор также справедливо отмечает такой важный аспект, как геополитическое значение расширения влияния России на мировой арене посредством продвижения своих технологий и услуг в сфере проектирования, строительства, модернизации и обеспечения эксплуатации энергетических объектов на территориях других государств.

Диссертантом проанализирован крупный пласт международно-правовых актов, отечественных нормативных правовых актов разных уровней, документов стратегического планирования, чему в диссертации уделяется особое внимание, проработан обширный блок научной литературы, экспертных мнений и оценок, материалов публикаций по исследуемой проблематике, в том числе из интернет-источников, привлечение которых было обусловлено спецификой работы. Это отражает обоснованность и достоверность полученных диссертантом выводов. При этом следует отметить, что внушительный список источников (более 590 наименований), использованных в работе, касающихся разных аспектов исследуемой темы, качественно проанализирован автором именно в контексте обозначенной цели диссертационного исследования, которая в результате достигнута, что, безусловно, свидетельствует о новизне, уникальности и значимости работы.

Обращает на себя внимание именно цель исследования, которая, исходя из актуальности и степени научной разработанности темы, сформулирована С.В. Васильковой следующим образом: «на основе комплексного всестороннего анализа с позиций современной науки энергетического права и с использованием подходов иных наук выстроить целостную правовую картину правового режима и регулирования деятельности в сфере проектирования, строительства, модернизации и обеспечения эксплуатации энергетических объектов российскими компаниями за рубежом и выработать научно обоснованные и практически реализуемые системно взаимосвязанные предложения относительно направлений и способов дальнейшего совершенствования правового регулирования и организационных механизмов указанной деятельности исходя из приоритета продвижения национальных интересов Российской Федерации». Сразу отметим, что в целом указанная цель диссертационного исследования была достигнута путем успешного решения комплекса взаимосвязанных задач, обозначенных автором.

Диссертационное исследование отличается оригинальностью подхода автора к разрабатываемой проблематике, направлениям анализа, фундаментальностью разработанных положений, основательностью и аргументированностью выводов, соответствующих уровню диссертации, представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук. Новизна рецензируемой работы также заключается в концептуальном подходе автора, которой четко прослеживается по всему тексту диссертации и заключается в том, что диссертант утверждает, аргументирует наличие системной связи деятельности в сфере строительства российскими компаниями энергетических объектов за рубежом с вопросами национальной безопасности и продвижения национальных интересов Российской Федерации, и именно на этом тезисе строит многие обосновываемые в работе предложения правотворческого и организационного характера. Этот подход оставляет поле для научных дискуссий, но нельзя не признать значимость

того, что автор диссертации четко выдерживает этот имеющий значение с правовой, политической и экономической точек зрения вектор.

Диссертация полностью отвечает критериям серьезного комплексного научного исследования, в ней весьма глубоко затрагиваются теоретико-методологические, исторические, компаративные, нормотворческие и практические аспекты темы, предложенной диссертантом для научного осмысления.

Новизна рецензируемой работы также заключается в выявлении проблем теоретического и практического характера в исследуемой сфере, к решению которых автор предлагает собственные подходы, которые могут быть спорными, но заслуживают внимания. Содержание диссертации демонстрирует качественную теоретическую подготовку диссертанта, свободное владение методологией научного анализа. Выводы аргументированы и логично вытекают из содержания работы, основаны на изучении нормативных актов, реалий практики реализации крупных проектов по строительству энергетических объектов в разных странах и научной литературы.

Сформулированные в работе теоретические положения и выводы существенно расширяют имеющиеся доктринальные представления о правовом режиме строительства энергетических объектов российскими компаниями на территориях зарубежных стран.

Содержательное наполнение работы, включающее в себя широкий спектр различных вопросов теоретико-методологического характера, а именно, – содержание правового понятия энергии как фундамента правового режима строительства российских энергетических объектов за рубежом, понятие и виды российских энергетических объектов за рубежом как объектов правового регулирования, правовое положение компаний, осуществляющих строительство энергетических объектов за рубежом, по законодательству Российской Федерации, вопросы правовой природы отношений, в которых участвуют российские компании при осуществлении

строительства энергетических объектов за рубежом, в том числе с учетом наличия в таких отношениях значимого иностранного, трансграничного элемента, и т.д. – может способствовать обогащению таких юридических наук, как энергетическое право, административное право, гражданское право, предпринимательское право, международное право.

Следует отметить и весомую практическую значимость проведенного диссертационного исследования, которая состоит в том, что полученные в ходе него результаты могут способствовать дальнейшему совершенствованию и развитию законодательства и документов стратегического планирования в сфере современной энергетики, развития топливно-энергетического комплекса и конкретно строительства энергетических объектов российскими компаниями за рубежом. Ряд выводов и предложений, сформулированных диссертантом, также могут иметь практическое применение для развития двусторонних связей, соглашений и партнерских отношений с конкретными странами в сфере строительства и модернизации российских энергетических объектов на их территориях российскими компаниями.

Довольно подробному анализу в диссертации подвергаются исторические предпосылки и основные исторические этапы формирования системы регулирования правового режима строительства российских энергетических объектов за рубежом, что также представляет собой несомненную ценность.

Структура диссертационного исследования представлена введением, пятью главами, объединяющими в себе двадцать параграфов, выводами и рекомендациями, списком использованных источников и литературы, полностью соответствует последовательному решению поставленных задач и отражает логическую структурированность рецензируемой работы. Научная новизна исследования сконцентрирована в положениях, выносимых на защиту. Данные положения являются конкретными и оригинальными результатами проведенного исследования и соответствуют паспорту научной

специальности 5.1.2. «Публично-правовые (государственно-правовые) науки».

В соответствии с поставленными задачами исследования автором проработаны и предложены собственные и не представленные ранее в правовой науке в таком ракурсе дефиниции понятий энергии, как основного объекта, для производства, накопления, транспортировки которого строятся энергетические объекты, энергетического объекта, строящегося энергетического объекта, российского энергетического объекта за рубежом (при этом указано, что наряду с последним может быть использовано понятие «энергетический объект за рубежом, созданный российской компанией или при ее участии»), а также правового режима строительства и эксплуатации российскими компаниями энергетических объектов за рубежом. Предложенные автором дефиниции заслуживают серьезного внимания, обсуждения и проработки в плане их возможного закрепления в нормативных актах, документах стратегического планирования.

С правовой точки зрения ценно то, что автором поставлены и в целом успешно решены задачи выявить проблемы законодательного регулирования строительства и эксплуатации российских энергетических объектов за рубежом, в том числе с учетом наличия в отношениях в сфере такого строительства значимого иностранного, трансграничного элемента, и обозначить пути их решения; показать особенности подзаконного правового регулирования строительства российских энергетических объектов за рубежом, а также значение правоприменительной практики в формировании правового режима строительства и эксплуатации российских энергетических объектов за рубежом; раскрыть значимый договорный аспект регулирования строительства российских энергетических объектов за рубежом, охарактеризовать виды договоров, особенности заключения и исполнения.

Выводы и рекомендации диссертационного исследования содержат основные результаты, а также обозначенные диссертантом нуждающиеся в детальном решении проблемы.

Все изложенное выше позволяет говорить о том, что диссертантом решены поставленные задачи и достигнута объединяющая их цель. Работа написана в должном научном стиле, отличается последовательностью и логичностью, ее оформление отвечает требованиям, предъявляемым к серьезным исследованиям подобного рода.

Основные выводы, полученные в ходе исследования, нашли отражение в опубликованных автором работах, внедрены в практическую деятельность и учебный процесс, излагались автором на различных научных конференциях.

Итоги проведенного исследования представляются достоверными. Они приведены в выносимых на защиту положениях, подробно обоснованы в тексте работы и подкреплены ссылками на авторитетные источники. Достоверность полученных результатов базируется на всестороннем анализе выполненных ранее научно-исследовательских работ по соответствующей тематике, их апробации в рамках проведенных обсуждений.

Вместе с тем, отдельные положения и выводы диссертации не бесспорны и не лишены недостатков. Как и всякая творческая самостоятельная работа, она не свободна от неточностей, упущений, дискуссионных положений, на которые бы хотелось обратить внимание автора:

1. В первом положении, выносимом на защиту, автором предлагается определение понятия «российский энергетический объект за рубежом», которое достаточно широко используется в диссертации и, по логике автора, предлагается к внедрению в документы стратегического планирования Российской Федерации, в том числе в предлагаемую диссертантом Стратегию государственной поддержки и развития проектов по проектированию, строительству и модернизации энергетических объектов российскими компаниями на территориях зарубежных стран на период до 2030 года с прогнозом до 2035 года. Сама по себе идея внести терминологическую ясность в исследуемую сферу отношений и

деятельности заслуживает поддержки. Вместе с тем, к сформулированному понятию «российский энергетический объект за рубежом» возникает вопрос с той точки зрения, что речь в диссертации как правило идет об объектах, которые строятся российскими компаниями для иностранных заказчиков и становятся их собственностью после соответствующей сдачи-приемки, а также об энергетических объектах, которые уже построены ранее, принадлежат иностранной стороне – государству или иностранной компании – и модернизируются российской организацией по соответствующему договору. В этой связи не совсем понятно, правомерно ли такие объекты называть российскими, поскольку они не становятся собственностью российской стороны правоотношений и не принадлежат российским компаниям на иных вещных правах. По этому поводу требуется аргументированное пояснение автора.

2. Диссертантом во втором положении, выносимом на защиту, предлагаются альтернативные пути дальнейшего развития энергетического законодательства, затрагивающие регулирование исследуемой сферы отношений по строительству энергетических объектов. Одной из альтернатив автору видится разработка и принятие Энергетического кодекса Российской Федерации, другой – принятие, как пишет диссертант, базового или рамочного федерального закона с наименованием «Об общих принципах организации деятельности в сфере строительства энергетических объектов». При этом возникает вопрос, насколько предложение о возможной кодификации законодательства в сфере энергетики в целом соотносится с поставленной целью и обозначенными задачами диссертационного исследования, которые касаются исключительно сферы строительства энергетических объектов, а не всех отношений в сфере энергетики?

3. В продолжение предыдущего замечания следует отметить, что требуется более четкое обозначение и обоснование того, насколько будет достаточным и способствующим решению практических задач по совершенствованию правового режима и деятельности в сфере строительства

энергетических объектов предлагаемое автором регулирование в рамках возможного федерального закона «Об общих принципах организации деятельности в сфере строительства энергетических объектов» во взаимосвязи с положениями предлагаемого в диссертации нового документа стратегического планирования федерального уровня – Стратегии государственной поддержки и развития проектов по проектированию, строительству и модернизации энергетических объектов российскими компаниями на территориях зарубежных стран на период до 2030 года с прогнозом до 2035 года?

4. Обращает на себя внимание, что в работе и в положениях, выносимых на защиту (седьмое положение), диссертант предлагает создать на высоком государственном уровне новые консультативно-совещательные органы, которые, по мнению автора, позволят выработать новые концептуальные решения по развитию деятельности в сфере строительства энергетических объектов. А именно предлагается институционализировать и сформировать Координационный совет при Президенте Российской Федерации по вопросам строительства российских энергетических объектов за рубежом и Совместный консультативный совет по вопросам законодательного регулирования отношений в сфере проектирования, строительства, модернизации и обеспечения эксплуатации энергетических объектов за рубежом при Государственной Думе и Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации. В этой связи требуются пояснения, не является ли один из них дублирующим по отношению к другому, не излишне ли создание обоих названных органов и каким образом в случае их формирования будет разграничиваться их компетенция?

5. Обращает на себя внимание широта подхода автора, которую, возможно следовало бы лучше аргументировать, в частности, автором поставлена очень масштабная задача охарактеризовать на основе комплексного анализа энергетическое право в зарубежных странах в аспектах основных направлений и горизонтов развития в современном мире.

Эта задача решается в рамках соответствующего параграфа достаточно успешно, что показывает высокий уровень диссертанта как специалиста в сфере энергетического права, однако, на наш взгляд, она выходит за пределы собственно заявленной темы исследования, ввиду чего требуются пояснения автора относительно того, с какой целью избран столь широкий подход.

6. Пятая глава диссертационного исследования посвящена правовому регулированию и правоприменительной практике строительства энергетических объектов иностранными компаниями в правовых системах отдельных зарубежных стран, что украшает работу, углубляет исследование применительно к конкретным государствам. Вместе с тем, остаются неясными критерии выбора диссертантом именно тех, стран, которым посвящены параграфы указанной главы, а именно – Китайской Народной Республики, Республики Индия, Федеративной Республики Бразилия, Республики Беларусь, Республики Армения.

Несмотря на высказанные замечания, содержание работы позволяет охарактеризовать представленную диссертацию как отвечающую всем обязательным требованиям. Диссертация С.В. Васильковой представляет собой законченный труд, обладающий научной новизной, что позволяет заключить о целесообразности ее допуска к защите на заседании диссертационного совета.

Вывод: диссертация Васильковой Светланы Витальевны «Правовое регулирование строительства российских энергетических объектов за рубежом: публично-правовые аспекты» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной проблемы, имеющей важное социально-экономическое, культурное и хозяйственное значение, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской

Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. 02-1794 от 17.09.2025), а Василькова Светлана Витальевна заслуживает присуждения ей ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.2. «Публично-правовые (государственно-правовые науки)».

Официальный оппонент,
доктор юридических наук, профессор,
профессор кафедры конституционного и административного права
ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»



Хабибуллина Гульнара Рушановна

«20» марта 2026 г.

Почтовый адрес места работы: 420008, Республика Татарстан, г. Казань,
ул. Кремлевская, д. 18, корп. 1
Служебный тел.: + 7 (843) 233-71-32
Адрес электронной почты: public.mail@kpfu.ru

