

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

Председателя диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
на диссертацию Хагурова Мурата Рашидовича «Социо-эколого-экономическое
развитие территорий на основе экосбалансированной региональной политики»,
представленную на соискание учёной степени кандидата экономических наук
по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика
(экономика природопользования и землеустройства)

Актуальность темы диссертационного исследования.

Стимулирование экологизации экономики методами экономической политики представляет собой целенаправленное воздействие государства на поведение хозяйствующих субъектов с помощью экономических инструментов, побуждающих их снижать негативное воздействие на окружающую среду и переходить к ресурсосберегающим технологиям. Суть данного подхода состоит в том, что экологизация обеспечивается не только административными запретами и нормативными ограничениями, но и экономическими механизмами, которые делают экологически ответственное поведение экономически выгодным. Главное здесь заключается в том, что достигается согласование экономических интересов бизнеса с экологическими целями общества, то есть снижение воздействия на среду перестаёт восприниматься как исключительно затратное, а становится фактором повышения конкурентоспособности, ресурсоэффективности и долгосрочной устойчивости предприятий и территорий. При этом выбор конкретных инструментов должен быть экономически обоснованным, учитывать социальную и экологическую составляющие и подчиняться реальным бюджетно-экономическим ограничениям региона, поскольку универсальный набор мер принципиально неприменим к территориям с разным уровнем развития. Сегодня такой подход крайне востребован, так как мы сталкиваемся с истощением ресурсов и серьезными экологическими проблемами, которые тормозят устойчивое развитие. Переход к «зеленой» экономике и стремление к углеродной

нейтральности ставят перед нами новые вызовы. Чтобы выполнить задачи нацпроекта «Экология» и укрепить технологический суверенитет, недостаточно просто ставить цели, а необходимо разработать конкретные экономические механизмы, которые будут эффективно работать на уровне регионов. Именно экономические методы способны обеспечить переход от оценки эффективности отдельных природоохранных мероприятий к обеспечению устойчивости социо-эколого-экономического развития, поскольку они ориентируют хозяйствующих субъектов на долгосрочные результаты и формируют условия для согласования интересов власти, бизнеса и населения этим и обусловлена актуальность диссертационного исследования.

Достоверность и научная обоснованность исследования.

Теоретические положения диссертации базируются на всестороннем изучении трудов отечественных и зарубежных исследователей в области экономики природопользования и стимулирования экологизации экономики, опубликованных в научной литературе и научной периодической печати по исследуемым проблемам со ссылкой на соответствующие источники заимствования.

Автором использованы эффективные методики сбора и обработки исходной информации, репрезентативные данные о социо-эколого-экономическом развитии территорий, а также факторах и условиях, опосредующих процессы стимулирования экологизации. Корректно использованы методы: монографический, абстрактно-логический, экономико-статистический, расчетно-конструктивный, научное обобщение, моделирование, табличной и графической интерпретации и др.

Достоверность и обоснованность полученных результатов подтверждается грамотно поставленными и полностью достигнутыми целью и задачами исследования, актуальными и компетентно выбранными методами научного познания, высокой информативностью теоретической и эмпирической базы, апробацией и публикацией разработанных положений научной новизны. Предложенные научно-методические положения сформулированы с использованием принципа адаптивности, что позволяет осуществить их практическую интеграцию в социо-эколого-экономическое развитие территорий. Основные положения, разработанные автором, неоднократно докладывались и обсуждались на научно-практических конференциях, изложены в различных научных периодических изданиях.

Работа выполнена и полностью соответствует паспорту специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (Экономика природопользования и землеустройства), содержит положения и результаты, относящиеся к: п. 9.3. «Устойчивость и эффективность социо-эколого-экономического развития. Система показателей устойчивого развития территорий»; п. 9.11 «Экологическая политика. Стимулирование экологизации экономики и повышение эффективности природопользования методами экономической политики».

Также достоверность и обоснованность полученных результатов подтверждается самим содержанием и структурой диссертационного исследования. Работе присуща строгая последовательность и логика в изложении текста и структурировании работы, что позволило соискателю добиться целостности диссертации и обеспечить научную аргументированность всех положений и выводов. Представленные в работе положения проиллюстрированы необходимыми рисунками и таблицами. Изложение ведется научным языком, научные положения сформулированы корректно.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в разработке комплексной концепции экосбалансированной региональной политики. Автор объединяет теоретическую базу, инструментарий для оценки устойчивости и практические алгоритмы принятия управленческих решений, что вносит вклад в развитие региональной экономики и экономики природопользования. При этом в данном исследовании впервые представлена целостная концепция экосбалансированного регионального развития. Ее уникальность состоит в синергии теоретических положений, методик диагностики и прикладных механизмов управления, что позволяет существенно расширить теоретико-методологический аппарат региональной экономики и природопользования.

Научные результаты проведенного исследования заключаются в последовательном решении научных задач и получении приращения научного знания выразившееся:

1) в работе аргументирована необходимость внедрения в научный дискурс понятия «экосбалансированная политика» и представлена её концептуальная модель, включающая субъектно-объектные отношения, систему целей, принципов и инструментария. Автор делает акцент на интеграции региональных экономических механизмов в процессы

экологизации. Разработана и систематизирована классификация инструментов (пять групп), по каждому из которых проведен критический анализ, выявлены барьеры внедрения, обоснована эффективность, спрогнозированы результаты и предложены пути оптимизации;

2) разработан метод, который помогает находить надежные закономерности в развитии регионов, опираясь на принцип репликации. Это позволяет эффективно адаптироваться к взаимодействиям в парах «экономика–экология» и «социум–экология». Преимущество подхода в том, что он отсеивает случайные совпадения: многократная проверка связей в разных условиях подтверждает, что внутри системы «экономика–социум–экология» действуют объективные и устойчивые механизмы;

3) составлена методика мониторинга сбалансированного развития территорий. Она охватывает 42 ключевых индикатора, разделенных на три блока. Главное отличие от существующих аналогов в использовании динамического метода сравнения (год к году) вместо привязки к статичным экстремальным значениям. Такой подход позволяет точнее учитывать специфику региона и избегать искусственных ограничений. На базе полученных интегральных оценок разработана матрица, позволяющая типизировать состояние территории по восьми различным моделям развития;

4) разработан подход, позволяющий проводить многомерный анализ регионов ЮФО, оценивая их состояние через призму взаимодействия экономики, социума и экологии. Интегральный рейтинг, построенный методом суммы мест, стал основой для классификации инструментов региональной политики по уровню затрат. Такой подход дает возможность органам власти подбирать наиболее эффективные и финансово обоснованные инструменты для реализации экосбалансированной политики, учитывая реальные экономические возможности каждой территории;

5) предложенные авторские алгоритмы позволяют гибко подходить к экологизации экономики, исходя из ресурсного потенциала региона. Разделение инструментов на три группы (для слабых, средних и сильных экономик) решает проблему ограниченности бюджетов и позволяет сфокусироваться на наиболее эффективных мерах. Систематизация инструментов по их назначению и масштабу применения способствует более четкой координации действий властей, обеспечивая устойчивое развитие территорий при рациональном использовании средств.

Теоретическая и практическая значимость исследования.

Теоретическая значимость работы обусловлена формированием концептуальных основ экосбалансированной региональной политики. Предложенный подход, включающий теоретическое обоснование, диагностический инструментарий и алгоритмизированные управленческие решения, обеспечивает приращение знаний в области экономики природопользования и регионального управления. Ключевой вклад исследования в науку состоит в интеграции теории, методов диагностики и алгоритмов управления в рамках единой концепции экосбалансированной политики. Данный подход позволяет систематизировать знания в сфере региональной экономики и экономики природопользования и предлагает эффективные решения для обеспечения устойчивого развития территорий.

Практическая значимость заключается в том, что предложен прикладной механизм управления социо-эколого-экономическим развитием территорий. Ключевые элементы такие как трехмерная модель позиционирования и алгоритмы выбора стратегий позволяют региональным администрациям перевести теоретические принципы устойчивого развития в плоскость практических действий. Разработанный инструментарий обладает высокой адаптивностью, что дает возможность оценивать ресурсную базу регионов и их готовность к экологически ориентированным преобразованиям, обеспечивая баланс между эффективностью экономики, социальной справедливостью и экологической безопасностью.

Дискуссионные вопросы и замечания. Признавая актуальность темы исследования, научную новизну и практическую значимость его основных результатов, следует отметить вместе с тем, что ряд положений настоящей работы являются, на наш взгляд, требуют дискуссии и уточнения:

1) на стр. 23 диссертации автор заявляет, что «Но наша задача это внедрение экологической составляющей и доказательства ее необходимости в определении «региональной экономической политики». По нашему мнению экологическую составляющую целесообразно интегрировать в блок в вышеуказанном определении «обеспечение устойчивого и сбалансированного социально-экономического развития» и в часть о «системной координации конкурирующих региональных интересов». Здесь следует сделать замечание, так как предложение интегрировать экологическую составляющую в блок «обеспечение устойчивого и сбалансированного социально-экономического

развития» и в часть о «системной координации конкурирующих региональных интересов» представляется обоснованным, однако при такой формулировке экологический аспект остаётся лишь одним из слагаемых наряду с социальным и экономическим и не приобретает самостоятельного нормативного значения, вследствие чего его обязательность для региональной политики не доказывается, а лишь подразумевается. В качестве дискуссии целесообразно уточнить формулировку определения, прямо указав на необходимость согласования экономических, социальных и экологических интересов, а также кратко обосновать, почему без экологической составляющей устойчивое и сбалансированное развитие региона принципиально недостижимо, что и составит доказательство её необходимости в содержании понятия «региональная экономическая политика».

2) на стр.65-66 диссертации автор обосновывает целесообразность, ожидаемый эффект и аргументацию применения инструмента «составление балансовых моделей» для стимулирования экологизации экономики. Здесь следует сделать замечание о том, что целесообразность и ожидаемый эффект раскрыты, но аргументация остаётся общей, не показано, почему балансовая модель необходима именно для стимулирования экологизации, в чём её преимущество перед иными аналитическими инструментами (нормативный, программно-целевой, проектный подходы) и за счёт чего достигается стимулирующий эффект, так как сама модель является инструментом анализа, а не стимулом. В тоже время в качестве дискуссионного момента следует уточнить стимулирующую роль балансовых моделей, их применение при обосновании субсидий, льгот и целевых программ, при установлении нормативов ресурсоёмкости и определении приоритетных отраслей поддержки с точки зрения стимулирования экологизации экономики.

Перечисленные недостатки и дискуссионные моменты не снижают научную ценность полученных результатов и выводов.

Диссертацию целесообразно допустить до защиты на заседании диссертационного совета.

Вывод: Диссертация Хагурова Мурата Рашидовича «Социо-эколого-экономическое развитие территорий на основе экосбалансированной региональной политики» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития теории экономики природопользования и стимулирования экологизации

экономики, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. 02-1794 от 17.09.2025; приказ об изм. №02-01364/001 от 01.07.2026 г.), а Хагуров Мурат Рашидович заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (Экономика природопользования и землеустройства).

Председатель диссертационного совета РАНХиГС
доктор экономических наук, профессор,
и.о. заведующего кафедрой менеджмента и управления персоналом,
Среднерусский институт управления - филиал
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

_____ Головина Татьяна Александровна
« 05 » 10 2026 г.



302028, г. Орел, ул. Октябрьская, д. 12
Телефон: 8 4862 25-50-39
Адрес сайта организации: <https://orel.ranepa.ru>
Электронная почта: golovina-ta@ranepa.ru