

В Диссертационный совет ФГБОУ во
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации» 119571, г. Москва, вн.
тер.г. муниципальный округ Тропарево-
Никулино, проспект Вернадского, д.82, стр. 1

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета Российской академии народного хозяйства и
государственной службы при Президенте Российской Федерации на
диссертацию Ключковой Елены Юрьевны «Звукорежиссёр как субъект
созидания пространства культуры», представленную на соискание ученой
степени кандидата философских наук по специальности
5.7.8. «Философская антропология, философия культуры»

Актуальность темы диссертационного исследования.

Завершение первой четверти XXI века ознаменовано тотальным воздействием цифровых технологий, в равной мере как на высокие культурные практики, так и на структуры повседневности. Визуальные и аудио-ландшафты культуры заметно трансформируются. Одна из выделяемых тенденций – появление цифрового музыкального контента, необремененного художественной и эстетической рефлексией, но имеющего ощутимое влияние на эмоциональный мир слушателя, выступающего в роли его потребителя. Цифровизация повлияла также на профессиональную деятельность специалистов в области звукорежиссуры, значительно облегчив процесс физической коммутации и предварительной настройки системы звукоусиления. Отмеченные тенденции приводят к изменению отношения к профессии звукорежиссера, во многом к упрощенному представлению о звукорежиссёрском искусстве, и как следствие, к падению социального статуса профессионала в этой сфере.

В то же время звукорежиссура далеко не исчерпала своего творческого, авторского потенциала, и может системно влиять на современную художественную культуру, способствуя как расширению её эстетического пространства, так и сохранению музыкального (театрального, кинематографического) наследия. Как представляется, в аргументации этого положения и заключается главный пафос исследования. Являясь специфической формой художественного творчества, звукорежиссёрское искусство предполагает высокую степень профессиональной квалификации её субъектов, включающую не только техническую компетентность, но и способность к рефлексии, запускающей процесс ценностно-смыслового диалога композитора, исполнителя и слушателя. В этом контексте возрастает потребность в философском осмыслении субъектности звукорежиссера, способного к созидательной деятельности высокого порядка, что обуславливает актуальность темы представленного исследования.

Диссертационное исследование Е.Ю. Ключковой отличается оригинальностью и научной новизной. В работе впервые представлена иерархическая структура субъектности звукорежиссёра, в центре исследовательского внимания находятся ценностно-смысловые основания его деятельности. Доказывается, что профессиональный багаж высококвалифицированного звукорежиссёра должен включать знания в области гуманитарных и технических наук, в том числе зарубежной и отечественной истории и философии музыкального искусства, музыкальной психологии, акустики и звукотехники, но современные звукорежиссёрские практики далеки от данного идеала. Возникающее противотечение между существующей практикой и требованиями к высококвалифицированному звукорежиссёру ставит вопрос о необходимости системного взгляда на профессию и философскому обоснования преодолений ограниченных представлений о ней.

Структурная целостность и логика работы не вызывают сомнений. Онтологическая данность субъектности звукорежиссёра обосновывается в

первой главе работы, где анализу подвергнуты ценностно-смысловые основания его творчества. Креативный и художественный потенциал звукорежиссёра как субъекта технологического расширения аудиовизуального искусства осмыслен во второй главе, различным аспектам деятельности современного звукорежиссёра как творческого субъекта метамодерна посвящена третья глава.

Исследование отличают методологическая корректность, содержательность и глубина проработки поставленных автором задач, вследствие решения которых было выявлено следующее:

- профессионал в области звукорежиссуры, выступая одновременно субъектом саморазвития, самореализации, самопознания и творческим медиатором, соединяющим автора произведения с его слушателями, формирует специфическое ценностно-смысловое пространство, требующее постоянной рефлексии;
- благодаря современным технологическим достижениям практика звукорежиссуры претерпела существенные изменения, что вынуждает к осмыслению профессиональной идентичности специалистов в этой области;
- технологический прогресс открывает новые горизонты в работе со звуком, предоставляя звукорежиссёрам мощные инструменты для творческого самовыражения, однако, повсеместное применение цифровых возможностей, позволяющих манипулировать звуком на технически ранее невозможном уровне, ставит вопрос о балансе между креативностью человека и возможностями машинных алгоритмов;
- способность звука влиять на психоэмоциональное состояние людей требует от специалистов особой осторожности при работе с аудиоматериалом и понимания последствий своих действий для аудитории;
- в процессе создания звукового оформления происходит как усвоение существующих культурных паттернов, так и генерация новых трендов в массовой культуре, что вызывает в профессиональном сообществе дискуссии о социальных эффектах деятельности звукорежиссеров.

Методологической основой исследования стал междисциплинарный системный подход, в основе своей имеющий теоретический аппарат философии культуры с учетом достижения смежных гуманитарных наук, в первую очередь, истории культуры и семиотики, что создаёт надёжный философско-культурологический фундамент для интерпретации сложных социо-культурных феноменов.

В рамках диссертационного исследования в достаточной мере обоснованы следующие положения, имеющие научную новизну:

- концептуальное философское обоснование субъектности как онтологической данности звукорежиссёрской деятельности позволяет утверждать, что звукорежиссёр может функционировать на трёх разных уровнях реализации своего творческого начала (техносубъект, пассивный субъект, актер-творец);

- мастерство звукорежиссёра имеет системное влияние на аксиосферу личности и общества, что накладывает на него особую социальную ответственность;

- использование современных технологий расширяет горизонт возможностей звукорежиссёра, который становится соавтором произведения, способствуя вытеснению принципов постмодерна установками метамодерна;

- ключевым элементом профессии звукорежиссёра становится понимание механизмов звукового воздействия на аудиторию, а вклад специалиста по звуку в итоговое художественное произведение и последующее влияние звуковых конструкций на восприятие аудиторией становится существенным фактором расширения культурного пространства;

- звукорежиссёр играет ведущую роль в созидании пространства постмодернистской культуры, получив возможность стать настоящим художником, способным через звуковую материю транслировать сложные постмодернистские идеи и создавать инновационные формы восприятия;

- цифровая эпоха предоставляет звукорежиссёрам уникальную возможность отделить искусство, порождаемое человеком, от продукта,

скомпилированного машиной, и использовать искусственный интеллект как инструмент для экспериментальных звуковых композиций.

Достоверность результатов исследования обоснована грамотной селективной работой с большим объемом научной литературы по философии, культурологии, искусствоведению, звукорежиссуре. Широкий спектр используемых источников позволил автору в процессе анализа заявленной проблематики выверенно и корректно применить методологию междисциплинарного подхода и системно аргументировать выносимые на защиту положения. Полученные результаты исследования не вызывают принципиальных возражений и в целом могут быть оценены как аргументированные, теоретически и практически обоснованные. Вместе с тем есть замечания, которые в большей степени носят характер дискуссии и пожеланий, и в целом не снижают положительного впечатления о диссертации:

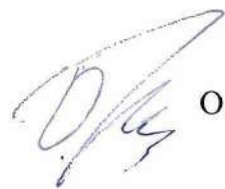
1. Представляется целесообразным более полно раскрыть особенности русской школы работы со звуком, начиная от первых звуковых работ в советском кинематографе и заканчивая звуковыми экспериментами современных отечественных композиторов. Включение данного аналитического блока в исследование позволило бы выявить особенности формирования слушательского опыта у аудитории и сделать выводы о современном уровне эстетических потребностей звукового характера российского общества, а также дальнейших перспективах развития звуковой отрасли.

2. Диссертант говорит также об антропологии звука в новом типе цифровой культуры, ставя вопрос о звукорежиссере как техносубъекте или акторе метамодерна. Стоило бы дать более объемную дискурсивную рамку обсуждения особенностей метамодерна в отечественной литературе. Отдельные исследования приведены в библиографии, но это направление сегодня представлено значительно шире (Гусельцева М.С., Нечаева Е.А., Предовская М.М., Павлов А.В, Хлыщева Е.В. и др.).

Данные пожелания, как представляются, открывают новые перспективы развития избранной темы, не отменяя научной значимости проведенного исследования.

Вывод: Диссертация Ключковой Елены Юрьевны «Звукорежиссёр как субъект созидания пространства культуры» рекомендуется к защите в диссертационном совете, так как является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития культурфилософской области философии и практики, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об изм. № 2-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. № 02-1794 от 17.09.2025), а Ключкова Елена Юрьевна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.8. «Философская антропология, философия культуры».

Член диссертационного совета РАНХИГС,
доктор философских наук, профессор,
профессор школы философии и
культурологии ФГАОУ ВО «Национальный
исследовательский университет «Высшая школа
экономики»



О.А. Жукова

« 02 » декабря _____ 2025 г.

105066, г. Москва, Старая Басманная ул., д. 21/4,
стр. 1, тел. 8 (495) 772-95-90 доб. 22965,
logoscultura@yandex.ru

Подпись заверяю

СПЕЦИАЛИТ ПО
КАДРОВОМУ ДЕЛОПРОИЗВОДСТВУ
УПРАВЛЕНИЯ ПЕРСОНАЛА
БОРИСОВ

