

**Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования**

**«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И
ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

СЕВЕРО-ЗАПАДНЫЙ ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ

На правах рукописи

Румянцева Светлана Тимуровна

**ОЦЕНКА И МЕХАНИЗМЫ ВОЗДЕЙСТВИЯ СФЕРЫ КУЛЬТУРЫ
НА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РЕГИОНА**

Специальность 5.2.3 – «Региональная и отраслевая экономика»

Аннотация

диссертации на соискание ученой степени

кандидата экономических наук

Научный руководитель:

доктор экономических наук, профессор

Ходачек Владислав Михайлович

Санкт-Петербург - 2023

Актуальность темы исследования. В настоящее время становится всё более очевидной необходимость поиска новой модели развития сферы культуры, превращения её в важный фактор активизации социально-экономического развития территории.

В силу ряда причин нынешнее состояние сферы культуры на территориальном уровне не соответствует современным требованиям. В большинстве сельских территорий, малых и средних городов отсутствует востребованная населением, особенно молодёжью, социально-культурная среда, возможности социального общения.

Объекты сферы культуры существуют в рамках организационной модели, не меняющейся многие десятилетия, преобладает узковедомственный подход к управлению ими. Между тем произошли серьёзные сдвиги в системе расселения, резко сократилась численность обслуживаемых контингентов, возник острый дефицит кадров.

В результате возможности объектов сферы культуры часто используются в очень малой степени, они «простаивают», а влияние сферы культуры на развитие территорий остаётся недостаточным. В определенной мере возможности влияния сферы культуры сократили и пандемийные ограничения. В то же время эти ограничения обусловили дополнительный рост услуг сферы культуры, предоставляемых в цифровом формате. Что соответствующим образом сказывается на деятельности объектов сферы культуры. Однако, цифровая трансформация сферы культуры, переход на удаленное, «домашнее» получение услуг, создают определенную проблему снижения уровня социально-культурного общения населения, которое реализуется при пользовании объектами сферы культуры.

В связи с этим становится всё более очевидной необходимость поиска новых подходов к развитию сферы культуры как подсистемы региональной экономики, совершенствования оценки и механизмов её воздействия на социально-экономическое развитие территории.

Цель и задачи диссертационного исследования. Цель исследования состоит в уточнении ряда теоретических положений о сущности и роли сферы культуры в социально-экономическом развитии, разработке предложений по оценке влияния и совершенствованию механизмов воздействия сферы культуры на развитие регионов.

Основные задачи исследования:

- уточнить понятийный аппарат и закономерности развития сферы культуры как составной части социально-экономического комплекса региона, характер ее воздействия на экономику и социальное развитие;
- рассмотреть современные тенденции и проблемы развития сферы культуры в регионах Российской Федерации;
- исследовать практику регионов по использованию культурного фактора в активизации социально-экономического развития;
- обосновать систему показателей, позволяющих оценить воздействие сферы культуры на общее социально-экономическое развитие региона;
- сопоставить и произвести оценку взаимосвязи показателей сферы культуры и показателей социально-экономического развития регионов Северо-Западного, Центрального и Приволжского федеральных округов;
- разработать предложения по совершенствованию механизмов, способствующих повышению воздействия сферы культуры на социально-экономическое развитие региона;
- сформулировать предложения, предусматривающие более полное отражение роли сферы культуры при формировании документов стратегического планирования региона.

Объектом диссертационного исследования является сфера культуры как составная часть социально-экономического комплекса региона.

Предмет исследования – вопросы оценки влияния и управленческие отношения, связанные с совершенствованием механизмов воздействия сферы культуры на социально-экономическое развитие региона.

Теоретическая база и основные методы исследования.

Теоретической базой исследования явились труды отечественных и зарубежных авторов по вопросам пространственного развития народного хозяйства, факторов развития региональной экономики, роли культурной сферы в реализации региональной политики.

В работе использовались научные методы проведения исследований, в том числе сравнительно-исторический подход, системный анализ, типологический подход, экономико-статистические методы, в том числе метод ранговой корреляции.

Информационная база исследования. Информационной базой работы послужили проведённые автором исследования практики решения проблем социально-экономического развития регионов, в том числе за счёт использования сферы культуры как фактора развития. Практический анализ охватил регионы Северо-Западного, Центрального и Приволжского федеральных округов (38 регионов). Более глубоко были исследованы проблемы и практика управления социально-экономическим развитием муниципальных образований Ленинградской области: Волховского муниципального района и Старолadoжского сельского поселения. Были проанализированы нормативно-правовые документы, в том числе, регламентирующие порядок разработки и реализации государственных программ и национальных проектов в Российской Федерации, отчеты органов власти о реализации государственных программ и национальных проектов, данные государственной статистики, литературные источники, электронные ресурсы.

В рамках исследования в составе объектов и показателей их деятельности были учтены не только государственные и муниципальные учреждения, но и коммерческие организации. В той мере, как это позволяла официальная статистика. Конечно, учет коммерческих организаций не был полным, но анализ, хотя и не статистический, при подготовке работы проводился на примере отдельных территорий (Ленинградская, Псковская области, Волховский район, Старолadoжское поселение и др.).

Научная новизна исследования заключается в разработке новых подходов к развитию сферы культуры как подсистемы региональной экономики, совершенствованию оценки влияния и механизмов воздействия сферы культуры на социально-экономическое развитие региона, с учетом типов регионов и муниципальных образований, происходящих изменений в пространственной организации хозяйства и расселения.

Основные элементы новизны полученных результатов:

– дана уточненная трактовка понятия сферы культуры как фактора регионального развития. В работе обосновывается понимание сферы культуры региона как совокупности средств и результатов культурного развития.

В этом плане она выступает как составная часть социально-экономического комплекса региона и включает не только объекты, традиционно относящиеся к деятельности в области культуры, досуга, развлечений, но и все другие организации общего социально-культурного пространства территории, предоставляющие населению различные социально-культурные блага и услуги (образование, здравоохранение, физическая культура, благоустройство, комфортная среда и пр.).

Результаты культурного развития рассматриваются как улучшение условий развития экономики региона за счет повышения культурно-технического уровня населения, роста привлекательности территории, развития новых потребностей.

В социальном плане это повышение уровня культуры населения и качества жизни, в том числе культуры быта, питания, досуга, снижение уровня правонарушений (п. 1.3 паспорта научной специальности 5.2.3);

– обоснованы предложения по формированию взаимосвязанной системы показателей, характеризующих уровень и результаты развития сферы культуры в регионе. Представлен перечень рекомендуемых показателей и определены условия их эффективного применения и развития. Основная часть показателей получена путем выборки из стандартной статистической отчетности и рекомендована для оценки состояния инфраструктуры и уровня использования объектов сферы культуры. В их числе среднедушевые показатели (на 1000 человек) числа мест в

театрах, площади музеев, количества экземпляров библиотечного фонда и ряд других. Уровень использования объектов характеризуется, в частности, количеством зрителей театров, числом индивидуальных посещений музеев, числом зарегистрированных пользователей библиотек в расчете на 1000 человек. Культурно-исторический потенциал территории оценивается через показатели числа объектов культурного наследия, памятников истории и культуры, количества исторических поселений и исторических личностей.

Экономические и социальные результаты развития сферы культуры характеризуются, в числе других, через такие показатели, как индекс физического объема инвестиций в основной капитал, темпы роста валового регионального продукта, уровень занятости населения в трудоспособном возрасте, доля работников, занятых на высокопроизводительных рабочих местах, доля молодежи в общем количестве выбывшего населения, доля расходов домашних хозяйств на организацию отдыха и культурных мероприятий, доля граждан, ведущих здоровый образ жизни.

Оценена целесообразность и сформулированы подходы по определению интегрального показателя, характеризующего уровень развития сферы культуры в регионе. Главной проблемой явилось определение «весов» разнородных показателей, характеризующих отдельные составляющие сферы культуры региона. В работе предлагается для определения «весов» использовать структуру общественных расходов и занятости по отдельным подсистемам сферы культуры. По результатам предварительного анализа сделан вывод о том, что применение интегрального показателя требует существенного совершенствования информационного обеспечения расчетов. В связи с этим, интегральный показатель не использовался для оценки уровня развития сферы культуры регионов.

В числе условий, необходимых для дальнейшего совершенствования предлагаемой системы показателей, рекомендуются бóльшая их адаптация к реальным социально-культурным потребностям населения региона, задачам использования сферы культуры как фактора регионального развития, улучшение

статистического наблюдения, учет потребностей регионального стратегического планирования (п.1.6 паспорта научной специальности 5.2.3);

– на основе сравнительного анализа показателей по регионам Северо-Западного, Центрального и Приволжского федеральных округов выявлен характер связи между показателями сферы культуры и социально-экономического развития регионов, оценена значимость отдельных элементов сферы культуры в их воздействии на экономику и социальное развитие.

Полученные результаты свидетельствуют о том, что в настоящее время связь между показателями сферы культуры и социально-экономического развития регионов во многих случаях не носит еще характера существенной зависимости. Это обусловлено тем, что нынешний уровень организации сферы культуры, содержание деятельности недостаточно соответствуют запросам территориальных социумов. Кроме того, во многих регионах намного сильнее проявляется действие других факторов развития (транспортно-географическое положение, накопленный производственный потенциал, наличие природных ресурсов и пр.).

Отмечена относительно высокая степень влияния таких элементов культурной сферы как профессиональное образование, спортивная инфраструктура, музейное дело, театры и зрелищные мероприятия.

Выполненные исследования, анализ территориальной практики в регионах свидетельствуют о том, что при прочих равных условиях сфера культуры как фактор стимулирует достижение позитивных результатов социально-экономического развития. Проведенный анализ позволил выявить значимость отдельных элементов сферы культуры на экономику и социальную сферу региона, что важно для формирования приоритетов при выработке и реализации региональной политики в сфере культуры, определении мероприятий региональных проектов и программ (п.1.6 паспорта научной специальности 5.2.3);

– по результатам анализа практики функционирования сферы культуры в регионах и муниципальных образованиях обоснованы рекомендации по совершенствованию ее территориальной организации. Сделан вывод о том, что преобладание малых изолированных и отдельно управляемых социально-

культурных объектов резко снижает эффективность и качество их деятельности, они оказываются нежизнеспособными. Необходимо обеспечить концентрацию их деятельности, объединение разрозненных объектов сферы культуры. В этой связи в работе предлагается развитие в небольших поселениях и муниципальных округах, где нет возможностей создать систему эффективно функционирующих ведомственных структур, социально-культурных центров комплексного типа. В отличие от результатов исследований, выполненных другими авторами, соискатель рассматривает такие центры не как ведомственные организации, а как объекты, обеспечивающие весь комплекс местных социально-культурных потребностей населения (культура, образование, здравоохранение, дошкольное воспитание, физкультура и спорт и др.). Разработана схема пространственной структуры социально-культурного центра комплексного типа (п.1.13 паспорта научной специальности 5.2.3);

– в результате проведенных исследований разработаны научно-обоснованные механизмы, способствующие повышению воздействия сферы культуры на социально-экономическое развитие региона. Они включают:

создание взаимоувязанной системы показателей, характеризующих состояние сферы культуры в регионе и ее воздействие на социально-экономическое развитие. Формирование на этой основе более эффективного регионального мониторинга, позволяющего оценивать социально-экономические результаты развития сферы культуры;

совершенствование территориальной организации сферы культуры, предусматривающее сочетание на территории ведомственных объектов сферы культуры, мобильных форм социально-культурного обслуживания с развитием социально-культурных центров комплексного типа;

перенос акцентов в управлении сферой культуры региона с вертикального на горизонтальный уровень, территориальная концентрация управления объектами сферы культуры, то есть создание на территории (в рамках имеющихся финансовых и кадровых ресурсов) структур, обеспечивающих координацию

деятельности отдельных отраслевых объектов и комплексное развитие сферы культуры;

применение типологического подхода при формировании и проведении региональной социально-экономической и культурной политики, принятии управленческих решений, что позволит лучше учесть особенности территорий при разработке мероприятий, дать каждой территории именно те направления развития сферы культуры, которые востребованы населением и оказывают благоприятное воздействие на экономическое и социальное развитие, обеспечить более эффективное использование бюджетных ресурсов;

создание условий для включения муниципального уровня в систему регионального стратегического планирования и реализации национальных проектов, имея в виду, что в муниципальных образованиях, как правило, нет возможности для подготовки соответствующих документов. Поэтому при формировании региональных стратегических документов необходимо учитывать интересы местных сообществ, предусматривать меры по реализации территориальных минипроектов, разрабатывать муниципальный разрез основных показателей, в том числе взаимоувязанных показателей культурного и социально-экономического развития (п. 1.11 паспорта научной специальности 5.2.3).

Степень обоснованности и достоверности результатов. Обоснованность результатов обеспечивается апробированной методологией и теоретической базой исследования, применением современных научных методов. Достоверность результатов определяется тем, что в работе использованы статистические материалы и фактические данные о развитии региональных социально-экономических систем, применены современные математико-статистические методы расчётов. Достоверность результатов также подтверждена их апробацией на научных конференциях, в публикациях автора, их практической проверкой.

Теоретическая значимость. Полученные результаты имеют значение для развития исследований в таких областях как факторы регионального экономического развития, сбалансированность региональных социально-экономических комплексов, обоснование региональной экономической политики.

В работе раскрыто значение и определены условия использования сферы культуры как фактора активизации регионального развития, уточнены принципы формирования социально-культурных комплексов в регионах с учетом типов территориальных образований и задач их сбалансированного развития. Представлена авторская трактовка целей, механизмов и приоритетов территориальной политики в сфере культуры как составной части и инструмента региональной экономической политики.

Практическая значимость. Результаты исследования могут найти применение при разработке региональных и муниципальных проектов и программ развития сферы культуры и определении их места и роли в стратегических планах развития регионов. Полученные результаты имеют значение для совершенствования системы показателей вышеуказанных документов, определения приоритетных мероприятий и проектов развития сферы культуры с учетом их воздействия на социально-экономическое развитие территорий, совершенствования территориальной организации и управления сферой культуры в регионах. Предложенная взаимоувязанная система показателей сферы культуры и социально-экономического развития региона имеет значение для улучшения регионального мониторинга и оценки эффективности деятельности органов управления субъектов Российской Федерации и муниципальных образований. Полученные результаты представляют интерес для разработки специализированных курсов по вопросам развития сферы культуры в регионах, преподавании дисциплин по региональной экономической проблематике.

Соответствие темы исследования паспорту научной специальности.

Тема соответствует следующим пунктам научной специальности 5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика»:

1.3. Региональное экономическое развитие и его факторы. Проблемы сбалансированности регионального развития. Сбалансированность региональных социально-экономических комплексов.

1.6. Мониторинг социально-экономического развития регионов. Региональная экономическая динамика.

1.11. Региональная экономическая политика: цели, инструменты, оценка результатов.

1.13. Экономические и социальные проблемы местного самоуправления. Межмуниципальное сотрудничество.

Апробация результатов исследования. Основные теоретические положения и выводы диссертационного исследования докладывались и обсуждались автором на 7 всероссийских и международных научно-практических конференциях. Материалы исследования использованы при проведении в рамках государственного заказа следующих научно-исследовательских работ: «Возможности использования типологического подхода в управлении социально-экономическим развитием субъектов Российской Федерации и муниципальных образований» (2015 г.), «Анализ налогооблагаемой базы и выявление дополнительных источников доходов бюджета Санкт-Петербурга» (2014 г.), «Разработка методики расчета показателей оценки доходной части бюджета Санкт-Петербурга (в том числе по основным источникам доходов) на текущий и плановый период» (2014 г.).

Ряд предложений и рекомендаций, связанных с темой диссертационного исследования, были использованы при разработке стратегий социально-экономического развития муниципальных образований Ленинградской области (в частности, Лужского и Приозерского районов, Сосновского сельского поселения), подготовке по заданиям федеральных и региональных органов управления, аналитических записок по вопросам регионального развития.

Публикации. Результаты диссертационной работы отражены в 17 опубликованных автором работах общим объемом 21,3 п.л. (авторский вклад 5,1 п.л.), в т.ч., в двух монографиях. В научных журналах, рекомендованных ВАК опубликовано 3 статьи общим объемом 1,4 п.л. (авторский вклад 1,1 п.л.).

Структура и объем диссертации. Диссертация включает 3 главы, 9 параграфов, 10 рисунков, 15 таблиц. Список источников составляет 151 позицию. Общий объем диссертации 139 м.п.с.

