

В диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д. 82

ОТЗЫВ

официального оппонента
по диссертации Любкиной Ольги Романовны
«Индустриальные и промышленные парки как фактор совершенствования
государственной промышленной политики современной России» по
специальности 5.5.3 «Государственное управление и отраслевые политики»,
представленной на соискание учёной степени кандидата политических наук,
выполненной в Среднерусском институте управления –
филиале ФГБОУ ВО «Российская академия
народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»

Актуальность избранной темы исследования совершенствования государственной промышленной политики Российской Федерации, на которую позитивно влияет ряд факторов, в том числе и массовый феномен индустриальных и промышленных парков, объясняется тем, что в 1990-х и 2000-х годах во множестве субъектов Российской Федерации происходили процессы деиндустриализации, деинституционализации и десайентизации, которые можно преодолеть с помощью механизма парковых структур. Однако в регионах, где эти процессы не носили масштабного характера, задачей органов власти и управления стало совершенствование промышленной политики. Решение этой задачи было возможно с помощью индустриальных и промышленных парков, на территории которых происходило открытие инновационных производств. Функционирование парковых структур в данных регионах выходит на управленческие и технологические инновации, содействуя тем самым институционализации производств пятого и шестого технологических укладов. Вследствие этого изучение процесса производства и воспроизводства инноваций в деятельности парковых структур

представляет собой не только научную ценность, но и имеет политико-прикладной характер в русле обеспечения технологического суверенитета и национальной безопасности Российской Федерации.

Исходя из вышесказанного, диссертационная работа О.Р. Любкиной, посвященная выявлению и обоснованию детерминизма между индустриальными изменениями в региональных территориях, которые происходят вследствие функционирования парковых структур, и перспективой устойчивого социально-экономического развития субъектов Российской Федерации, представляется актуальной и практически значимой.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, подтверждается квалифицированным анализом и обобщением многочисленных научных публикаций по исследуемой проблематике, репрезентативностью используемой информации, широким использованием методов исследования, а также апробацией его результатов.

Цель исследования формулируется соискателем как «разработать, опираясь на научные концепты промышленности, промышленной политики и базовые эмпирические данные функционирования индустриальных и промышленных парков современной России, концептуальный алгоритм (с использованием научных понятий и взаимосвязи между ними) совершенствования государственной промышленной политики Российской Федерации, которая определяет смысловую структуру эффективного функционирования промышленности и направленность исследуемого объекта (ПП и ИП) и которая в политико-управленческих практиках органов власти и государственного управления (при задействовании массового феномена парковых структур) оформляется как институционализированная и проактивная промышленная политика». Установленные для достижения данной цели задачи исследования в представленной работе в целом достигнуты.

Следует отметить структурное единство представленной диссертации, последовательность рассмотрения в ней ключевых вопросов, связанных с промышленной политикой и четкое обозначение авторских выводов по ним.

Выводы, сформулированные по результатам исследования, следует признать надлежащим образом обоснованными. Автором использовано

большое количество научных трудов по избранной теме, задействована достаточная эмпирическая база, состоящая из массива государственных ведомств и учреждений (Росстат, Правительство Российской Федерации и Министерство промышленности и торговли, данные порталов исполнительной власти субъектов РФ и др.), федеральных законов, нормативных актов правительства Российской Федерации, а также её субъектов, официальных документов и материалов парковых структур, ОЭЗ, ТОСЭР, опубликованных на сайтах, данные участников парковых структур, а также государственных и негосударственных экспертных и аналитических центров.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии на всех этапах проведения исследовательского процесса, включая выдвижение идеи, определение цели, постановку и решение задач диссертационного исследования, сбор и обработку аналитических данных, систематизацию и анализ теоретической и практической информации, интерпретацию полученных результатов и обоснование научной новизны исследования, обобщение и развитие научно-методических положений, разработку практических предложений и рекомендаций по совершенствованию промышленной политики, апробации результатов и основных положений диссертационной работы на научно-практических конференциях, внедрении разработанных рекомендаций в сферу практического применения, подготовку научных публикаций по теме исследования.

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, подтверждается использованием комплекса методов научного исследования для познания объективных процессов стратегического развития применительно к промышленной отрасли, а также многообразием, представительностью и достоверностью используемых в диссертации данных, полученных из нормативно-правовых документов органов власти РФ, программных документов регионального и отраслевого развития РФ, официальных источников государственной, отраслевой статистики.

В диссертационном исследовании О.Р. Любкиной отражена постановка и решение теоретических и методических задач, направленных на развитие теоретических положений совершенствования промышленной политики,

стратегического планирования развития промышленного комплекса посредством масштабирования индустриальных и промышленных парков. Обоснованность полученных выводов и рекомендаций обеспечена применением разнообразных общенаучных и специальных методов исследования. Фундаментальной основой исследования послужил системный подход.

Таким образом, принятая методика исследования с использованием конкретных методов и инструментария, широкий круг теоретических источников и документов позволили диссертанту обосновать теоретические и методические положения разрабатываемой концепции и практические рекомендации. Выводы и положения, сформулированные автором, не противоречат существующим в науке положениям, сопоставимы с результатами исследований других исследователей.

К числу основных результатов, которые обладают научной новизной и представляют наибольший интерес с точки зрения их практической и теоретической значимости, на наш взгляд, относятся следующие:

1. Представлена пирамида промышленной политики современной России, в базовой основе которой лежат индустриальные и промышленные парки (ПП и ИП) как массовые институты развития, рассматриваемые в качестве эффективных агентов общенациональной и территориальных промышленных систем.

2. Раскрыт концептуальный алгоритм совершенствования отраслевой промышленной политики, вбирающий в себя этапы теоретического анализа ключевых научных концептов и базирующийся на модели политического цикла, отличающейся от имеющихся трактовок отраслевых политик всесторонним исследованием исторических и современных особенностей промышленной политики в контексте сложившейся в Российской Федерации институциональной системы.

3. Предложен и обоснован операционный алгоритм совершенствования функционирования парковых структур как способа и порядка реализации управленческой стратегии со стороны УК (управляющих компаний) парковых структур и курирующих институты развития администрации (правительства) субъектов Российской Федерации. Данный алгоритм образует пять ключевых функций управления: а) планирование тиражирования и масштабирования ПП и ИП с разработкой управленческой стратегии, тактик в достижении поставленных целей, а также конкретных

планов действий в субъектах Российской Федерации; б) созданием мотивационных стимулов для прихода инвесторов в ГП и ИП в качестве резидентов (участников); в) координация действий на уровне министерства промышленности и торговли РФ и на уровне администраций субъектов Российской Федерации стратегий и решений по тиражированию и масштабированию ГП и ИП; г) формирование ресурсов и мер поддержки института ГП и ИП на федеральном и региональном уровнях, системы коммуникаций сторон; д) контроль за реализацией стратегий, тактических схем, планов, результатов и эффектов от деятельности ГП и ИП. Операционный алгоритм совершенствования парковых структур четко соотносится с разработанным автором концептуальным алгоритмом совершенствования промышленной политики, в которой зафиксировано усиление роли данных институтов.

4. Представлена в научный дискурс и обоснована авторская модель патерналистского корпоративизма, в рамках которой прошло становление и идет процесс развития партнерского взаимодействия сторон (государственных, муниципальных, негосударственных акторов) в становлении и развитии парковых структур в Российской Федерации.

Теоретическая и практическая значимость исследования состоит в объяснении и понимании роли институтов в индустриальном развитии территорий, которые формируют основу эффективной государственной промышленной политики как на уровне общенационального государства, так и на уровне регионов страны, в разработке алгоритма успешного промышленного развития регионов, модели взаимодействия (интеракционизма) власти, бизнеса, научного и экспертного сообществ в становлении новых промышленных производств, индустриальных и промышленных парков.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования выводов и рекомендаций диссертанта органами власти и управления (федеральной и региональной) в рамках регулирования и оптимизации особых экономико-правовых режимов, улучшения форматов интеракционизма государства и бизнес-сообщества в системе функционирования и развития индустриальных и промышленных парков в регионах России. Отдельные предложения диссертационной работы могут представлять интерес для научно-исследовательских учреждений, для профессорско-преподавательского состава вузов при преподавании учебных

дисциплин «Государственное управление и отраслевые политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Государственное и муниципальное управление».

Теоретические, методологические и методические разработки диссертационного исследования используются в работе правительств Орловской и Воронежской областей для совершенствования государственных отраслевых политик на региональных уровнях.

Вместе с тем при имеющихся достоинствах диссертационная работа Любкиной О.Р., представляющая собой системный политологический анализ институционализации промышленной политики в современной России, вызывает ряд вопросов.

1. В параграфе 2.1 говорится о политико-правовых условиях деятельности парковых структур как институтов развития в субъектах РФ. В параграфе проведена классификация территорий РФ по институциональным особенностям индустриального развития, где в таблицах 4 и 5 (стр. 119–121) представлены количества индустриальных и промышленных парков по областям. Но всегда ли есть прямая корреляция между количеством парков в регионе, региональной инновационной политикой и технологической эффективностью резидентов этих парков? Говоря о совершенствовании государственной промышленной политики, необходимо все-таки анализировать не только институциональный опыт, но и проводить анализ наиболее типовых проблем, с которыми чаще всего сталкиваются резиденты технопарков. Атлас индустриальных и технопарков РФ, представленный в геоинформационной системе «Индустриальные парки. Технопарки. Кластеры» (<https://gisp.gov.ru/gisip/#!/ru/stats/>), позволил бы провести типизацию проблем по регионам и предложить меры их преодоления.

2. На странице 91 автор отмечает, что после принятия Федерального закона № 488-ФЗ «О промышленной политике в Российской Федерации» индустриальные (промышленные) парки стали показателем эффективности промышленной политики, и это подчеркивает их роль как базисных институтов развития в разработке и реализации промышленных политик при модернизации промышленного комплекса. А на странице 102 автор пишет, что понятие «устойчивое развитие» подразумевает прежде всего изменения в производственных процессах (развитие). С этими утверждениями нельзя не согласиться, но, к сожалению, в дальнейшей работе эти тезисы не получили развитие, хотя одной из важнейших составляющих

промышленной политики является, действительно, ориентация на модернизацию существующей промышленной структуры посредством повышения ресурсной и экологической эффективности технологий и производств. В России экологическая промышленная политика реализуется Министерством промышленности и торговли во взаимодействии с Министерством природных ресурсов и экологии. То есть устойчивое развитие – это не только про экологию, это про гармонизацию экологической и промышленной политик, где ключевыми приоритетами являются повышение ресурсной эффективности производства и снижение негативного воздействия на окружающую среду. Понятие «экологическая промышленная политика» предложено российским исследователем Скобелевым Д.О., работы которого также не упомянуты в исследовании (Скобелев Д.О. Промышленная политика повышения ресурсоэффективности и достижение целей устойчивого развития [Текст] // *Journal of New Economy*. – 2020. – Т. 21. – № 4. – С. 153–173; Скобелев Д.О. Ресурсная эффективность экономики: аспекты стратегического планирования [Текст] // *Менеджмент в России и за рубежом*. – 2020. – № 4. – С. 3–13; Скобелев Д.О. Формирование инфраструктуры ресурсно-технологической трансформации промышленности [Текст] // *Экономика устойчивого развития*. – 2020. – № 1 (41). – С. 162–167 и др.). То есть одним из направлений совершенствования деятельности индустриальных и промышленных парков должны стать модернизация промышленных производств через повышение ресурсоэффективности и снижение воздействия вредных веществ на территорию региона.

3. Автор справедливо считает, что перспективой работы парковых структур является технологическая и управленческая кооперация между всеми акторами индустриальных и технопарков, но при этом инициатива технологических инноваций, по мнению автора, должна идти сверху, например через рабочие группы Министерства промышленности и торговли Российской Федерации. Требуется пояснить, считает ли автор невозможным ситуации, когда инициатива по созданию парков идет не сверху, а снизу, когда инициаторами выступают сами предприятия, которым необходимы кооперация, сотрудничество и партнерство для своего развития в долгосрочной перспективе или совместной реализации сложных инновационных технологических проектов.

4. Говоря о промышленной политике, автор достаточно аргументированно обосновывает роль государственной поддержки в развитии технологических инноваций, приводит зарубежные и отечественные практики, проводит анализ состояния исследований по данной проблеме и основные направления исследований в мировой науке. Так, на странице 171 говорится о взаимодействии индустриальных и промышленных парков с создаваемыми территориальными, преимущественно промышленными кластерами, как оптимальном алгоритме совершенствования промышленной политики в виде кластерной кооперации. Автор пишет, что «парковые структуры и территориальные промышленные кластеры как союз стейкхолдеров (бизнеса, власти, научного сообщества, НКО) дают новые возможности сторонам и промышленной политике в кооперации по индустриальному развитию», с чем нельзя не согласиться. Но в рамках проведенного анализа российских и зарубежных исследований почему-то в работе не упомянут профессор Гарвардской школы бизнеса М. Портер, являющийся основателем теории кластеров. Именно Портер одним из первых среди исследователей отметил, что правительственная политика должна быть направлена на обеспечение окружающей среды, которая создает конкурентное преимущество для компаний без прямого вмешательства в конкуренцию. И именно он одним из первых подчеркивал важность сотрудничества и доверия между участниками, где «близость компаний и учреждений в одном месте и повторяющиеся обмены между ними способствуют лучшей координации и доверию, что, в свою очередь, создает преимущества в эффективности».

5. Еще один вопрос по научным источникам – это ссылки на публикации известного российского ученого, главного научного сотрудника Института экономики РАН профессора Сухарева О.С., который активно занимается данной тематикой. В диссертации есть ссылки на его статьи, но все они 2014–2015 годов. Не очень понятно, почему указаны публикации десятилетней давности, когда у данного ученого большое количество публикаций по данной тематике за последние годы. Так, например, можно было изучить и указать следующие труды:

– Сухарев О.С. Научно-технологический потенциал и промышленная политика. Москва, 2025.

– Глазьев С.Ю., Сухарев О.С. Технологическое обновление и экономический рост: итоги и перспективы // Российский экономический журнал. 2026. № 3. С. 4–18.

– Сухарев О.С. «Экономика технологий»: принципы развития и оценка потенциала // Экономика науки. 2026. Т. 12. № 1. С. 49–64.

6. Взаимодействие центра и региона в работе рассматривается на примере кейса Воронежской области. Научная школа профессора Рисина И.Е. и его кафедра региональной экономики и территориального управления ВГУ занимаются региональными исследованиями не одно десятилетие. Профессор Рисин И.Е. в 2015–2016 годах возглавлял разработку Стратегии социально-экономического развития Воронежской области на период до 2030 года. Но в диссертационном исследовании, к сожалению, отсутствуют ссылки на научную школу ученых Воронежского государственного университета.

7. Стимулирование инновационного и технологического развития в регионе – это системная задача, которую невозможно решить только через индустриальные и технопарки. В соответствии с Концепцией технологического развития на период до 2030 года новыми субъектами технологического развития должны стать: объединения (технологические холдинги и др.), включающие образовательную, исследовательскую, конструкторскую и производственную базу, опытные производства; исследовательские консорциумы; организации международного взаимодействия и др. Работа выиграла бы, если бы в исследовании нашлось место сравнительному анализу различных форм сетевого объединения с позиции их роли в инновационном развитии регионов.

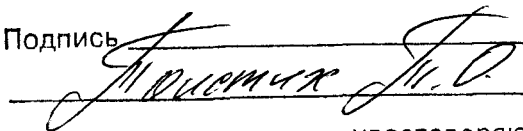
Полагаю, что научное исследование Любкиной Ольги Романовны на тему «Индустриальные и промышленные парки как фактор совершенствования государственной промышленной политики современной России» может быть допущено к защите на заседании диссертационного совета.

Заключение: Диссертация Любкиной Ольги Романовны «Индустриальные и промышленные парки как фактор совершенствования государственной промышленной политики современной России» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития политической науки и практики, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней,

утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. 02-1794 от 17.09.2025; приказ об изм. №02-01364/001 от 01.07.2026 г.), а Любкина Ольга Романовна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.3. Государственное управление и отраслевые политики.

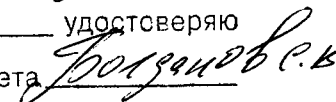
Доктор экономических наук, профессор,
профессор кафедры мировой экономики
и управления внешнеэкономической
деятельностью федерального
государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего
образования «Московский
государственный университет имени
М.В. Ломоносова»

Подпись

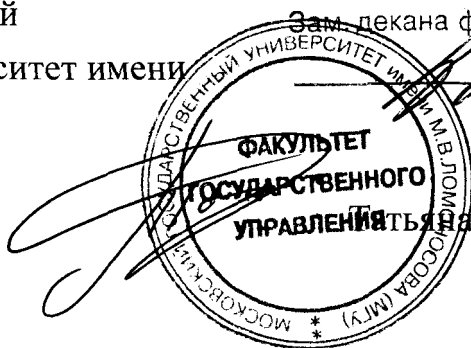


удостоверяю

Зам. декана факультета



28.08.2026



Олеговна Толстых

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»

Почтовый адрес организации: 119991, г. Москва, Ломоносовский проспект, д.27, к.4

Контактный телефон организации: + 7 (495) 930-85-49

Адрес электронной почты: tt400@mail.ru

Сайт: <https://msu.ru>