

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

Председателя диссертационного совета Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации на диссертацию Васекина Артема Сергеевича «Цифровой суверенитет личности: социологический анализ», представленную на соискание ученой степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.4. – Социальная структура, социальные институты и процессы.

Актуальность темы исследования. Проблема цифрового суверенитета сегодня выходит на передний план исследований в сфере гуманитарных наук. Этому способствует характер деятельности человека в современных условиях, предусматривающий значительную степень взаимодействий и взаимной зависимости в цифровых процессах. Достаточно упомянуть такие распространенные явления, как поступательное развитие сетевой инфраструктуры и расширение сферы онлайн услуг в современном обществе.

Вместе с тем, анализ феномена цифрового суверенитета в социологии является фрагментарным в социологической науке и не полностью осознанным в обществе. Исследование природы, причин и последствий проявления цифрового суверенитета определяется тем, что цифровой суверенитет приобретает новые формы и характеристики в результате массированного и сверхбыстрого развития цифровых технологий и существенных социальных изменений в условиях цифровизации общества и цифровой трансформации государственного управления.

Сегодня цифровой суверенитет требует исследования не только в реальной, но и виртуальной социальной среды. При этом феномен цифрового суверенитета только начинает изучаться, и представленная Васекиным А.С. диссертация вносит существенный вклад в осмысление и операционализацию данного понятия. Таким образом, ее актуальность и новизна очевидны.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

В качестве объекта исследования диссертант рассматривает личность как субъекта социальных отношений и взаимодействий в цифровой среде. Предмет исследования – цифровой суверенитет личности в социологическом дискурсе. Цель исследования заключается в анализе формирования цифрового суверенитета личности, раскрытии его уровней, структуры и выработки эффективного механизма по обеспечению прав, обязанностей и ответственности личности в цифровом пространстве. Следует отметить серьезный анализ степени научной разработанности, базирующийся на

объемном изучении научной литературы (151 наименование в списке использованной литературы, в том числе 64 из них на английском языке).

В первой теоретико-методологической главе диссертации автор с междисциплинарных позиций рассматривает широкий перечень теоретических подходов к определению цифрового суверенитета личности. Автор скрупулезно и весьма профессионально анализирует огромное число российских и зарубежных источников, разрабатывает операциональные признаки понятия «цифровой суверенитет» и дает уникальное определение, которое вполне отвечает требованиям для социологического анализа, построения эмпирики и интерпретации полученных материалов. Артем Сергеевич ввел авторскую трактовку цифрового суверенитета, отражающую сущность данного явления в условиях цифровой трансформации страны.

Во второй главе «Характеристика базовых компонентов цифрового суверенитета личности» на материалах авторского социологического анализа автором рассмотрен цифровой статус как основа цифрового суверенитета личности выявлены структура и уровни цифрового суверенитета личности, обосновал авторскую концептуальную модель цифрового суверенитета личности и способы влияния государства на цифровой суверенитет личности.

Достоверность полученных результатов базируется на применении широкого спектра классических и современных теорий (П. Бурдье, М. Кастельс, С.А. Кравченко, У. Бек), а также использует принципы методологии научно-исследовательских программ И. Лакатоса и системный подход Г.В. Осипова, что позволяет провести многомерный анализ и построить достаточную для поставленной цели эмпирическую базу. Автором лично разработаны и проведены: экспертный опрос (N=217) с широким охватом респондентов (сотрудники ИТ-структур (36% от общей численности), высших учебных заведений (19%), финансовых организаций (21%), служащие государственных и муниципальных органов (14%), общественных организаций (6%), представители частного бизнеса (4%) и две фокус-группы. Во вторичном анализе данных выбраны масштабные социологические исследования ВЦИОМ, отражающие проблематику цифрового суверенитета личности: «О восприятии россиянами Интернета и о возможности его ограничения (2021 год, N=1600) «Цифровой детокс – 2023: о пользовании Интернетом и отдыхе от него» (N=1600); «Интернет без опасности» (2024, N=1600). Использование методов частотного анализа и LDA для обработки открытых вопросов повышает достоверность выводов.

Научная новизна и положения, выносимые на защиту

Новизна представленных автором результатов заключается в том, что в диссертационной работе введено в научный оборот социологической науки авторское определение понятия «цифровой суверенитет личности» с акцентом на акцент на осознанности и самоконтролируемости действий в цифровом пространстве, ответственности и обязанностях индивида, который не только имеет право на контроль над своими данными и цифровыми профилями, но и несет ответственность за свои поступки (С. 13).

Авторская концепция цифровой суверенной идентичности подчеркивает активную роль индивида в формировании и управлении своей идентичностью как особого типа идентификационного поведения в условиях цифрового взаимодействия, что увеличивает осознанные адаптационные возможности для самовыражения и взаимодействия, но также накладывает ответственность за самоконтролируемое обеспечение своей безопасности в цифровом пространстве (С. 14).

Особенно следует отметить скрупулезное описание разработанной автором Концептуальной модели цифрового суверенитета личности. Она включает три базовых уровня (государство, организацию и личность) со своими элементами. Принцип синергетического взаимодействия личности, организации и государства в цифровой среде реализован в работе не в назывном, а в содержательном формате. Для каждого уровня цифрового суверенитета разработаны соответствующие механизмы формирования: государственный уровень нацелен на развитие государственной политики в информационной сфере, обеспечение гражданских прав и свобод человека в цифровом пространстве, защиту персональных данных и др.; организационный уровень обеспечивает реализацию политику в отношении суверенитета данных в организации, внедрение технологических стандартов, обучение сотрудников организации новым технологиям и др.; индивидуальный уровень основан на свободном самоопределении в цифровом пространстве, самостоятельном регулировании собственной конфиденциальности, безопасности и прав в цифровом пространстве и др.

Вынесенные на защиту положения соответствуют п. 1, 6, 27, 29 паспорта научной специальности 5.4.4. Социальная структура, социальные институты и процессы.

Значимость для науки и практики полученных автором результатов. Результаты исследования вносят вклад в теоретическое осмысление цифрового суверенитета личности как способности и возможности индивида предпринимать сознательные, преднамеренные и независимые действия, самостоятельно взаимодействовать в цифровом пространстве. Автором предложено определение понятий «цифровой суверенитет личности», «суверенная идентичность», «цифровой статус личности» и их структурных элементов. Данные определения расширяют существующие теоретико-методологические рамки диссертации. Подход к разработке инструментария социологического измерения введенных автором научных категорий способствует более глубокому пониманию взаимодействия между личностью и цифровой средой, а также открывает новые горизонты для исследований в области социологии, социальной психологии, социологии права, связанных с идентичностью и самосознанием в цифровом контексте. Концептуальная модель цифрового суверенитета личности может быть использована в деятельности организаций для внедрения лучших практик в области управления данными, повышения уровня защиты информации и обучения сотрудников.

Общая оценка содержания диссертации, ее завершенности. Диссертационное исследование Васекина Артема Сергеевича «Цифровой

суверенитет личности: социологический анализ» представляет собой завершенное научное исследование на актуальную тему. Цель диссертации достигнута, задачи решены. Исследование выполнено на высоком теоретическом и методологическом уровне, основано на глубоком изучении источников и литературы, отличается четкостью структуры и аргументации. Автор продемонстрировал способность к проведению сложного социологического анализа и к решению масштабных теоретических задач. Результаты, полученные автором, отвечают требованиям научной новизны и имеют практическую значимость, способствуют развитию теоретических знаний социологической науки.

Работа выполнена на высоком научном уровне, однако можно обозначить следующие точки для возможной дальнейшей дискуссии:

1. Исследование фокусируется преимущественно на российском контексте. Сравнительный анализ подходов к цифровому суверенитету личности в ЕС, США и Китае мог бы усилить теоретическую рамку и выводы.

2. В параграфе «Суверенная идентичность как условие формирования цифрового суверенитета личности» автор в отдельных случаях смешивает смысловое наполнение терминов. «идентичность» и «идентификация». И это понятно, почему. По-английски "самосуверенная идентичность" переводится как «Self-Sovereign Identity» (SSI) полное управление своими данными, когда они могут сами определять, как и с кем они делятся этой информацией и хранят их у себя сами без посредников. Этот термин используется для описания концепции, где индивидуумы имеют полный контроль над своими цифровыми данными. Тот же англоязычный термин «self-sovereign identity» часто в статьях используется для другого значения «самосуверенной идентификации» («self-sovereign identification» для технологии управления удостоверениями пользователей. Об этих системах диссертант пишет в работе, но не подчеркивает, что они представляют собой различные системы и протоколы для управления онлайн-удостоверениями, т.е. для обеспечения доступа к своим данным, т.е. полностью идентифицируют себя как конкретные пользователи получая ограниченный контроль над своими идентификационными данными и не зная, как централизованные поставщики удостоверений используют или потенциально неправильно используют их данные¹. Обе эти концепции не соответствуют выраженной в новизне авторской цифровой идентичности «как особого типа идентификационного поведения в условиях цифрового взаимодействия», включая осознанные «адаптационные возможности для самовыражения и взаимодействия», а также «ответственность за самоконтролируемое обеспечение своей безопасности в цифровом пространстве», ибо нельзя отвечать за то, как централизованные

¹ Gates, K. A. (2011). "Our Biometric Future: Facial Recognition Technology and the Culture of Surveillance". В книге обсуждаются технологии идентификации, в том числе государственные, и их влияние на общество и приватность. 2. Lyon, D. (2009). "Identifying Citizens: ID Cards as Surveillance". Исследуется роль государственных систем идентификации и их воздействие на гражданскую свободу и приватность.

цифровые структуры будут использовать полученные информационные ресурсы, выступая при этом как монопольный собственник.

3. Проблема усугубляется в условиях развития нейросетей, ядра которых расположены за рубежом. Пользователи и авторы информационной и интеллектуальной продукции отчуждаются от своей собственности, поскольку нейросети в ответах не упоминают авторов. Такой способ отъема интеллектуальной собственности становится опасным не только для граждан, но в целом и для государства, и общества, и для науки, поскольку мы, ученые, становимся сильно зависимыми от оценок технических систем проверки на плагиат.

Данные замечания носят дискуссионный характер и не умаляют общих достоинств диссертации.

Вывод. Диссертация Васекина Артема Сергеевича «Цифровой суверенитет личности: социологический анализ» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития социологической науки и практики, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763), а Васекин Артем Сергеевич заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.4. – Социальная структура, социальные институты и процессы.

Председатель диссертационного совета РАНХиГС
доктор социологических наук, профессор,
профессор кафедры организационного
проектирования систем управления
Института государственной службы и управления
ФГБОУ ВО «Российская академия народного
хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»

Л.А. Василенко

«18» декабря 2025 г.



Контакты: Место работы: Институт государственной службы и управления
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной
службы при Президенте Российской Федерации»

Адрес: Россия, 119034, Москва, Пречистенская наб., 11

телефон: +7(905)733-27-42, e-mail: vasilenko-la@ranepa.ru