

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д. 82

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
на диссертацию Бай Татьяны Олеговны **«Развитие программно-целевого
бюджетирования на региональном уровне как инструмента повышения
результативности государственных расходов в Российской Федерации»**,
представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук
по специальности 5.2.4. «Финансы»

Актуальность темы диссертационного исследования

В современных условиях социально-экономического развития Российской Федерации особую значимость приобретает формирование устойчивой экономической системы, способной обеспечить долгосрочный рост на основе инновационных технологий, цифровизации, экологической модернизации и повышения благосостояния населения. В контексте глобальных вызовов и внешних ограничений ключевым приоритетом становится оптимизация использования внутренних ресурсов, минимизация зависимости от негативных внешних факторов и обеспечение достаточной ресурсной базы для решения стратегических задач.

В исследованиях российских экономистов особое внимание уделяется вопросам рационального распределения и эффективного расходования бюджетных средств, поскольку их объемы напрямую влияют на качество и результаты реализации государственных программ и достижение целевых показателей. В этой связи совершенствование механизмов управления ресурсами, включая повышение результативности бюджетных расходов, представляет собой научно-практическую проблему, требующую комплексного подхода и разработки новых управленческих решений.

Диссертационное исследование по вопросам повышения эффективности использования государственных ресурсов в условиях ограничений и необходимости устойчивого развития имеет важное теоретическое значение,

поскольку выбранная тематика остается актуальным направлением экономической науки и государственного управления.

Новизна научных положений, выводов и рекомендаций

Научная новизна положений, выводов и рекомендаций заключается в следующем.

- автором проведен ретроспективный анализ этапов формирования и развития бюджетной системы России. В работе отражено авторское историко-экономическое исследование трансформации бюджетной системы России, с выделением ключевых этапов внедрения программно-целевого подхода. Проанализированы нормативные правовые основы, регламентирующие применение программно-целевого бюджетирования, как инструмента повышения результативности государственных расходов в Российской Федерации

Соискателем определены современные тенденции развития бюджетирования в контексте его программно-целевого построения; выявлены факторы, повлиявшие на его эволюцию финансовых процессов в бюджетировании.

- дана оценка функциональной роли государственных программ и проектной деятельности на региональном уровне. На примере государственных программ, реализуемых в Дальневосточном федеральном округе, автором систематизирована структура и содержание программ с точки зрения их соответствия принципам программно-целевого бюджетирования. Выявлено влияние проектного финансирования на эффективность государственных программ, проведена оценка программной части соответствующих программ как инструментов достижения национальных целей. Определены проблемные аспекты координации между различными программами и проектами;

- предложен авторский подход к выбору параметров определения корреляции: между внедрением и реализацией программно-целевого бюджетирования с достижением социально-экономических показателей в регионах. Разработана методика оценки влияния степени достижения национальных целей с учетом повышения результативности государственных расходов в процессе программно-целевого бюджетирования, реализуемого как в рамках государственных программ, так и иных документов стратегического планирования, определяющих ключевые индикаторы уровня жизни населения по рассматриваемым регионам;

- выявлена специфика мониторинга при оценке эффективности государственных программ. Исследованы существующие системы мониторинга реализации программно-целевого бюджетирования в субъектах Дальневосточного федерального округа, включая применяемые критерии и показатели эффективности. Проанализированы региональные особенности организации оценочных процедур. Определены недостатки в методологии оценки программ и выработаны предложения по их устранению;

- разработаны методические и практические рекомендации по совершенствованию программно-целевого бюджетирования. Сформулированы предложения по оптимизации распределения бюджетных ресурсов с учетом приоритетов социально-экономического развития государства. Предложены механизмы повышения прозрачности и результативности бюджетных расходов через модернизацию системы контроля и оценки эффективности государственных программ, обеспечивающих развитие программно-целевого бюджетирования на региональном уровне как инструмента повышения результативности государственных расходов в Российской Федерации.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций диссертации представляется достаточной и подтверждается следующими положениями:

- соискателем даны ссылки на все соответствующие теме исследования нормативные, правовые и статистические источники информации, где подробно описаны процессы обработки данных;

- в ходе исследования использованы научные труды ведущих отечественных и зарубежных ученых;

- используемые источники информации, приведенные в тексте диссертации являются официальными и общеприменимыми на всероссийском уровне;

- предложенные рекомендации построены на результатах исследования, обоснованы и могут быть применены на практике;

- основные научные результаты диссертационного исследования обсуждены на международных конференциях и опубликованы в ведущих научных журналах, в том числе международного уровня.

Дискуссионные вопросы, замечания и рекомендации

В качестве дискуссионных вопросов, замечаний и рекомендаций следует отметить:

- автор по тексту работы использует значительное количество ссылок на нормативные правовые акты, что представляется избыточным. В разделах 2.2 и 2.3 диссертации слишком часто приводятся ссылки на постановления и другие нормативные документы, утверждающие государственные программы, что ведет к перегруженности текста и затрудняет восприятие основной мысли, осложняет процесс чтения диссертации. Автору следовало рассмотреть вопрос уменьшения количества ссылок для упрощения языка изложения текста и восприятия диссертации, сосредоточиться на ключевых предложениях и решениях поставленной проблемы;

- работа не содержит сведений об анализе рисков и ограничений выработанных рекомендаций. В частности, соискателем не рассмотрены потенциальные барьеры внедрения рекомендаций (финансовые, кадровые, бюрократические) и возможные негативные последствия внедрения предложенных мер, такие как рост административной нагрузки и сопротивление изменениям на местах. Автор мог усилить работу, выделив и проанализировав указанные риски и ограничения, а также предложить меры по их минимизации;

- работа содержит отдельные стилистические и структурные недочеты: в разделе 3.3 присутствует избыточная громоздкость формулировок, что усложняет восприятие предлагаемых решений. Неочевидна логика построения разделов. Например, в разделе 1.1 изложена эволюция бюджетного процесса. В разделе 1.2 описываются содержательные характеристики программно-целевого бюджетирования. Разделы воспринимаются как отдельные, не связанные друг с другом. Автору было целесообразно дополнить работу переходами между разделами и более четко выделить в каждом из разделов структуру в виде тезиса, аргументов и микровыводов.

Высказанные замечания, однако, не ставят под сомнение общую положительную оценку диссертационного исследования. Они носят дискуссионный характер, отражают сложность и многогранность исследуемой проблематики и призваны стимулировать дальнейшую научную работу соискателя.

Резюмируя вышеизложенное, считаю целесообразным допустить диссертационное исследование Т.О. Бай к защите на заседании диссертационного совета.

Вывод

Диссертация Бай Татьяны Олеговны на тему «Развитие программно-целевого бюджетирования на региональном уровне как инструмента повышения результативности государственных расходов в Российской Федерации» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задач, имеющих важное значение для развития общественных финансов и экономической науки и реализации практики, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 г. № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. № 02-1794 от 17.09.2025; приказ об изм. № 02-01364/001 от 01.07.2026), а Бай Татьяна Олеговна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата экономических наук по научной специальности 5.2.4. «Финансы».

Член диссертационного совета РАНХиГС,
доктор экономических наук, профессор, профессор
кафедры финансов устойчивого развития Высшей
школы финансов РЭУ им. Г.В. Плеханова

А.Ф. Лещинская

« 04 » 09 2026 г.



Почтовый адрес места работы: 115054, Москва, Стремянный переулок, д.36
Служебный тел.: +7 (495) 800-12-00 (доб. 1555)
Адрес электронной почты: Leschinskaya.AF@rea.ru



подпись Лещинской А.Ф.
удостоверяю
Специалист по работе с персоналом Васильев А.В.
20 ____ г.