

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА
на базе РАНХиГС при Президенте РФ
(созданного приказом ректора РАНХиГС от 17 сентября 2024 года № 01-16062)

по защите диссертации Яковлевой Софьи Петровны на тему: «Правовые позиции Европейского Суда по правам человека: их место и значение в гражданском праве России», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Диссертация «Правовые позиции Европейского Суда по правам человека: их место и значение в гражданском праве России», представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки, выполнена на кафедре гражданского права и процесса Института юстиции ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет».

Диссертация принята к защите на основании приказа ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 17 сентября 2024 года № 01-16062.

Соискатель Яковлева Софья Петровна, 1987 года рождения:

- в 2010 г. окончила очный специалитет ГОУ ВПО «Иркутский государственный университет путей сообщения» с присуждением квалификации «Инженер» по специальности «Экспертиза и управление недвижимостью» (диплом с отличием ВСА 1102933 выдан 24.06.2010 г. рег.№23222).

- в 2023 г. окончила ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция с присуждением квалификации «Бакалавр» (диплом 1038310668353 выдан 06.07.2023 г. рег.№11-22-3/00435).

- в 2015 г. окончила очное отделение магистратуры ФГБОУ ВПО «Байкальский государственный университет экономики и права» по

направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция с присуждением квалификации «Магистр»;

- в 2019 г. окончила очную аспирантуру ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет» по программе подготовки научно-педагогических кадров по направлению 40.06.01 Юриспруденция с присвоением квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь»;

- в период подготовки диссертации работала в ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет» на кафедре гражданского права и процесса в должности ассистента с 2015 по 2019 г.;

– справка о сдаче кандидатских экзаменов по научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки выдана ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет» (№ 6-23 от 20 июля 2023 г.);

- в настоящее время прикреплена к кафедре гражданского права и процесса ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет» для подготовки диссертации на соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Научный руководитель диссертации – доктор юридических наук Амосов Сергей Михайлович, ведущий научный сотрудник Центра экономического правосудия отделения «Высшая школа правоведения» Института государственной службы и управления ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Официальные оппоненты:

– д.ю.н., проф. Батрова Татьяна Александровна (профессор кафедры гражданского и предпринимательского права ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции» (РПА Минюста России));

– д.ю.н., доц. Ходырева Екатерина Александровна (профессор кафедры гражданского права Института права, социального управления и безопасности ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»).

Положительные отзывы на диссертацию также дали:

– **Председатель диссертационного совета** д.ю.н., профессор Зайцев Владимир Васильевич, заведующий кафедрой правового обеспечения рыночной экономики, директор центра экономического правосудия отделения «Высшая школа правоведения» Института государственной службы и управления ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

– **Члены диссертационного совета:** д.ю.н., проф. Закупень Татьяна Васильевна, профессор кафедры правового обеспечения рыночной экономики Института государственной службы и управления ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»; д.ю.н., проф. Липчанская Мария Александровна, профессор кафедры государственно-правовых дисциплин отделения «Высшая школа правоведения» Института государственной службы и управления ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»; д.ю.н., проф. Михайлова Ирина Александровна, профессор кафедры гражданского и предпринимательского права ФГБОУ ВО «Российская государственная академия интеллектуальной собственности»; д.ю.н., проф. Слесарев Владимир Львович, главный научный сотрудник ФГБНУ «Исследовательский центр частного права имени С. С. Алексеева при Президенте Российской Федерации».

Соискатель имеет по теме диссертации **19 печатных работ**, общим объемом 7,5 п.л., опубликованных лично автором, включая:

А) Статьи в изданиях, входящих в «Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций, установленный ВАК при Минобрнауки России»:

1. Яковлева С.П. Выход России из юрисдикции ЕСПЧ: итоги, последствия и перспективы для российского гражданского права / С.П. Яковлева // Власть закона. – 2022. – № 4. – С. 311-324.

2. Яковлева С.П. Влияние правовых позиций Европейского Суда по правам человека на механизм защиты интересов добросовестного приобретателя жилого помещения в Российской Федерации / С.П. Яковлева // Российский юридический журнал. – 2019. – № 1. – С. 88-95.

3. Яковлева С.П. Влияние правовых позиций Европейского Суда по правам человека на институционализацию фактических брачных отношений в семейном праве России / С.П. Яковлева // Сибирский юридический вестник. – 2018. – № 4. – С. 135-141.

4. Яковлева С.П. Влияние правовых позиций Европейского Суда по правам человека на гражданско-правовой статус физического лица / С.П. Яковлева // Сибирский юридический вестник. – 2017. – № 4. – С. 44-49.

5. Яковлева С.П. Правовые позиции Европейского Суда по правам человека / С.П. Яковлева // Baikal Research Journal (электронный научный журнал Байкальского государственного университета). – 2016. – Т. 7. – № 5. – С. 23-23. – DOI 10.17150/2411-6262.2016.7(5).

Б) Прочие публикации:

6. Яковлева С.П. Гражданско-правовая защита врачебной тайны / С.П. Яковлева // Защита частных прав: проблемы теории и практики: материалы XI ежегод. междунар. науч.-практ. конф. Иркутск, 20-23 декабря 2022 г. / под ред. Н. П. Асланян, Ю. В. Виниченко. – Иркутск: Изд-во БГУ, 2023. – С. 273-279.

7. Яковлева С.П. Правовые позиции Европейского Суда по правам человека как регуляторы гражданских отношений / С.П. Яковлева // Межд. молодеж. науч. форум «Ломоносов-2019»: [Электронный ресурс]. М.: МАКС Пресс, 2019. – 1 электрон. опт. диск (DVD-ROM).

8. Яковлева С.П. Защита интересов добросовестного приобретателя жилого помещения в России (влияние правовых позиций Европейского Суда по правам человека) / С.П. Яковлева // Миссия современного государства и права в эпоху социальных перемен [Электронный ресурс]: материалы межд.

науч.-практ. конф. Иркутск, 26 окт. 2018 г. / отв. ред. Т. Л. Курас. ФГБОУ ВО «ИГУ», 2019. – 1 электрон. опт диск (CD-ROM).

9. Яковлева С.П. Степень отражения правовых позиций Европейского Суда по правам человека в российском гражданском законодательстве / С.П. Яковлева // Современные проблемы защиты прав человека в судебной и прокурорской деятельности: материалы всеросс. науч.-практ. конф., Екатеринбург, 20-21 апр. 2018 г. / под ред. В. М. Бозрова, Е. Р. Ергашева. – Екатеринбург: Изд-во УрГЮУ, 2017. – С. 337-344.

10. Яковлева С.П. Защита деловой репутации в сфере коммерческих отношений / С.П. Яковлева // Механизм правового регулирования: вопросы теории и практики: сб. тезисов междунар. науч. конф. Саратов, 28 фев. 2017 г. / под ред. Д. А. Красикова. – Саратов: СГЮА, 2017. – С. 112.

11. Яковлева С.П. Роль правовых позиций Европейского Суда по правам человека в формировании репутационного (нематериального) вреда юридических лиц / С.П. Яковлева // Обеспечение прав и свобод человека в современном мире: материалы 11-й ежегод. междунар. науч.-практ. конф. «Кутафинские чтения». Москва, 22 нояб.-3 дек. 2016 г. / под ред. В. Н. Синюкова. – Москва: Проспект, 2017. – С. 223-226.

12. Яковлева С.П. Место и роль позиций Европейского Суда по правам человека в правовой системе России / С.П. Яковлева // Защита частных прав: проблемы теории и практики: материалы 5-й ежегод. междунар. науч.-практ. конф. Иркутск, 21 мая 2016 г. / под ред. Н. П. Асланян, Ю. В. Виниченко. – Иркутск: Изд-во БГУ, 2017. – С. 367-372.

13. Яковлева С.П. К вопросу о правовой инфильтрации позиций Европейского Суда по правам человека в гражданское законодательство России / С.П. Яковлева // Защита частных прав: проблемы теории и практики: материалы 6-й ежегод. междунар. науч.-практ. конф., состоявшейся в рамках Байк. юрид. форума, Иркутск, 21-22 сент. 2017 г. / под ред. Ю. В. Виниченко, А. П. Ушаковой. – Иркутск: Изд-во БГУ, 2017. – С. 243-248.

14. Яковлева С.П. Правовые позиции Европейского Суда по правам человека как источник права России / С.П. Яковлева // Современные вопросы государства, права, юридического образования: материалы 12-й межд. науч.-практ. конф., Тамбов, 12 дек. 2016 г. / под ред. О. В. Белянской. – Тамбов: Тамб. гос. ун-т им. Г. Р. Державина, ТРО ООО «Ассоциация юристов России», 2017. – С. 306–313.

15. Яковлева С.П. К вопросу о защите прав человека в России и Монголии: краткий сравнительно-правовой анализ / С.П. Яковлева // Международная молодежная научно-практическая конференция: материалы междунар. науч.-практ. конф. «Россия-Монголия» – Улан-Батор, 5-10 сент. 2016г. – Иркутск, 2016. – С.231-232.

16. Яковлева С.П. Компенсация репутационного вреда юридическим лицам / С.П. Яковлева // Правовое регулирование экономических отношений в Российской Федерации: тезисы докл. ежегод. всерос. науч.-практ. конф., Иркутск, 12 нояб. 2016 г. / под ред. Т. Л. Курас. – Иркутск: Изд-во ИГУ, 2016. – С. 81-84.

17. Яковлева С.П. К вопросу о компенсации нематериального репутационного вреда юридическим лицам / С.П. Яковлева // Проблемы современного законодательства России и зарубежных стран: материалы V межд. науч.-практ. конф. Иркутск, 16-17 сент. 2016 г. / под ред. С. И. Сусловой, А. П. Ушаковой. – Иркутск: Иркутский институт (филиал) ВГУЮ (РПА Минюста России), 2015. – С. 290-293.

18. Яковлева С.П. Решения Европейского Суда по правам человека как источник права / С.П. Яковлева // Общество. Право. Личность: вопросы взаимодействия в современном мире: сб. ст. междунар. науч.-практ. заоч. конф. Минск, 6–10 апр. 2015 г. / под ред. И. А. Маньковского. – Минск: Междунар. ун-т МИТСО, 2015. – С. 79–80.

19. Яковлева С.П. Практика Европейского Суда по правам человека при защите трудовых прав граждан в России / С.П. Яковлева // Защита частных прав: проблемы теории и практики: материалы 3-й ежегод. междунар. науч.-

практ. конф. Иркутск, 19–20 сент. 2014 г. / под ред. Н. П. Асланян, Ю. В. Виниченко. – Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2014. – С. 274–279.

Диссертационный совет отмечает, что полученные С.П. Яковлевой результаты исследований отличаются научной новизной и практической значимостью.

Положения, выносимые на защиту и имеющие научную новизну:

1. Выявлен механизм влияния правовых позиций ЕСПЧ, которое в период действия ЕКПЧ в России выразилось в их имплементации, осуществляемой в форме инкорпорации (путём ратификации ЕКПЧ и признания юрисдикции ЕСПЧ) и трансформации (в ходе конституционного толкования ЕКПЧ Конституционным Судом РФ). Основываясь на всей европейской практике, правовые позиции ЕСПЧ устанавливают содержательные ориентиры для правоприменителей и законодателей стран-участников ЕКПЧ, моделируя пути качественного реформирования национального законодательства в рамках конвенционных стандартов. Демонстрируя при необходимости критическую оценку национального закона, они успешно служат поводом его реформирования, при условии непротиворечия сложившейся системе национальных правовых институтов и социокультурных ценностей. В российском гражданском праве это проявилось, в частности: в закреплении нового критерия ограниченной дееспособности физического лица, в совершенствовании механизма защиты добросовестного приобретателя, а также в выявлении с целью последующего исправления: (1) пробелов в правовом регулировании (ответственность государства за вред, причинённый опасными правомерными действиями; признание фактических брачных отношений в случае объективной невозможности регистрации брака и др.) и (2) норм, требующих актуализации в связи с усложнением общественных отношений (усиление охраны информации о частной жизни гражданина; расширение свободы некоммерческого использования произведения в личных целях и др.)

(положение, выносимое на защиту, соответствует пунктам 3, 32 паспорта научной специальности 5.1.3. – «Частно-правовые (цивилистические) науки»).

2. Обоснована необходимость закрепления следующего правового механизма, позволяющего легализовать фактические брачные отношения лиц, состоящих в них, но объективно не имеющих возможности зарегистрировать брак, что лишает должной защиты их имущественные и личные неимущественные права:

- признание фактических брачных отношений должно носить ограниченный характер, охватывая только исключительные случаи неоправданного оставления без справедливой правовой защиты лиц, состоящих или состоявших в таких отношениях, при условии объективной невозможности регистрации брака;
- факт нахождения мужчины и женщины в брачных отношениях должен признаваться в судебном порядке путём установления подтверждающих его обстоятельств: совместное проживание не менее трёх лет к моменту обращения в суд (при наличии совместного ребёнка — не менее года) и ведение общего хозяйства;
- устанавливая факт нахождения в брачных отношениях, суд должен определить момент их возникновения и проверить соблюдение требований закона к действительности брака (положение, выносимое на защиту, соответствует пункту 5 паспорта научной специальности 5.1.3. – «Частно-правовые (цивилистические) науки»).

3. Обосновано, что для усовершенствования механизма защиты прав субъектов, претерпевших вред от правомерных, но опасных для частных лиц действий органов публичной власти по пресечению чьей-либо незаконной деятельности, в правоприменительной практике необходимо, исходя из примата гарантированных Конституцией РФ прав человека, руководствоваться принципом абсолютной ответственности государства. Вследствие этого,

ответственность государства в вопросе последствий такого вреда должна быть на законодательном уровне расширена за счёт полного возмещения потерпевшему имущественного вреда во всех случаях его причинения правомерными действиями, направленными на пресечение незаконной деятельности, с возможностью регресса к лицу, незаконная деятельность которого подлежала пресечению (положение, выносимое на защиту, соответствует пункту 12 паспорта научной специальности 5.1.3. – «Частно-правовые (цивилистические) науки»).

4. Обосновано, что эволютивное толкование обусловлено, прежде всего, необходимостью защиты слабой стороны в гражданском правоотношении, в качестве которой ЕСПЧ рассматривает противостоящее государству лицо, чьё конвенционное право в силу различных объективных причин оказывается вне правовой охраны со стороны национального правопорядка. Выделено два способа реализации Судом метода эволютивного толкования: изменение своей прежней правовой позиции и расширительное толкование конвенционного права. Первый проявил себя, в частности: при защите прав акционеров, при определении границ правосубъектности юридического лица. Второй — при защите прав на имущество, на частную жизнь, свободу выражения мнения и др. Суд, прибегая к методу эволютивного толкования в отсутствие для этого правового основания, фактически превышает свои полномочия, поэтому он обосновывает это необходимостью реализации целей Конвенции и делает это в исключительных случаях критического несоответствия сложившегося правоприменения современным условиям (положение, выносимое на защиту, соответствует пункту 10 паспорта научной специальности 5.1.3. – «Частно-правовые (цивилистические) науки»).

5. Обосновано, что правовые позиции ЕСПЧ в сфере интеллектуальной собственности, определяющие границы уважения четырёх из базовых благ (собственность, частная жизнь, свобода и безопасность), могут быть положены

в основу правового регулирования отношений по поводу новых или непоименованных объектов гражданских прав:

- расширительное толкование права на защиту собственности даёт возможность охватить всякий нуждающийся в защите правомерный экономический интерес правообладателя, что позволяет обеспечить правовой охраной любой новый или непоименованный в законе объект;
- необходимость достижения справедливого баланса конфликтующих интересов при реализации права на частную жизнь и на свободу выражения и доступа, требует их взаимного ограничения, которое во всяком случае должно соответствовать трём критериям: основываться на законе, исходить из законных целей и быть минимально необходимым;
- право на безопасность, являясь одним из главных условий обеспечения как частных, так и публичных интересов, обладает приоритетом перед противостоящими ему субъективными правами и свободами, что также требует их ограничения в соответствии с указанными критериями (положение, выносимое на защиту, соответствует пункту 10 паспорта научной специальности 5.1.3. – «Частно-правовые (цивилистические) науки»).

6. Реализация принципа автономии личности предполагает установление справедливого баланса между конкурирующими ценностями (неприкосновенность частной жизни, доступ к информации и свобода слова). Исходя из этого, обосновано, что защита частной жизни гражданина недостаточно обеспечивается российским гражданским законодательством, поскольку свободный сбор, хранение, распространение и использование о ней информации, ставшей ранее общедоступной либо раскрытой самим гражданином или по его воле, является неоправданно чрезмерным вмешательством в его частную жизнь, если указанные действия совершаются исключительно для удовлетворения обывательского интереса или извлечения прибыли. Баланс может быть установлен путём ограничения

предусмотренного в п. 1 ст. 152.2 ГК РФ исключения из общего правила — правомерными должны признаваться сбор, хранение, распространение и использование информации о частной жизни гражданина без его согласия только в государственных, общественных или иных публичных интересах, в их истолковании Конституционным Судом РФ (положение, выносимое на защиту, соответствует пункту 10 паспорта научной специальности 5.1.3. — «Частно-правовые (цивилистические) науки»).

Научная новизна диссертации С.П. Яковлевой заключается в том, что в результате изучения практики ЕСПЧ, затрагивающей отдельные гражданско-правовые вопросы, соискателем сформулированы и обоснованы теоретические положения, свидетельствующие о формировании целостного научного представления, в рамках которого: установлено место правовых позиций ЕСПЧ в российской системе источников гражданского права в качестве регулятора внутригосударственных гражданско-правовых отношений; обосновано наличие правотворческой составляющей в окончательных постановлениях ЕСПЧ, выраженной в их нормативности; выявлены способы и характер имплементации права ЕСПЧ в систему российского гражданского права; на основе практики ЕСПЧ с учётом социокультурной специфики российского общества определены условия и пределы легализации института фактических брачных отношений; выявлены цель, способы и условия применяемого ЕСПЧ эволютивного толкования положений ЕСПЧ для защиты слабой стороны в гражданском правоотношении; обоснована необходимость расширения пределов ответственности государства за вред, причинённый правомерными действиями государственных органов и их должностных лиц; обоснована возможность использования в качестве основы для правового регулирования

отношений по поводу новых или непоименованных объектов гражданских прав правовых позиций ЕСПЧ в сфере интеллектуальной собственности, определяющих границы уважения базовых благ (собственность, частная жизнь, свобода и безопасность); на основе правовых позиций ЕСПЧ выявлен дисбаланс между конституционными правами на доступ к информации и на защиту частной жизни при распространении информации о ней, предложен путь для его устранения.

Теоретическая значимость заключается в том, что сформулированные выводы дополняют и развивают имеющиеся в общей теории права, теории гражданского права, сравнительном правоведении и других отраслевых дисциплинах разделы, посвящённые имущественным и личным неимущественным правам человека и их защите. Проведённое изыскание расширяет научные представления о предмете исследования и составляет основу для дальнейшей работы автора по оценке влияния правовых позиций международных судов на российское гражданское право. Теоретические выводы и основанные на них рекомендации, содержащиеся в настоящем исследовании, направлены на повышение эффективности реализации норм Конституции РФ о правах человека и его основных свободах при защите гражданских прав в отечественной правоприменительной практике.

Практическая значимость. Проведённый в работе комплексный анализ европейских стандартов защиты права собственности, иных имущественных, а также неимущественных прав юридических и физических лиц, сформулированные при этом практические рекомендации могут быть использованы в целях совершенствования российского гражданского законодательства и основанной на нём правоприменительной практики. Помимо этого, они могут быть использованы в учебном процессе при ведении частноправовых курсов: «Гражданское право», «Международное частное право», «Гражданско-процессуальное право», «Сравнительное правоведение», «Семейное право», «Жилищное право», «Вещное право», «Корпоративное право», «Право интеллектуальной собственности».

Практическая значимость данной работы позволит более эффективно решать вопросы имплементации правовых позиций других международных судов в российскую правовую систему, реализовать вытекающие из членства Российской Федерации в различных международных структурах преимущества для обеспечения прав человека в рамках внутригосударственных механизмов правовой защиты.

Диссертационный совет отмечает, что диссертация С.П. Яковлевой соответствует пункту 3 «Принципы правового регулирования и правореализации»; пункту 4 «Источники регулирования частноправовых отношений»; пункту 5 «Частноправовые отношения: понятие, состав и структура. Отношения собственности. Особенности отдельных видов частноправовых отношений: гражданских, семейных, процессуальных и иных отношений»; пункту 10 «Защита прав в частноправовых отношениях. Выбор форм и способов (средств) защиты»; пункту 12 «Особенности ответственности в отдельных частноправовых отношениях»; пункту 32 «Зарубежный опыт регулирования гражданских отношений (включая отношения, связанные с осуществлением субъектами права предпринимательской и иной экономической деятельности), семейных отношений, процессуальных отношений и иных отношений, в том числе, осложненных иностранным элементом»; действующего Паспорта специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Основные выводы и научно обоснованные предложения диссертанта были представлены и получили положительную оценку на различных научно-представительских мероприятиях, в том числе международного уровня.

Оценка достоверности представленных в диссертации результатов исследования не вызывает сомнений и подтверждается как использованием современных методов научного познания, так и их апробацией.

На заседании 09 октября 2024 года диссертационный совет принял решение присудить Яковлевой С.П. ученую степень кандидата юридических наук по специальности: 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

В голосовании приняли участие 4 члена диссертационного совета. Проголосовали: «ЗА» 4; «ПРОТИВ» нет; «ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» нет.

Председатель

диссертационного совета



В.В. Зайцев

Член диссертационного совета



М.А. Липчанская

Член диссертационного совета



И.А. Михайлова

Член диссертационного совета



В.Л. Слесарев

09 октября 2024 г.

Протокол об итогах голосования

заседания диссертационного совета на базе РАНХиГС при Президенте РФ (созданного приказом ректора РАНХиГС от 17 сентября 2024 года № 01-16062) по защите диссертации Яковлевой Софьи Петровны на тему: «Правовые позиции Европейского Суда по правам человека: их место и значение в гражданском праве России», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

№ 2

от 09 октября 2024 г.

Состав диссертационного совета:

1. д.ю.н. Зайцев Владимир Васильевич – председатель Диссертационного совета;
2. д.ю.н. Закупень Татьяна Васильевна;
3. д.ю.н. Липчанская Мария Александровна;
4. д.ю.н. Михайлова Ирина Александровна;
5. д.ю.н. Слесарев Владимир Львович.

Официальные оппоненты:

1. д.ю.н. Батрова Татьяна Александровна;
2. д.ю.н. Ходырева Екатерина Александровна.

Подсчет голосов при открытом голосовании по вопросу о присуждении Яковлевой Софье Петровне ученой степени кандидата юридических наук.

Состав диссертационного совета утвержден в количестве 5 человек.

Присутствовало на заседании 4 члена совета.

Результаты голосования по вопросу о присуждении ученой степени кандидата юридических наук Яковлевой Софье Петровне:

за 4

против нет

воздержались нет

Председатель диссертационного совета  В.В. Зайцев

Член диссертационного совета  М.А. Липчанская

Член диссертационного совета  И.А. Михайлова

Член диссертационного совета  В.Л. Слесарев