

## ОТЗЫВ

на диссертацию Мохаммеда Ивайны «Становление и развитие палестинской государственности: политический аспект», представленной на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 — Политические институты, процессы и технологии

Диссертационное исследование М. Ивайны посвящено интересной и актуальной теме, сопряженной с вопросами государственной состоятельности в рамках реализации права на самоопределение народов, теоретическая и практическая значимость которых продолжает вызывать повышенный научный интерес.

Актуальность и своевременность данной работы обусловлена авторской постановкой проблемы, связанной с необходимостью выявления специфики и факторов, как способствующих, так и препятствующих становлению палестинской государственности и получению палестинским государством статуса суверенного актора мирового сообщества.

Цель и задачи научной работы методологически верно определили ее внутреннее строение и логику, прослеживающуюся в содержании исследования. Автором использован комплекс научных методов, направленных на достижение цели научного изыскания и решение поставленных задач.

Научное исследование дало возможность диссертанту получить новые научные результаты, основные и наиболее значимые из которых выдвинуты для публичной защиты. Диссертант в ходе решения научных задач своего исследования изучил и использовал солидный теоретический материал, который позволил определить условия и факторы, влияющие на динамику эволюционной трансформации отдельной территории в полноправного актора в системе международного права, уточнить условия и механизмы возможного применения принципов международного права (права нации на самоопределение) применительно к палестинскому вопросу, оценить степень влияния арабо-израильского политического кризиса на процессы формирования палестинской государственности, предложить основные содержательные характеристики действующей политической системы в государстве Палестина, выявить внутренние и внешние условия политического оформления независимого государства Палестина с учетом прогноза динамики существующих факторов риска.

В основу исследования автором положено утверждение о политической дуополии современного палестинского государства на фоне одновременного наличия внутренних и внешних факторов стабилизационного и дестабилизационного характера.

Выдвигаемые М. Ивайной положения свидетельствуют об определенных перспективах дальнейшего политического оформления палестинского государства, но при целенаправленном разрешении стоящих перед «молодым государством» внешних и внутренних политических апорий.



Теоретические выводы автора аргументированы. Интересным является авторское обоснование утверждения об использовании арабским миром на определенном этапе реализации права на самоопределение в качестве политической технологии решения задач, связанных с расширением территории расселения израильского этноса на спорных территориях (с.93).

Автором также выявлен и обоснован вывод о том, что процесс формирования государственности взаимосвязан с наличием определенных политико-правовых, культурно-религиозных, управленческих, социальных и экономических атрибутов. При этом в контексте формирования именно палестинской государственности в качестве одного из наиболее значимых атрибутов определена религия, формирующая некий общий набор ценностей и являющаяся таким образом идеологическим стержнем формирующейся государственности, но в условиях существования политических рисков применительно к исламу (с.94).

Заслуживает внимания определение автором ряда закономерностей, среди которых: непосредственное влияние арабо-израильского конфликта на условия формирования палестинской государственности, ставшей одной из локальных политических проблем региона; недооценивание политических ожиданий палестинского этноса со стороны участников международных проектов (договоров, планов и др.); слабая динамика и результативность переговорного процесса с усилением позиций радикальных политических сил по обе стороны конфликта на фоне отсутствия необходимой поддержки у глобальных международных акторов (с.с.111-112). При этом, выступающие в качестве посредников Палестинской автономии страны арабского мира (в первую очередь Египет и Катар) в настоящее время не обладают достаточным политическим потенциалом, позволяющим им выступать в качестве модераторов политического взаимодействия Палестинской автономии и Израиля (с. 156).

Аргументируется позиция о дифференциации политических акторов макро и мега уровней, сопряженной с возникновением ряда барьеров и препятствий на пути палестинцев к формированию собственного государства на основе незыблемых принципов международного права (с.172).

В целом М. Ивайна приходит к закономерному выводу об остро стоящей необходимости решения вопроса палестинской государственности либо в пользу полноценной самостоятельности, либо включения в состав Израиля или Иордании как автономии (составной части) (с. 171), поскольку несмотря даже на отсутствие политических возможностей для провозглашения в ПНА полноценной государственности, таковое само по себе может служить импульсом к выходу ПНА из продолжающегося кризиса (с.172).

Представляется, что некоторые положения и выводы, содержащиеся в диссертации, могут служить основой для разработки научных исследований и монографий, касающихся современного состояния и исторической взаимосвязи внешней и внутренней политики стран Ближнего Востока, а также практики признания прав народов на самоопределение. Результаты исследования также имеют практическую значимость и могут быть использованы в практической деятельности специалистов в области



палестино-израильских отношений публично-властных органов и структур международного характера.

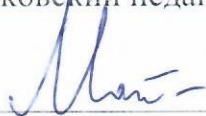
Опубликованные автором работы раскрывают основные положения исследуемой проблемы и его научный интерес. Автореферат в целом отражает все основные положения диссертационной работы.

В целом, диссертация М. Ивайны представляет собой самостоятельное исследование актуальной темы, имеющей теоретическое и практическое значение, и является научно-квалификационной работой, в которой сформулирован ряд положений, обладающих научной новизной. Тема раскрыта автором с достаточной степенью полноты и обоснованности.

В то же время, было бы желательно в содержании работы отразить предложение и обоснование позиции автора о наиболее приемлемом в настоящее время методе политического самоопределения палестинского этноса с учетом влияния всех обозначенных внутренних и внешних факторов. Однако отмеченное замечание не снижает общей положительной оценки данной диссертационной работы.

Таким образом, диссертационная работа М. Ивайны соответствует требованиям п. 9 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», а ее автор заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – политические институты, процессы и технологии (политические науки).

Кандидат политических наук  
(специальность 23.00.02 - политические  
институты, процессы и технологии),  
доцент кафедры политологии  
Института истории и политики  
ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет»



Майстат Максим Александрович

12 октября 2021 г.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский педагогический государственный университет»,  
119991, ЦФО, Москва, улица Малая Пироговская, дом 1, строение 1.  
Телефон: 7 (495) 438-17-40, E-mail: [polit@mpgu.ru](mailto:polit@mpgu.ru),  
E-mail: [capricon05@mail.ru](mailto:capricon05@mail.ru)



*А.Б. Никитина*  
**ПОДПИСАНО**  
*А.Б. Никитина*  
**А.Б. НИКИТИНА**