

В Диссертационный совет ФГБОУ  
ВО «Российская академия народного  
хозяйства и государственной службы  
при Президенте Российской  
Федерации» 119571, г. Москва,  
проспект Вернадского, д. 82

## **ОТЗЫВ**

председателя диссертационного совета  
Российской академии народного хозяйства и государственной службы  
при Президенте Российской Федерации  
на диссертацию Царика Владимира Станиславовича  
«Формирование системы противодействия «российской информационной  
угрозе» на Западе (2014-2019 гг.): концептуальный и институциональный  
аспекты», представленную на соискание ученой степени кандидата  
политических наук по специальности 5.5.4. – «Международные отношения,  
глобальные и региональные исследования»

### **Актуальность избранной темы диссертационного исследования.**

Диссертационная работа В. С. Царика «Формирование системы противодействия «российской информационной угрозе» на Западе (2014-2019 гг.): концептуальный и институциональный аспекты» представляет собой выполненное с достаточной степенью теоретизации исследование, написанное на весьма актуальную тему. В настоящий момент все больше становится очевиден размах антироссийской истерии в западном обществе, дошедший до откровенно абсурдных форм: попыток «отменить» русскую культуру или подвергнуть остракизму даже авторитетных западных деятелей, позволивших себе публично высказать лояльное в отношении нашей страны мнение. Однако менее освещённым является тот факт, что такое положение вещей не возникло одновременно с началом Специальной военной операции РФ по защите Донбасса в феврале 2022 года, а стало результатом запущенной в 2014 году и нарастающей в своих масштабах с течением времени целенаправленной кампании по дискредитации России. Её центральным элементом выступал массивно распространяемый тезис о

глубинной российской стратегии, нацеленной на подрыв легитимности существующего мирового порядка, международного права и политического строя европейских стран с использованием любых каналов проникновения, включая контакты с местными политическими силами, бизнес-связи, работу с соотечественниками за рубежом, культурную дипломатию, информационно-пропагандистское воздействие и возможности по оперативному вмешательству в киберпространство. По сути, практически все виды общественного взаимодействия с российскими субъектами, как государственного, так и негосударственного типа, представлялись в рамках этой кампании как несущие «гибридные» угрозы для международной и внутривнутриполитической стабильности Запада.

Исследование В. С. Царика ставит своей целью всестороннее изучение данной кампании, отслеживание её идейных истоков, выявление ключевых действующих лиц, выступавших её инициаторами, и государственных и межгосударственных органов, канализировавших данную общественную кампанию в официальный политический курс сначала отдельных государств, затем международных институтов – НАТО и ЕС – а затем и всего Запада в целом. Диссертант аргументирует, что данное явление отличается от классической информационной войны своей направленностью на закрепление определённых идеологем и установок в отношении нашей страны в западном политическом пространстве, на достижение заданного политического результата в западном же политическом поле, заключающегося в принуждении государств и межгосударственных объединений к радикально антироссийской политике и недопущении попыток нормализации отношений с Россией (не без попыток достижения целей, свойственных классическим информационным войнам, направленным на оказание воздействия на политическую систему государства, избранного противником).

Переход к горячей фазе конфликта с Украиной, состоявшийся в 2022 году, активизировал в научном сообществе потребность в понимании

предыстории развития данных событий, изучении их хронологии и предпосылок, приведших к нарастающему антагонизму в отношениях между Россией и коллективным Западом. Очевидно, что данная проблематика не схоластична и, будучи важным этапом осмысления проблемы нарастающей диффамации России, содержит выход в практическую плоскость, а сама работа обладает возможностью предоставления необходимого материала для исследовательской работы в экспертно-аналитических центрах, разрабатывающих контуры, основы и направления реализации внешней политики Российской Федерации.

**Достоверность и новизна исследования, полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.** Следует отметить, что сама постановка проблемы является новаторской для отечественной политической науки, в которой при довольно высоком интересе к тематике гибридных и других нетрадиционных типов войн многолетняя кампания по дискредитации России до сих пор не рассматривалась в своей целостности как единый процесс, затрагивающий не только сугубо информационную сферу, но и оказывающий прямое влияние на ход развития российско-западных отношений как таковых.

Значимость исследовательской задачи и выбранный теоретико-методологический подход обусловили необходимость в ретроспективном анализе изучаемого процесса, что, ввиду отсутствия работ, предоставляющих подобный анализ, потребовало привлечения большого числа разнообразных источников, включая официальные документы, академические и аналитические материалы, а также публикации в СМИ и социальных сетях. Выделив основные этапы построения системы противодействия «российской информационной угрозе», диссертант последовательно воспроизводит хронологический порядок выдвижения знаковых инициатив в рамках этого процесса, введения определённых ограничительных мер и становления организационных механизмов. Вследствие этого работа местами приобретает несколько описательный характер, однако в данном случае эта

описательность является неизбежной спецификой работы.

Важным новшеством, привнесённым автором в изучение концепта «российской информационной угрозы», является применение конструктивистского подхода, позволившего с опорой на метод отслеживания процесса, дискурс-анализ и компаративный метод провести деконструкцию западного нарратива о «гибридной войне» и выстроенную на его основе систему противодействия деструктивным действиям России, включая дезинформацию, пропаганду и кибератаки. В. С. Царик не принимает навязанную в рамках данного нарратива терминологию как данность и не пытается прояснить сущность понятия «гибридная война», рассматривая его исключительно как идеологический, а не аналитический инструмент. Диссертант убедительно обосновывает, что дискурс о «гибридной войне» был использован в качестве концептуальной основы в кампании по дискредитации России, поскольку позволял осуществить милитаризацию невоенных и парамилитарных средств в арсенале российской дипломатии, элементов «мягкой силы» и культурного влияния нашей страны и при этом гиперболизировать исходящую от России угрозу, приписав ей роль инициатора использования подобных средств для достижения стратегических геополитических целей. Впоследствии, в силу массовости использования и отсутствия достаточной критики в академической среде, конструкт «гибридной войны» в такой трактовке приобрел в западном публичном пространстве черты аксиоматичной самоочевидности.

Можно сделать вывод, что научная новизна, безусловно, присутствует в этом оригинальном исследовании. Важным для отечественной политической науки представляется и авторский подход к исследованию сформированной на Западе системы противодействия «российской информационной угрозе» в качестве единой многоуровневой конструкции с разнообразным кругом субъектов, в числе которых автор выделяет официальные и полуофициальные органы, аффилированные с западными международными организациями или функционирующие непосредственно в

их структуре, и значительный негосударственный компонент в виде экспертно-аналитических институтов и волонтерских проектов – дисперсной сетевой конструкции, призванной, благодаря выполняемым ею функциям, искусственно ограничить субъектность России как ответственного суверенного участника международных отношений, дискредитировать её официальную позицию и подорвать политическую и правовую легитимность в международном сообществе.

Эти выводы позволяют автору опровергнуть распространенные представления о том, что на Западе действуют различные автономные силы, которые могут занимать про- или антироссийскую позицию сами по себе, исходя из своих секторальных или идеологических предпочтений. В работе показано, что сторона противников России является хорошо организованной, скоординированной структурой, в которой различные субъекты действуют в единой связке, если не на постоянной, то, как минимум, на ситуативной основе.

**Мнение о работе соискателя в целом.** Автор демонстрирует высокий уровень владения предметной областью исследования, логика решения исследовательских задач и достижения цели исследования демонстрирует наличие у автора доктринального мышления, способностей к научному осмыслению политической реальности.

**Значимость для науки и практики результатов, полученных автором.** С точки зрения практической значимости данной диссертационной работы, помимо возможности использования материалов в преподавании спецкурсов по современной политической проблематике, представляется рациональным принять во внимание авторские обобщения и выводы при выработке новой внешнеполитической стратегии России в условиях конфронтации с коллективным Западом и его сателлитами.

Отдельные элементы исследования и сформулированные выводы могут послужить фундаментом формирования основ информационной политики нашей страны как в отношении недружественных стран, так и в организации

работы с политическими кругами, сохраняющими позитивное восприятие России.

Признавая актуальность и практическую значимость диссертации В. С. Царика, хотелось бы высказать ряд замечаний и предложений.

Во-первых, положения, выносимые на защиту сформулированы, хоть и ёмко, но довольно объёмно и в некоторых случаях содержат сразу несколько оценочных тезисов. Возможно, их следовало представить в более лаконичном формате.

Во-вторых, при изучении работы создаётся ощущение дискретности исследования: некоторые источники автором просто описываются с позиции упоминания в работе их содержательного аспекта, тогда как другие автор сопровождает резюмированием или аналитическими комментариями.

В-третьих, несмотря на то, что хронологические рамки охватывают шестилетний период (с конца 2013 по конец 2019 гг.) автор прослеживает и предысторию анализируемой в работе проблематики, начиная с 2007 года, что стоит считать положительным достоинством. Однако верхняя хронологическая граница исследования выглядит весьма спорно. Не совсем понятно, почему автор считает именно конец 2019 года моментом, когда система противодействия «российской информационной угрозе» была окончательно сформирована и чем качественно отличается этап развития этой системы в 2020-2022 гг. Вполне логично было бы ограничить работу поворотным моментом в феврале 2022 года.

Полагаю, что научное исследование Царика Владимира Станиславовича «Формирование системы противодействия «российской информационной угрозе» на Западе (2014-2019 гг.): концептуальный и институциональный аспекты» может быть допущено к защите на заседании диссертационного совета.

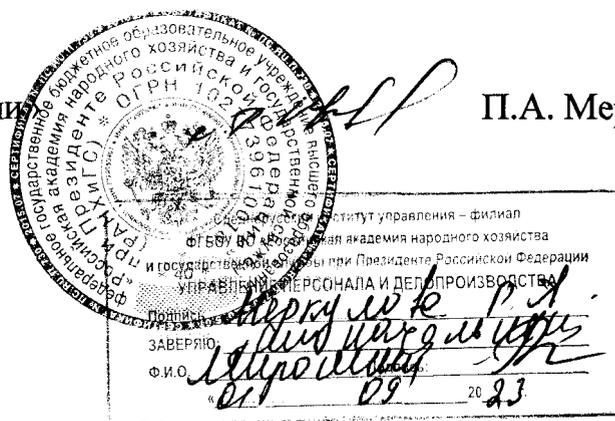
**Вывод о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней.** Диссертация Царика Владимира Станиславовича «Формирование системы

противодействия «российской информационной угрозе» на Западе (2014-2019 гг.): концептуальный и институциональный аспекты» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития политической науки и практики, что соответствует требованиям Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 7 декабря 2021 года № 02-1336, а Царик Владимир Станиславович заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4. – «Международные отношения, глобальные и региональные исследования».

Председатель диссертационного совета РАНХиГС  
доктор исторических наук, профессор,  
заведующий кафедрой «История, политология и  
государственная политика»,  
директор Среднерусского института управления  
– филиала ФГБОУ ВО «Российская академия  
народного хозяйства и  
государственной службы при  
Президенте Российской Федерации»

П.А. Меркулов

« 01 » сентября 2023 г.



302028, Орловская область, г. Орёл, ул. Октябрьская, д.12  
тел: (4862)25-50-39  
e-mail: merkulov-pa@ranepa.ru