

В диссертационный совет
ФГБОУ ВО «Российская академия народного
хозяйства и государственной службы при
Президенте Российской Федерации»

проспект Вернадского, д. 82, г. Москва, 119571

ОТЗЫВ

декана юридического факультета, заведующего кафедрой гражданско-правовых дисциплин Ростовского филиала Российской таможенной академии К.М. Маштакова на диссертацию Самсонова Николая Владимировича на тему «Система источников (форм) гражданского процессуального права Российской Федерации», представленную на соискание учёной степени доктора юридических наук по специальности 5.1.3. – «Частно-правовые (цивилистические) науки»

Актуальность темы диссертационного исследования Самсонова Н.В. не вызывает сомнений.

Диссертация посвящена одной из самых интересных и недостаточно разработанных тем – системе источников (форм) гражданского процессуального права Российской Федерации. Проведение глубокого анализа этой системы с целью полного раскрытия особенностей её строения и функционирования является одной из важных задач науки гражданского процессуального права.

На современном этапе развития российского государства необходимым условием совершенствования правовой системы является переосмысление многих правовых явлений, среди которых важное место занимают формы права.

Таким образом, обращение к проблематике форм гражданского процессуального права в современных условиях является вполне обоснованным, а тема диссертационного исследования является актуальной и имеет как теоретическое, так и практическое значение.

Цель диссертационной работы состоит в создании современной теоретической концепции строения и функционирования системы источников (форм) гражданского процессуального права Российской Федерации, включающей полное, логически завершённое представление о реальной структуре данной системы, её элементах, а также выявляющей особенности формирования и определяющей направления развития и пути совершенствования данной системы.

Свидетельством достижения соискателем поставленной цели диссертационного исследования является то, что он решил следующие

задачи: выявил определяющие круг источников (форм) гражданского процессуального права Российской Федерации признаки и сформулировал их определение; рассмотрел систему источников (форм) гражданского процессуального права Российской Федерации, в том числе проанализировал понятия «судебный прецедент» и «судебная практика», место, значение, соотношение и функции ее отдельных элементов, существующие в ней уровни и системообразующие связи, пути и правила разрешения возникающих в ней коллизий; выявил соотношение общепризнанных принципов и норм международного права, актов международного права и международных обычаев с системой источников (форм) гражданского процессуального права Российской Федерации и критерии, позволяющие включать их в исследуемую систему, а также продемонстрировал их влияние на развитие отечественного судопроизводства; определил правовую природу актов российских высших судов и их место в механизме правового регулирования гражданских процессуальных отношений; обосновал невозможность действия религиозных норм, правовой доктрины и юридического обычая в качестве источников (форм) российского гражданского процессуального права; разработал теоретически обоснованные рекомендации по совершенствованию системы источников (форм) гражданского процессуального права Российской Федерации.

Достоверность и новизна результатов диссертации определяются исходя из имеющегося у Самсонова Н.В. навыка постановки цели и задачи исследования, умения подобрать требующие ответа вопросы, сбора и обработки необходимого для исследования материала. Следует отметить значительный объем проанализированных в диссертации научных трудов отечественных и зарубежных ученых, использованных международных договоров, российских нормативных правовых актов, постановлений Конституционного и Верховного Суда Российской Федерации, Европейского суда по правам человека. При этом оригинальность исследования находится на высоком уровне.

Не вызывает нареканий методологический инструментарий, подобранный в соответствии с современными требованиями к научному обеспечению диссертации, следует отметить многоплановость исследования с обоснованной логикой и структурой изложения.

Автор разработал теоретическую концепцию строения и функционирования системы источников (форм) гражданского процессуального права Российской Федерации, сформулировал теоретические положения об этой системе, а также о сущности, видах и взаимодействии элементов, ее составляющих.

Положения, выносимые автором на защиту, в основном подтверждают актуальность и новизну исследования, точны и корректны, соответствуют заявленной теме и основному содержанию работы.

Диссертация Самсонова Н.В. является цельным, комплексным исследованием, характеризуется внутренним единством, логичностью и

последовательностью изложения. Она состоит из введения, шести глав, включающих 19 параграфов, заключения и библиографического списка.

В первой главе «Общетеоретические подходы к понятиям «источник права» и «форма права» и их применение в гражданском процессуальном праве» с учетом имеющихся исследований других авторов проанализированы понятия и значения термина «источник права», а также понятие источников (форм) российского гражданского процессуального права. Автор обосновывает необходимость введения нового термина «источник (форма) гражданского процессуального права», означающий форму, при облечении в которую правила совершения процессуальных действий при рассмотрении гражданских дел в судах общей юрисдикции приобретают свойства норм права или, иными словами, форму установления, существования и внешнего выражения гражданских процессуальных правовых норм. Глава состоит из двух параграфов.

Во второй главе «Нормативные правовые акты как источники (формы) отечественного гражданского процессуального права» проводится исследование отдельных видов нормативных правовых актов Российской Федерации, регулирующих гражданские процессуальные правоотношения. Предлагается авторская классификация норм гражданского процессуального права, содержащихся в Конституции Российской Федерации, обосновывается необходимость принятия нормативного правового акта, регламентирующего общие положения гражданского процесса, включающего гражданский и арбитражный процессы, а также административное судопроизводство. Глава состоит из пяти параграфов.

В третьей главе «Судебные акты и система источников (форм) российского гражданского процессуального права» анализируется вопрос о возможности отнесения судебных актов различных уровней и форм к источникам (формам) гражданского процессуального права. Глава состоит из трех параграфов.

В четвертой главе «Международно-правовые феномены и российское гражданское процессуальное право» анализируется соотношение общепризнанных принципов и норм международного права с системой источников (форм) российского гражданского процессуального права, возможность признания форм международного права в качестве источников (форм) российского гражданского процессуального права. Отдельно исследуется значение практики Европейского суда по правам человека для российского правосудия. Глава состоит из четырех параграфов.

Пятая глава «Нетрадиционные или нетипичные источники гражданского процессуального права» включает в себя два параграфа. В них рассмотрены особенности правовой доктрины и ее значение для отечественного гражданского процессуального права, а также роль обычая в российском гражданском процессуальном праве.

Шестая глава «Проблемы и перспективы развития системы источников (форм) гражданского процессуального права» посвящена

исследованию отдельных элементов и составных частей системы источников (форм) гражданского процессуального права. В ней автор определяет соотношение гражданского, арбитражного процесса и административного судопроизводства, предлагает свою модель унификации гражданского судопроизводства. Глава состоит из трех параграфов.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Следует отметить высокую степень теоретической и практической обоснованности сформулированных в ней научных положений, выводов и рекомендаций. Положения, вынесенные на защиту, подтверждают научную новизну работы, ее теоретическое и практическое значение. Безусловно, данное диссертационное исследование будет способствовать дальнейшему развитию теории и доктрины гражданского процессуального права.

Ценность для науки и практики результатов работы. Практическая значимость работы заключается в возможности использования сделанных диссертантом выводов в правоприменительной деятельности, а также при совершенствовании механизма правового регулирования гражданских процессуальных правоотношений.

Теоретическая значимость диссертации выражается в создании единой научной концепции строения и функционирования системы источников (форм) гражданского процессуального права Российской Федерации.

Содержащиеся в диссертации положения могут быть использованы в научных исследованиях, при разработке учебных пособий и курсов по гражданскому процессуальному праву, а также в учебном процессе.

Подтверждение опубликования основных результатов диссертации в научной печати.

Основные результаты диссертационного исследования Самсонова Н.В. изложены в двух монографиях «Источники российского гражданского процессуального права» (Москва : РГУП, 2020. 384 с. ISBN 978-5-93916-850-2) и «Внутригосударственные источники (формы) российского гражданского процессуального права» (Ростов-на-Дону: ИП Беспмятников Сергей Владимирович, 2021. 257 с. ISBN 9785604686089) и научных публикациях автора в рецензируемых научных изданиях.

Аргументация первой главы диссертационного исследования отражена в статьях Самсонова Н.В. «Цели и задачи цивилистического процесса» (Современное право. 2017. № 11. С. 68-75), «Источники гражданского процессуального права в дореволюционной России» (Вестник Томского государственного университета. Право. 2018. № 27. С. 138-148), «О связи общего и особенного в гражданском процессуальном праве» (Современное право. 2018. № 6. С. 91-96).

Проблемы, анализируемые во второй главе, затронуты автором в статьях «Законодательство как основной источник отечественного

гражданского процессуального права» (Право и практика. 2018. № 1. С. 152-158), «Непосредственное действие Конституции России в процессе разрешения споров судами» (Российское правосудие. 2019. № 2. С. 23-28).

Основные выводы третьей главы отражены в статьях «Действие принципов правовой определенности и *res judicata* в гражданском процессе (в свете Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 17 октября 2017 г. № 24-П) (Арбитражный и гражданский процесс. 2018. № 3. С. 6-11), «К вопросу о месте и значении судебной практики и судебного прецедента в отечественном гражданском процессуальном праве» (Вестник Санкт-Петербургского университета. Право. 2019. Т. 10. № 2. С. 293-310) и «Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации как источник отечественного гражданского процессуального права» (Право. Журнал Высшей школы экономики. 2019. № 2. С. 139-162).

Положения четвертой главы отражены в статьях «Общепризнанные принципы и нормы международного права в системе источников (форм) российского гражданского процессуального права» (Арбитражный и гражданский процесс. 2020. № 6. С. 7-11), «Акты Суда ЕАЭС и система источников (форм) российского гражданского процессуального права» (Современное право. 2020. № 1. С. 98-102).

Большая часть положений главы 5 отображена в статье «К вопросу о судебных обычаях и обыкновениях» (Вестник гражданского процесса. 2020. Т. 10. № 3. С. 261-280).

Проблемы, отраженные в главе 6, затронуты в статьях «Завершена ли дискуссия о правовой природе административного судопроизводства?» (Пробелы в российском законодательстве. 2017. № 3. С. 201-203), «К вопросу о расширении состава источников гражданского процессуального права» (Арбитражный и гражданский процесс. 2018. № 8. С. 3-8), «Типология административного судопроизводства и пути унификации цивилистического процесса» (Вестник гражданского процесса. 2020. Т. 10. № 5. С. 118-133).

Замечаний, которые могли бы существенным образом отразиться на ценности диссертационного исследования, не имеется.

Безусловно, диссертация Самсонова Н.В. заслуживает положительной оценки, может стать основой для будущих исследований других авторов.

Вывод: Диссертация Самсонова Николая Владимировича на тему «Система источников (форм) гражданского процессуального права Российской Федерации», является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития юридической науки и практики, что соответствует требованиям Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 20

сентября 2019 года № 02-1049, а Самсонов Николай Владимирович заслуживает присуждения ему ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.3. – «Частно-правовые (цивилистические) науки».

Декан юридического факультета,
заведующий кафедрой
гражданско-правовых дисциплин
Ростовского филиала государственного
казенного образовательного
учреждения высшего образования
«Российская таможенная академия»,
кандидат юридических наук, доцент



К.М. Маштаков

« 01 » ноября 2021г.

344002, Ростовская область, г. Ростов-на-Дону,
пр. Буденновский, д. 20 8(863) 262-38-18, rta-rostov@donrta.ru

Государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Российская таможенная академия»	
Ростовский филиал	
Подпись <u>Константина Михайловича Маштакова</u>	удостоверяю.
Специалист по кадр. раб. <u>Гриф</u>	О.Н.Киянова
« 01 » <u>ноября</u> 2021г.	

