

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д. 82

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
на диссертационное исследование
РУМЯНЦЕВОЙ СВЕТЛАНЫ ТИМУРОВНЫ
«ОЦЕНКА И МЕХАНИЗМЫ ВОЗДЕЙСТВИЯ СФЕРЫ КУЛЬТУРЫ НА
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РЕГИОНА»,
представленное на соискание ученой степени кандидата экономических наук
по специальности 5.2.3. – «Региональная и отраслевая экономика»

1. Актуальность избранной темы диссертационного исследования.

Вопросы влияния сферы культуры на региональное развитие исследовались рядом как российских, так и зарубежных ученых. В то же время многие аспекты проблемы еще не нашли достаточного научного осмысления. Это касается прежде всего количественной оценки влияния сферы культуры, обоснования приоритетов региональной политики в этой сфере в условиях новых демографических реалий, изменений в расселении населения, цифровизации экономики, развития проектного управления и повышения требований к безопасности развития народного хозяйства, в том числе на региональном уровне.

В представленной к защите диссертации, цель которой обосновать рекомендации по совершенствованию оценки влияния и механизмов повышения воздействия сферы культуры на социально-экономическое развитие региона, рассмотрен целый ряд важных научных задач, что определяет актуальность работы С.Т. Румянцевой, теоретическую и практическую значимость исследования.

2. Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, представленных в диссертационном исследовании

Можно согласиться с основными положениями работы, которые автор определяет как новые результаты, не нашедшие еще достаточного отражения в других исследованиях по аналогичной проблематике. Это касается авторской трактовки понятия сферы культуры региона, что важно для обеспечения комплексного, сбалансированного развития и повышения эффективности управления этой сферой. Включение новых элементов в сферу культуры региона, наряду с традиционными отраслевыми объектами, обусловлено, по мнению автора, объективными процессами современного восприятия культурной среды населением, развитием новых потребностей общества, новых требований к культуре быта, трудовой деятельности, досуга и иным условиям культурной жизни (стр. 18, 20).

Автором вводится понятие результатов культурного развития, которые характеризуют создание в регионе новых возможностей для развития экономики за счет повышения культурно-технического уровня населения, освоения новых высокотехнологичных профессий, улучшения условий труда. В социальном плане результаты культурного развития проявляются как повышение качества жизни во всех ее сферах (стр. 19).

В соответствии с этим в работе обосновывается взаимосвязанная система показателей, отражающих как состояние сферы культуры в регионе, так и результаты социально-экономического развития региона, позволяющие проводить сравнение показателей и оценивать их корреляцию (стр. 43–47). На основе разработанной автором системы показателей (которая, очевидно, нуждается в совершенствовании) проведен анализ тенденций и определены корреляционные зависимости параметров сферы культуры и социально-экономического развития по регионам трех федеральных округов Российской Федерации, выявлена сравнительная значимость отдельных элементов сферы культуры в их воздействии на региональное развитие (стр. 75-76).

В достаточной мере обоснованными являются рекомендации по созданию в небольших муниципальных образованиях социально-культурных

центров комплексного типа, которые, по мнению автора, будут более эффективными в экономическом и социальном плане в сравнении с существующими ведомственными объектами. Данное положение подтверждается анализом практики развития сферы культуры в ряде областей Северо-Запада России (стр. 99-102).

Большое внимание в работе уделено развитию проектного подхода к управлению сферой культуры региона и анализу проблем реализации на территории малых инвестиционных проектов, мероприятий национальных проектов и государственных программ (стр. 89-91, 103-105), необходимости учета типов регионов при выработке направлений государственной и муниципальной социально-экономической политики (стр. 93-96).

Заслуживают внимания положения диссертации по совершенствованию регионального прогнозирования и планирования, формированию стратегических задач развития сферы культуры в регионе и рекомендации по более полному отражению задач развития сферы культуры в документах стратегического планирования (стр. 107-111).

3. Достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, представленных в диссертационном исследовании

Научная новизна подтверждается использованием применяемых в современной экономической науке теоретических положений и методов научного познания, их соответствием основным принципам экономических исследований; опорой на публикации отечественных и зарубежных ученых в выбранной предметной области, на апробированные и получившие научное признание теоретические парадигмы; прикладным применением количественного анализа теоретических положений; творческой реализацией методологических приемов из смежных отраслей научного знания.

Основные положения диссертационного исследования докладывались, обсуждались и получили одобрение на всероссийских и международных научно-практических конференциях (с. 14). Ряд предложений и рекомендаций, связанных с темой диссертационного исследования, были

использованы при разработке стратегий социально-экономического развития муниципальных образований Ленинградской области.

Выводы и рекомендации диссертационного исследования во всех случаях подкреплены аналитическими таблицами и графиками, расчетами, результатами экспериментальных исследований, ссылками на позиции признанных экспертов.

Основные научные положения, выводы, предложения и рекомендации диссертационного исследования достаточно полно отражены в четырех статьях, размещенных в журналах, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Использованная Румянцевой С.Т. база литературных источников (с. 123-139) насчитывает 151 наименование, что подтверждает глубину и всесторонность проведенного диссертационного исследования.

Таким образом, научные положения, выводы и практические рекомендации, представленные Румянцевой С.Т. в диссертационном исследовании, достоверны и носят аргументированный характер.

4. Теоретическая и практическая значимость.

Выполненное исследование может содействовать развитию таких направлений теории региональной экономики как факторы регионального развития, исследование проблем регионального мониторинга, обоснование региональной экономической политики, экономические и социальные проблемы местного самоуправления. Практическая значимость исследования обусловлена сформированными выводами и полученными результатами, составляющими научную новизну диссертационного исследования, доведенными до прикладных методик и практических рекомендаций для управления развитием сферой культуры, которые могут быть полезны для региональных органов власти. Положения и рекомендации диссертации имеют значение для совершенствования территориального управления экономикой и социальным развитием, могут использоваться в учебном процессе в высшей школе.

5. Общая оценка содержания диссертации, ее завершенности.

Диссертационное исследование Румянцевой С.Т. можно оценить как самостоятельную и законченную научную работу. Соискатель проявила себя квалифицированным экспертом в области, избранной для диссертационного исследования. Представленную работу в целом считаю завершенным исследованием, готовым к защите.

Представленная работа носит в определенной мере пионерный характер. В диссертации содержится ряд интересных положений и рекомендаций, заслуживающих внимание в плане развития научных исследований и совершенствования практики регионального управления.

Но в то же время по диссертации можно высказать некоторые замечания и пожелания:

1. Больше следовало бы показать роль малого бизнеса в развитии сферы культуры в регионе, в том числе в деятельности предлагаемых в работе социально-культурных центров.

2. Также следовало бы больше внимания уделить вопросам развития народной культуры на территории, ее этноконфессиональным особенностям.

3. Автором в работе предлагается развитие в небольших поселениях и муниципальных округах, где нет возможностей создать систему эффективно функционирующих ведомственных структур, социально-культурных центров комплексного типа; также говорится о разработке схемы их пространственной структуры. Какие принципы должны положены в основу формирования данной пространственной структуры? Учитывая дотационность бюджетов многих муниципальных образований, каковы могут быть источники финансирования этих социально-культурных центров?

4. Во второй главе по тексту размещено большое количество таблиц - их следовало бы разместить в отдельном приложении в конце текста диссертации.

Указанные замечания носят характер рекомендаций к дальнейшим исследованиям автора и не влияют на общую оценку диссертации.

6. Оценка диссертационного исследования в целом.

Подготовленное автором диссертационное исследование отличается предметной, методологической и методической новизной, содержит исследование значимых для науки и управленческой практики вопросов, имеет высокий уровень проработки и систематизации научной информации, а также охватывает всю совокупность теоретических и практических аспектов обозначенной и решенной проблемы исследования.

Диссертационное исследование имеет логически выстроенную структуру, а полученные автором практические результаты, развивают теоретические положения региональной экономики как науки в части построения управления сферой культуры региона. Автор проявляет себя экспертом в области, избранной для диссертационного исследования.

Тема и содержание диссертационного исследования соответствует паспорту специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика. Диссертационное исследование оформлено в соответствии с установленными требованиями и снабжено богатым иллюстративным материалом, подготовленным автором и включающем таблицы, логические схемы, модели и др.

Заключение о соответствии диссертационного исследования критериям, установленным Порядком присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации. С учетом вышеизложенного, диссертация Румянцевой Светланы Тимуровны «Оценка и механизмы воздействия сферы культуры на социально-экономическое развитие региона» является научно-квалификационной работой, в которой изложены новые научно-обоснованные решения, имеющие важное значение для развития экономической науки и практики, что соответствует требованиям Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская

академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 07 декабря 2021 года № 02-1336, а Румянцева Светлана Тимуровна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. – «Региональная и отраслевая экономика».

Член диссертационного совета РАНХиГС,
доктор экономических наук, профессор,
профессор кафедры менеджмента
Института бизнеса и делового администрирования
ФГБОУ ВО «Российская Академия
народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации


С.В. Раевский

19 мая 2023 г.

119571, г. Москва, проспект Вернадского, 82
тел. +7(916) 511-88-08, svraevsky@gmail.com

