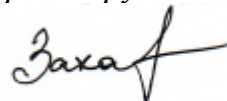


ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

На правах рукописи



Захарова Жанна Александровна

**ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ГОСУДАРСТВА И БИЗНЕСА В ФОРМЕ
КОНЦЕССИЙ КАК ИСТОЧНИК НАРАЩИВАНИЯ ПОТЕНЦИАЛА
САМОРАЗВИТИЯ РЕГИОНА: ТЕОРИЯ, МЕТОДОЛОГИЯ, ПРАКТИКА**

Специальность - 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика

АННОТАЦИЯ

диссертации на соискание учёной степени доктора экономических наук

Владимир – 2023

Актуальность темы исследования. Специфика России в аспекте ее федеративного устройства заключается в существенном многообразии регионов по таким параметрам как: территория, климатические условия, социокультурная специфика и т.д. К сожалению, лишь незначительная часть российских регионов характеризуется способностью к обеспечению устойчивого социально-экономического развития в долгосрочной перспективе. Учитывая дотационность большей части бюджетов субъектов Российской Федерации, саморазвитие может ускорить решение вопроса выравнивания уровня бюджетной обеспеченности и сокращения разрыва в социальном экономическом развитии между регионами-лидерами и регионами-аутсайдерами в повышении уровня жизни населения, инвестиционно-инновационной неравномерности.

В период реформирования в результате использования рыночного механизма хозяйствования в регионах России сложился ряд объективных противоречий в социально-экономическом развитии, разрешение которых требует применения адекватных инструментов, и организационно-экономических форм сотрудничества государства и бизнес-структур на различных уровнях экономики, в реализации проектов различного масштаба, в видах экономической деятельности, позволяющих нарастить потенциал саморазвития региона.

При этом, актуальность поиска эффективных форм взаимодействия государства и бизнеса в современных условиях только усиливается, поскольку, бизнесу, и ранее не слишком хорошо справлявшемуся с задачами долгосрочного стратегического развития экономики РФ и ее регионов, требуется не просто активизировать взаимодействие с государством, но придать ему новое качество, способное противостоять обостряющимся вызовам РФ со стороны внешнего мира.

Степень научной разработанности проблемы. Проблеме усиления дифференциации региональных социально-экономических систем и инструментам ее минимизации уделяется внимание в работах А.Г. Гранберга, С.Д. Валентея, А.Р. Бахтизина, Е.М. Бухвальда, А.В. Кольчугиной, Н.И. Куликова, А.Н. Куликова, Р.М. Мельникова, М.Н. Руденко, Г.В. Соболевой, И.Н. Поповой, Н.А. Буракова, А.Я. Рубинштейна, О.А. Славинской, Л.Н. Слуцкина и др.

Вопросы создания условий саморазвития регионов, типологии регионов по критериям саморазвития и возможным источникам обеспечения саморазвития региона рассматриваются в работах: Е.А. Абрамовой, А.М. Автономова, Е.М. Бухвальда, С.В. Дорошенко, А.И. Татаркина, Д.А. Татаркина, Е.Н. Сидоровой, Т.В. Шерстянкиной, А.А. Володиной, Ж.Д. Гомбоевой, Б.Д. Бабаева, Н.В. Боровковой, Е.А. Наяновой, М.Ю. Молчановой, В.И. Бувальцевой, Ю.Г. Лавриковой, В.В. Акбердиной, А.В. Душина, Е.А. Захарчука, А.Ф. Пасынкова, А.А. Некрасова, Ю.А. Тетерина, И.С. Межова, И.Н. Сычевой, Е.С. Пермязовой, Г.Г. Фетисова, В.П. Орешина, Н.Э. Хардаева, Б.Л. Лавровского, Е.А. Горюшкиной, А.Н. Швецова и других.

Основные требования рыночной экономики отражены в трудах зарубежных авторов: А. Томпсона и Дж. Форнби, Ф. Махлупа, Р. Бара, Ж. Тироля, И. Шумпетера, Ф.М. Шерера, Д. Росса и отечественных исследователей: С.Д. Бодрунова, Д.С. Львова, Я. Миркина, С.Ю. Глазьева, Г.Б. Клейнера, В.Л. Тамбовцева, Р.М. Качалова, Б.Д. Бабаева, С.В. Ключиной, С.Б. Авдашевой, Н.М. Розановой, В.И. Якунина, С.С. Сулакшина, В.Э. Багдасаряна, М.В. Вилисова, И.В. Репина и др.

Проблемы и противоречия социально-экономического развития регионов рассматриваются такими авторами как: А.Г. Гранберг, Г.В. Гутман, В.В. Старостин, О.Б. Дигилина, Б.Д. Бабаев, Д.Б. Бабаев, Н.В. Боровкова, С.Г. Езерская, Н.Е. Зайцева, Е.Е. Николаева, А.Б. Берендеева, А.И. Новиков, А.Н. Швецов, М.А. Багомедов, Х.М. Багомедова, Е.Л. Плисецкий, Г.Г. Фетисов, В.П. Орешин и др.

Среди зарубежных ученых, занимающихся исследованием проблем взаимодействия государства и бизнеса в различных типах экономических систем, следует выделить работы таких признанных специалистов в области изучения смешанной экономики как Дж.М. Кейнса, Дж. Гелбрейта, В. Зомбарта, В. Вагнера, Р. Солоу, П. Самуэльсона. И в работах отечественных исследователей, таких как Р.С. Гринберг, А. Рубинштейн, А.Г. Зельднер, В. Кульков, А.С. Колосова, И.Е. Рисин, И.И. Смотрицкая и др.

Исследованию экономической сущности концессий как формы взаимодействия органов власти и бизнеса посвящено достаточно много работ как зарубежных, так и отечественных авторов. Концессия как экономический феномен рассматривается в различных плоскостях. Наиболее проработанной является правовая плоскость. Данный аспект глубоко проработан в исследованиях Л.И. Абалкина, Ф.И. Шамхалова, А.А. Алпатов, А.В. Пушкина, Р.М. Джапаридзе, Н.В. Курысь, С.Г. Тищенко, С.А. Сосны, М.В. Вилисова и др. Так же проработанной является практическая плоскость реализации концессионных соглашений в работах: Делмона Джеффри, В.В. Максимова, Е.В. Зусман, И.А. Долгих, М.В. Ярмальчука, М.В. Климовой, А.А. Хорунжия, И.С. Гаркавенко и др.. Отдельные вопросы практической реализации концессионных соглашений, раскрываются в историко-экономической литературе (В.И. Ленин, И.А. Гладков, В.В. Булатов, В. Бутковский, М.Н. Новиков), где исследуется роль и место концессионных соглашений в дореволюционный период и в годы НЭПа. Рассмотрение концессий в плоскости исключительных прав отражено в работах М.Н. Новикова, В.И. Ленина, Н.В. Курысь, С.Г. Тищенко, Т.Ф. Ефремовой, Г.Ф. Шершеневича, В.И. Афанасьевой, М.М. Загорулько, В.В. Булатова, А.П. Вихряна, О.В. Иншакова. А представление исключительных прав как монополии раскрывается в работах С.И. Ожегова и Н.Ю. Шведовой, В. Петти, А. Курно, Дж. Коммонса, У. Джевонса, А. Маршалла Дж. Кларка, Кемпбелла Р. Макконнелла, Стенли Л. Брю, Л.П. Куракова, В.И. Ильдеменова, М.П. Владимировой, А.В. Назарова, Б.А. Райзберга, Л.Ш. Лозовского, Е.Б. Стародубцевой, С.В. Ключиной и др.

В связи с тем, что реализация проектов на основе концессий требует усиления и трансформации функций государства изучению экономической роли государства в условиях рыночной экономики посвящены работы Г.А. Ахинова, Е.Н. Жильцова, Фернана Броделя, Р. Бара, В.А. Мартынова, В.Л. Тамбовцева, А.А. Пороховского, И.В. Годунова, И.К. Ларионова, Э.П. Дунаева, А.М. Бабашкиной, Н.И. Титовой, С.Ф. Серегиной, В.И. Кушлина, Р.Р. Фатхудинова,

Ф.И. Шамхалова, Н.П. Шмелева, В.И. Якунина, С.С. Сулакшина, В.Э. Багдасаряна и др.

Основные исследования о роли концессии в социально-экономическом развитии страны, региона, инфраструктуры представлены в работах: Н.П. Коннонковой, В.Б. Кондратьева, В.А. Мартынова, А.Г. Зельднера, И.И. Смотрицкой, Р.С. Гринберга, В.А. Кабашкина, Е.А. Глинкина, Б.Д. Бабаева, М.В. Клиновой, А.А. Пороховского, М.В. Ярмальчука, В.И. Макарова, Ю.В. Беляевой, В.В. Орлова, В.В. Чекмарева, Н.Ю. Андреевой, М.С. Гусевой, Д.В. Пугачевой, В.Н. Парахиной, О.А. Бориса, Р.М. Устаевой, др.

Математические модели государственно-частного партнерства разработаны в работах: М.В. Грешнова, Ю. В. Бондаренко, В. Л. Козлова, И.Н. Макарова, М.И. Бузулуцкого, А. К. Исакова, А. В. Ганичевой, А. В. Ганичева, А.Б. Хуторецкого, Е.В. Гайлита и др.

Несколько беднее представлена теоретико-методологическая плоскость, касающаяся организационно - экономической сущности концессионных соглашений в работах: И.А. Бабкина, В.С. Баженовой, В.В. Глухова, В.А. Медведева, Л.И. Абалкина, О.И. Ожерельева, В.Г. Варнавского, В.Б. Кондратьева, Ю.В. Беляевой, В.В. Орлова, В.В. Чекмарева, и др.

Рассмотрение роли государственно-частного партнерства, в том числе концессионных соглашений в укрепление экономических основ федеративных отношений в России отражены в исследованиях В.В. Глухова, Е.М. Бухвальда, Л.В. Горяиновой, Э.Р. Киямовой, Л.М. Иголкиной и др.

На наш взгляд, недостаточно изученными являются вопросы восприятия и полноты институтов, формирования и развития институциональной среды эффективной реализации концессионных отношений в различных типах региональных социально-экономических систем. И практически не изучен вопрос государственно-частного партнерства, преимущественно концессионных соглашений как источника наращивания и эффективного использования потенциала саморазвития региона.

Цель и задачи исследования. Целью настоящего исследования является разработка теории и методологии развития институциональной среды для обеспечения эффективного взаимодействия органов государственной власти и бизнеса в форме концессий в видах экономической деятельности, способствующих наращиванию потенциала саморазвития региона.

Достижение поставленной цели потребовало решения следующих **задач**:

- исследовать подходы к сущности категории саморазвитие региона, определить основные источники обеспечения саморазвития региона, а также основные подходы к классификации регионов по критериям саморазвития;
- по обоснованным критериям разработать методику определения саморазвивающихся регионов и регионов с ограниченным потенциалом саморазвития;
- обосновать перечень требований, предъявляемых рыночной экономикой для обеспечения саморазвития региона;
- выявить основные экономические противоречия, возникающие в регионах с ограниченным потенциалом саморазвития;
- сформулировать расширительную трактовку концессии как организационно-экономической формы взаимодействия органов власти и бизнеса;
- обосновать признаки классификации исключительных прав как предмета концессионных соглашений;
- определить основные функции органов государственной власти в процессе реализации проектов государственно-частного партнерства, концессий;
- выявить приоритетные виды экономической деятельности, где наиболее необходимо применение концессионных соглашений;
- обосновать перечень принципов, согласующих интересы государства и бизнеса и способствующих эффективной реализации проектов, реализуемых на основе концессионных соглашений;
- оценить адекватность концессии современным требованиям экономики России;

- выявить факторы, влияющие на реализацию проектов на основе взаимодействия органов власти и бизнеса в форме концессии в условиях различных типов регионов;
- определить перспективы применения концессионных соглашений в регионах с ограниченным потенциалом саморазвития;
- построить модель эффективного взаимодействия органов власти и бизнеса в форме концессий в различных видах экономической деятельности в регионах с ограниченным потенциалом саморазвития;
- оптимизировать интересы двух сторон концессионных соглашений на основе построения контрактной кривой, исходя из условия Парето-эффективности в предположении наличия двух агентов на рынке – государства и бизнеса.

Область исследования – п.1.3. Региональное экономическое развитие и его факторы. Проблемы сбалансированности регионального развития. Сбалансированность региональных социально-экономических комплексов, п.1.9. Проблемы региональной социально-экономической дифференциации. Инструменты сглаживания региональных диспропорций в национальной экономике, п. 1.11. Региональная экономическая политика: цели, инструменты, оценка результатов паспорта научной специальности 5.2.3 «Региональная и отраслевая экономика».

Объект исследования – взаимодействие органов государственной власти и бизнеса в форме концессий в условиях различных типов регионов (саморазвивающихся и с ограниченным потенциалом саморазвития), региональная социально-экономическая система.

Предметом исследования являются организационно-экономические отношения, возникающие в процессе взаимодействия органов власти и бизнеса в форме концессий в различных типах региональных социально-экономических систем (саморазвивающихся и с ограниченным потенциалом саморазвития).

Методология и методы исследования. Методологической основой исследования являются общенаучные методы исследования (анализ и синтез, дедукция и индукция), количественные эконометрические методы, сводка и

группировка статистических данных, нормирование, сравнение, статистические индексы. В работе использовались нормативный и позитивный методы исследования. В процессе исследования применялись диалектический подход, методы системного анализа, экспертных оценок, прогнозирования, моделирования и др. Для оценки адекватности концессий современным требованиям экономики был применен принцип верификации (подтверждения), то есть подтверждение выносимых теоретических положений и требований эмпирическими данными (практическим отечественным и зарубежным опытом реализации проектов на основе концессионных соглашений). Так же в работе был использован симбиоз политэкономического и институционального подхода. Анализ с точки зрения политэкономического подхода позволил установить зависимость развития концессионной формы взаимодействия государства и бизнеса от общей экономической динамики исследуемых регионов, наличия капитала, формирования ресурсов для инвестиций и др. Методы институционального исследования позволили выявить причины недостаточной эффективности заключения и реализации концессионных соглашений в связи с восприятием экономических институтов, институциональной среды.

В работе также применены методы экономико-математического моделирования: ящик (коробка) Эджворта, метод Парето-эффективности, инструментарий дифференциального исчисления.

Теоретической базой научной работы служат фундаментальные концепции и положения, отраженные в трудах отечественных и зарубежных ученых, занимающиеся теоретическими, и практическими вопросами взаимодействия государства и бизнеса в рамках государственно-частного партнерства, концессий, а также региональной экономической политики, инновационной экономики регионов.

Эмпирическую базу исследования составили статистические источники, а именно статистические сборники «Регионы России. Социально-экономические показатели», сборники Владимирстата, Ивановостата, Костромастата, Ярославльстата и др. регионов, информационные порталы (www.investinfra.ru,

www.pppcenter.ru, www.inno-expert.ru, www.issek.hse.ru, www.regios.extech.ru, www.mag.innov.ru, www.mirrog.ru.), инвестиционные порталы исследуемых регионов, материалы, характеризующие производственно-хозяйственную деятельность бизнес - структур, экспертные заключения, аналитические отчеты Центра развития государственно-частного партнерства, законодательные акты и другие нормативные правовые документы в развитии государственной региональной политики, хозяйственной сферы.

Научная новизна выполненного исследования состоит в разработке теоретико-методологических положений, определяющих оптимальные условия эффективного взаимодействия власти и бизнеса в рамках концессий как источника наращивания потенциала саморазвития регионов, в том числе:

1 - дана расширительная трактовка саморазвития региона как способности социально-экономической системы региона реагировать (активно адаптироваться) на современные вызовы (тренды) экономики за счет максимального использования внутренних источников и эндогенных факторов при наличии институциональной среды, задающей общий вектор развития для обеспечения устойчивого состояния этой системы в средне и долгосрочном периоде. При этом в отличие от других трактовок расширено описание источников саморазвития региона к которым отнесены: наличие совокупности внутренних ресурсов (финансовых, природных, имущественных и др.) и возможностей региона к их эффективному использованию; характер распределительных отношений между федеральным центром и регионами; адекватный мотивационный (хозяйственный) механизма для субъектов экономической деятельности региона (органов власти, бизнеса, населения) к практическому достижению саморазвития.

2 – существенно дополнена методика оценки потенциала саморазвития региона такими показателями как: емкость регионального рынка; доля саморазвивающихся видов экономической деятельности в структуре экономики региона; уровень самоорганизации экономически активного населения; степень открытости экономики; доля инвестиций в основной капитал в ВРП региона; уровень коммерциализации социальной сферы; уровень личной

заинтересованности; уровень бедности; уровень загрязнения окружающей среды и др. В отличие от других подходов методика: во-первых, отражает действие в региональной экономике рыночных объективных факторов; во-вторых, учитывает не только наличие собственных источников финансирования инвестиций, но и способности региона в привлечении других источников в связи с современными потребностями экономики региона; в - третьих, показывает результат, качество развития;

З - в результате оценки реакции регионов с ограниченным потенциалом саморазвития (Владимирская, Ивановская, Костромская, Рязанская, Ярославская область) на основные требования (вызовы) рыночной экономики на основе анализа статистических показателей выявлены противоречия между: потенциалом саморазвития территорий и возможностями региона в его реализации; необходимостью развития существующей в регионе специализации и с другой стороны появлением и увеличением новых видов экономической деятельности (диверсификации); задачами долгосрочного и краткосрочного характера; требованием развития в регионах разномасштабного производства, и вместе с тем объективными ограничениями в его реализации; ограниченным размером рынка и необходимостью создания и привлечения крупного капитала в экономику региона; существующей структурой региональной экономики и требованием обеспечения ее инновационности и конкурентоспособности; необходимостью развития так называемых «точек роста» и в то же время формирования рассеянной экономики, то есть равномерного развития всей территории региона; требованием привлечения в экономику региона значительного количества инвестиционных ресурсов в связи с задачами ускоренного развития (развитие новых и восстановление ранее существовавших видов экономической деятельности, наращивание инновационной активности предприятий, особенно в сфере материального производства, реализация долгосрочных крупномасштабных амбициозных проектов, развитие инфраструктуры, импортозамещения, технологической независимости) и в тоже время недостаточным мотивационным механизмом осуществления инвестиционно-инновационной деятельности (ограничениями,

дефицитностью отечественных инвестиций и недостижимостью инвестиционно-инновационной активности бизнеса); необходимостью соблюдения требования экологичности и стремлением предприятий к максимизации финансовых результатов своей деятельности.

4 - дана расширительная трактовка концессии как одной из моделей взаимодействия государства и бизнеса (гибрид), сочетающей как элементы рыночности (ориентация концессионера на получение прибыли, конкурентный подход к выбору концессионера и др.), так и «плановости» (отношения гарантии, предопределение вида деятельности и сферы приложения капитала не самим хозяйствующим субъектом, а государством, что вносит элемент плановости в развитие социально-экономической системы, так как деятельность концессионера осуществляется в направлении необходимом государству и обществу, что в свою очередь сглаживает издержки анархичности и стихийности, неопределенности рыночного развития), основанная не на институте принуждения, и доминировании (иерархичности) одной из сторон партнерства, а на договоренности, добровольности, разделении рисков, взаимодополняемости и заинтересованности государства и частного капитала. В отличие от других подходов данная трактовка учитывает, как политэкономический(объективный), так и институциональный аспект концессии как организационно-экономической партнерской формы взаимодействия государства и бизнеса, и включает характеристику взаимодополняемости, отражающей взаимное дополнение с одной стороны (государства) дефицита ресурсов (финансовых, трудовых, предпринимательских), с другой стороны (бизнеса) так же дефицита ресурсов (долгосрочного капитала, инноваций), не достаточности мотивов (высокого уровня прибыльности, низкого срока окупаемости, емкого рынка сбыта), высоких рисков осуществления экономической деятельности, что требует различного рода гарантий со стороны государства, с целью удовлетворения потребностей в продуктах и услугах отраслей, видов экономической деятельности востребованных обществом.

5 - обоснован перечень принципов согласования интересов государства и частного капитала в партнерской форме взаимодействия, к которым отнесены принципы: необходимости установления и разнообразия исключительных прав; защитной функции государства; соотнесения рисков и гарантии по соглашению между государством и бизнесом; сочетания заинтересованности и ответственности как государства, так и частного капитала в реализации соглашений; необходимости установления обременения; долгосрочной ориентации капитала; оптимального срока; необходимости внесения корректировки и др., представляющих собой свод правил, выполнение которых позволит согласовать интересы и гармонизировать экономические отношения основных субъектов (государства, бизнеса и населения) в процессе реализации проектов на основе государственно-частного партнерства, в том числе концессионных соглашений;

6 - в результате анализа опыта реализации проектов государственно-частного партнерства в регионах различных типов установлено, что: в саморазвивающихся регионах реализация проектов государственно-частного партнерства наиболее востребована в видах экономической деятельности, относящихся к сфере нематериального производства и имеющих преимущественно социальную направленность, в условиях регионов с ограниченным потенциалом саморазвития большинство проектов востребовано в сфере развития коммунально-энергетической инфраструктуры, что носит больше экономический характер, а именно создает условия для развития основного производства (отраслей специализации); в саморазвивающихся регионах используется наибольшее разнообразие моделей концессий и преимущественно за счет частного финансирования, а в условиях регионов с ограниченным потенциалом саморазвития, либо за счет бюджетных ресурсов, либо за счет ресурсов институтов развития, а также практически не применяется модель диверсификации; в условиях саморазвивающихся регионов реализуются проекты, как малого, среднего, так и крупного масштаба, а в регионах с ограниченным потенциалом саморазвития принцип разномасштабности не работает (реализуются только проекты малого и среднего масштаба); в отличие от саморазвивающихся регионов в регионах с

ограниченным потенциалом саморазвития отмечается низкий уровень готовности к инновационному развитию (цифровизации). Обоснован вывод о том, что ограничения в реализации проектов на основе государственно-частного партнерства и концессий в регионах с ограниченным потенциалом саморазвития можно снять за счет проработки качественной институциональной среды, и соответственно выбора необходимой модели соглашения, позволяющей найти приемлемый компромисс в интересах государства и частного капитала;

7 - обоснованы основные и дополнительные условия привлечения инвестиций в проекты развития регионов с ограниченным потенциалом саморазвития на основе концессий и соглашений о государственно - частном и муниципально-частном партнерстве (СГЧП(МЧП)). В их числе: основные условия: - для особо значимых проектов (реконструкция - 250 млн. рублей, новое строительство – 1 млрд. рублей) применение системы отмены налога на прибыль в региональной части в течении первых пяти лет реализации проекта и снижение налога на прибыль в этой же части вдвое в течении последующих 5 лет реализации проекта с целью привлечения крупного капитала и поддержания принципа разномасштабности; - использование инвестиционного налогового вычета для проектов, инвестирующих средства в модернизацию основных фондов с применением новых(цифровых) технологий; развитие механизма гарантий возврата вложенных частным инвестором средств в инфраструктурные проекты на основе концессионных соглашений; - предусмотрение возможности закрепления в качестве существенных условий заключения концессионного соглашения в случае, если источником финансирования платы концедента по концессионному соглашению или СГЧП(МЧП) являются средства в рамках государственных программ и федеральных проектов. Дополнительные условия: создание и расширение функций уже созданных в субъектах РФ институтов, координирующих процесс реализации инфраструктурных проектов на основе концессионных соглашений и других соглашений о государственно-частном партнерстве в части разработки, отбора, сопровождения и предпроектной поддержки проектов в видах экономической деятельности, способствующих наращиванию потенциала

саморазвития региона; адаптация существующего опыта применения моделей концессий в сфере развития коммунально-энергетической инфраструктуры и строительства платных автомобильных дорог в реализации проектов в перспективных для концессий видах экономической деятельности (капитальные гранты на прединвестиционной стадии проекта, софинансирование подготовки проекта, и др.);

8 - разработана модель взаимодействия государства и бизнеса на основе концессии в развитии жилищного строительства, туристско-рекреационной сферы, и других сфер регионов с ограниченным потенциалом саморазвития, включающая мотивационный механизм (инструментарий) на предынвестиционной (софинансирование предпроектных работ, льготы по аренде земли, имущества), инвестиционной (капитальный грант, государственные гарантии при получении кредита, субсидирование расходов на подключение к сетям инфраструктуры) и эксплуатационной стадии (преимущественное право освоения земельных участков рядом с объектами реконструкции и строительства), источником поддержания которого являются ресурсы государственных финансовых институтов развития (Фонд реформирования ЖКХ, ДОМ.РФ и др.) или различных фондов (Фонд развития туризма), аккумулирующих денежные средства как на рыночной (рентной), так и нерыночной основе (инструменты государственного стимулирования). Использование разработанной модели концессии предполагает снижение ограничений в формировании потенциала саморазвития рассматриваемых видов экономической деятельности регионов. В отдельных случаях предполагается применение концессии в развитии видов экономической деятельности, не имеющих значительного веса в структуре экономики исследуемых регионов, но их продукция, услуги в перспективе может удовлетворить определенные запросы населения (в отдыхе, жилье, отдельных продуктах и др.), что диверсифицирует экономику региона, обеспечит ее устойчивость и позволит сократить разрыв в социально-экономической дифференциации.

Теоретическая значимость состоит в том, что содержательно дополнена теория общественного воспроизводства региональных хозяйственных систем и совершенствования институциональной среды для обеспечения эффективного взаимодействия органов государственной власти и бизнеса в форме концессий в видах экономической деятельности, способствующих наращиванию потенциала саморазвития региона.

Практическая значимость работы. Основные положения и выводы диссертационного исследования могут быть использованы при разработке стратегий регионального развития, отраслевых стратегий, при изучении текущей и прогнозируемой пространственной неоднородности, в процессе совершенствования государственной региональной политики, ее механизмов и инструментов, а также совершенствования форм сотрудничества государства и бизнеса в условиях различных типов региональных социально-экономических систем. Предложенные рекомендации могут быть использованы в работе министерств и департаментов экономического развития или департаментов инвестиций и целевых программ региональных администраций, региональных фондов с целью повышения эффективности проводимой в стране государственной региональной политики. Отдельные положения работы могут использоваться в учебном процессе при чтении лекций по дисциплинам «Региональная экономика», «Государственное регулирование инвестиционной и инновационной деятельности в регионе», «Теория и механизмы взаимодействия государства и бизнеса».

Апробация работы и использование результатов. Основные положения диссертации неоднократно докладывались на семинарах, международных и национальных научно-практических конференциях. По теме работы можно отметить следующие выступления на конференциях: Международная научно-практическая конференция с элементами научных школ «Фундаментальные науки и пути становления новой экономики России» 21-22 ноября 2013 г. Москва. РАНХиГС, тема доклада: «Совершенствование концессионного законодательства»; Международная научно-практическая конференция «Формирование экономического портрета национальной инфраструктуры страны:

методологический и теоретический аспекты. 30 апреля 2014 г., г. Москва, тема доклада: Infrastructure as a prerequisite of economic activity of the region; Международная научно-практическая конференция «Теория и практика приоритетных научных исследований» 31 марта 2016 года г. Смоленск, тема доклада: «Использование механизма государственно-частного партнерства в активизации потенциала территории»; Международная научно-практическая конференция «Человек как объект исследования современной науки» 22-23 ноября 2017 г. Нижний-Новгород, тема доклада: «О соотношении категорий саморазвитие и качество жизни региона»; 6-ая Международная научно-практическая конференция «Будущее мировой финансовой системы: крах или гармония» 13-14 апреля 2018 г. г. Лимасол (Кипр), тема доклада: «Финансовые условия обеспечения саморазвития региона»; The 6th International Conference on Management and Technology in Knowledge, Service, Tourism & Hospitality (Serve 2018), 15 December 2018, Kuta, Bali – Indonesia, presentation titled «The Concession Model in the Tourist and Recreation Sphere in the Regions with Lack of the Self-Development Capacity»; 7-ая Международная научно-практическая конференция «Экономико-техническая платформа новой информационной революции» 28-29 июня 2019 г. г. Баткен Кыргызская республика, тема доклада: «Социально-экономические противоречия, складывающиеся в регионах с ограниченным потенциалом саморазвития»; 10 -ая Международная научно-практическая конференция «XXI век с позиций современной науки: интеллектуальный, цифровой, инновационный» 22-23 мая 2019 г. г. Нижний – Новгород, тема доклада: «Инструменты сглаживания дифференциации регионов в процессе формирования цифровой экономики»; 11 -ая Международная научно-практическая конференция «Экономика удовольствия: наука о получении удовольствия от ведения хозяйства» 2-4 октября 2019 г. г. Прага (Чехия), тема доклада: «Мотивы предпринимательской деятельности в регионах с ограниченным потенциалом саморазвития»; 13-я Международная научно-практическая конференция «Умные технологии для общества государства и экономики» онлайн 1-2 июля 2020 г. г. Волгоград, тема доклада: «Модель концессии при применении умных технологий в развитии коммунальной

инфраструктуры»; Международная научно-практическая конференция «Устойчивое развитие социально-экономических систем: инновационность, эффективность, экологичность, ответственность» 2-3 июня 2022 г. г. Владимир, тема доклада: «Перспективные направления развития государственно-частного партнерства в условиях регионов с ограниченным потенциалом саморазвития»; VI Международная научно-практическая конференция «Интеграция ESG-принципов в практику: передовой опыт и системный научный взгляд» 16-17 февраля 2023 г. Пятигорск, тема доклада: «Транзакционные издержки в проектах государственно-частного партнерства: типология, инструменты минимизации».

Основные положения диссертационной работы нашли своё применение при разработке рекомендаций заседаний Комитета по развитию муниципально-частного партнерства Ассоциации «Общероссийский Конгресс муниципальных образований».

Публикации. По теме исследования опубликовано 67 работ, отражающих основные положения исследования, среди которых: 3 авторские монографии общим объемом 32,9 п.л.; 3 главы в монографиях авторским объемом 6,125 п.л.; 22 публикации в журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки России авторским объемом 8,0 п.л.; 10 публикаций, индексируемых в SCOPUS и WOS общим объемом 7,06 п.л. (авт. 3,72 п.л.); 29 публикаций в журналах и сборниках научных трудов конференций общим объемом 10,375 п.л.

Структура и объем работы диссертации. Диссертационная работа состоит из введения, четырех глав, заключения, списка использованной литературы, приложений. Работа содержит 376 страниц основного текста, 54 таблицы, 13 рисунков. Список использованной литературы включает 342 наименования.

Захар (И.А. Захарова)