

В диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного
хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»
119571 г. Москва, проспект Вернадского, д. 84

ОТЗЫВ

доктора юридических наук, доцента, заведующей кафедрой гражданского права ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия» Соловых Светланы Жорисовны на диссертацию Седовой Жанны Игоревны на тему «Международно-правовой принцип добросовестности как основа регулирования частноправовых отношений», представленную в диссертационный совет ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальностям 5.1.5. Международно-правовые науки и 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки

Осознание роли международно-правового принципа добросовестности в праве на текущий исторический момент особенно востребовано, так как происходит перестройка устройства миропорядка методами, попирающими начала добросовестности и справедливости, которые до сих пор служили основой современного международного права. Такая ситуация оказывает непосредственное влияние на добросовестность поведения участников внутригосударственного коммерческого оборота, которые оказались под воздействием односторонних мер ограничительного характера (санкциями), введенными государствами в отношении друг друга, и вынуждены бороться с актами технологической агрессии иностранных контрагентов в разных отраслях экономики. В кризисные исторические периоды от государства требуется поддержание устойчивости права, а особенно принципа добросовестности, признаваемого всеми правовыми системами, и наиболее часто нарушаемого в разных сферах межгосударственных и общественных отношений. Таким образом, актуальность избранной автором темы «Международно-правовой принцип добросовестности как основа регулирования частноправовых отношений» является бесспорной и соответствует современной политико-правовой повестке.

Автор прослеживает становление принципа добросовестности в праве, который испокон веков существовал во всех мировых религиях в виде религиозных запретов недобросовестного (греховного) поведения верующих (в заповедях и постулатах) (стр. 88 – 91 диссертации), сложился в международном праве сначала в древних международных мирных договорах во времена античности (стр. 68 диссертации), затем развивался доктриной *bona fides* в римском праве (стр. 68 – 70 диссертации), как обычай прошел путь становления через судебную практику до закрепления в писаной норме права (стр. 70 – 73 диссертации), и, наконец, устоялся в качестве свехимперативной нормы права – общего принципа права, императивной нормы общего международного права (*jus cogens*), общепризнанного принципа международного права.

В диссертации отмечено, что принцип добросовестности относится к целому ряду норм, которые по-разному обозначаются в юридической терминологии международного и национального права, но все они обозначают свехимперативные нормы права, к которым относится принцип добросовестности (стр. 54 – 84 диссертации). Таким образом, автор определил место принципа добросовестности в праве среди множества правовых терминов.

Автор справедливо обращает внимание на то, что принцип добросовестности как общий принцип права нашел свое наиболее полное закрепление в российском гражданском праве только в 2013 году, когда дополнительно к статье 10 ГК РФ Федеральным законом от 30.12.2012 № 302-ФЗ «О внесении изменений в главы 1, 2, 3 и 4 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» в статью 1 ГК РФ были внесены пункты 3 и 4, закрепившие принцип добросовестности поведения участников гражданских правоотношений.

С момента уточнения в ГК РФ принципа добросовестности в статье 1 ГК РФ прошло уже одиннадцать лет, но российская судебная практика, как отметил автор, до сих пор применяет принцип добросовестности субсидиарно, т.е. как источник, дополнительный к материальным нормам права, непосредственно регулирующим сферу спорных правоотношений. Однако автор поставил перед собой задачу обосновать возможность применения судами и участниками споров

принципа добросовестности: во-первых, как нормы прямого действия, учитывая ее сверхимперативную юридическую силу; во-вторых, на основе нормативной автономности данного принципа, когда суд свободен в формулировании из принципа добросовестности новых обязанностей спорящих сторон, не установленных договором и законом; в-третьих, интегративно, т.е. используя межотраслевую аналогию, применяя нормы, направленные на защиту от недобросовестного поведения, из любых источников права не зависимо их юридической силы и отрасли права.

При этом автор приводит яркие примеры судебной практики: в Постановлении КС РФ от 26.02.2018 № 10-П изложена одна из передовых позиций в области правоприменения, согласно которой разрешается использование гражданско-правового института неосновательного обогащения за пределами гражданско-правовой сферы – в налоговых правоотношениях, – что обеспечивает с его помощью баланс публичных и частных интересов, отвечающий конституционным требованиям (стр. 448 диссертации). Применение гражданско-правового института к публично-правовым отношениям стало возможным на базе требования принципа добросовестности, согласно которому только правовая конструкция неосновательного обогащения наилучшим образом защищала в данном споре законные интересы добросовестной стороны. Кроме того, недопустимость нарушения принципа баланса интересов по классификации автора (см. Приложение № 1 к диссертации – стр. 474 – 486 диссертации) является одним из видов отрицания недобросовестного поведения.

Впервые в диссертационном исследовании при анализе критериев добросовестности через изучение характеристик именно недобросовестного поведения выполнена классификация двенадцати видов отрицания недобросовестного поведения, каждому из которых соответствует набор правовых средств для защиты от недобросовестности, что нашло отражение в Приложении № 1 к диссертации.

В процессе выяснения того, какой универсальный метод правового регулирования поведения объединяет общество, т.к. такая необходимость обусловлена поиском общего императива социальной нравственности на базе

общности моральных ценностей, автор приходит к выводу, что универсальным для всех правовых систем методом правового регулирования, основанного на принципе добросовестности, является отрицание недобросовестного поведения.

Следует похвалить автора за разработку новых определений правовых понятий: «недобросовестность», «недобросовестное поведение» и «отрицание недобросовестного поведения как метод правового регулирования», – которые до этого не выступали в качестве самостоятельных объектов научных исследований в отечественной науке права.

Содержание диссертационного исследования соответствуют двум научным специальностям 5.1.5. Международно-правовые науки (пунктам 1, 2, 6, 8, 21, 29) и 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки (пунктам 1, 2, 3, 4, 10, 12). Соответствующие пункты вышеуказанных паспортов научных специальностей корректно указаны автором под каждым из положений, вынесенных на защиту.

Цель диссертационного исследования достигнута, задачи, соответствующие вынесенным на защиту положениям, разрешены, сами положения характеризуются бесспорной практической значимостью для деятельности судов, обладают новизной и являются прогрессивными для применения принципа добросовестности на практике. Данное комплексное диссертационное исследование является самостоятельным, достоверным и обоснованным, которым диссертант вносит личный вклад в развитие принципа добросовестности в праве на стыке наук международного публичного права, международного частного права и гражданского права.

По прочтении диссертации считаю, что диссертация Седовой Жанны Игоревны на тему «Международно-правовой принцип добросовестности как основа регулирования частноправовых отношений» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научных задач, имеющих важное значение для развития наук международного публичного права, международного частного права и гражданского права, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г., и Порядка

присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», а Седова Жанна Игоревна заслуживает присуждения ей ученой степени доктора юридических наук по специальностям 5.1.5. Международно-правовые науки, 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

«28» ноября 2024 г.

Доктор юридических наук, доцент,
заведующий кафедрой гражданского
права Федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Саратовская
государственная юридическая академия»



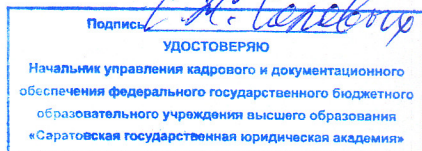
С.Ж. Соловых

Почтовый адрес: 410056, г. Саратов, ул. Вольская, д. 1

Телефон/факс: +7 (845) 220-56-58

Электронная почта: k_civil@ssla.ru

Специальность, по которой защищена докторская диссертация: 12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право



д.ф.н. В.А. Ватермана

