В Диссертационный совет ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
на диссертацию Ломоносова Даниила Анатольевича «Теория и практика воздействия гетерогенных шоков глобального нефтяного рынка на российскую экономику» по специальности 5.2.1. Экономическая теория

Краткое описание работы

В своем диссертационном исследовании Ломоносов Д. развивает модели и методы макроэконометрического моделирования, заложенные в работах Полбина А., Андреева М. и других. Ломоносов Д. отталкивается от существующей литературы по разработке моделей векторной авторегрессии и динамического стохастического общего равновесия, рассматривает функции импульсного отклика для изучения чувствительности этих моделей к шокам (к воздействию). В традиции Сметса, Вотерса и других он определяет функцию полезности домашних хозяйств, как положительно зависящую от потребления и отрицательно - от часов труда (ур. (1) на стр. 74 текста диссертации). Используя данные для России за 20 лет с 1999 по 2019, Ломоносов Д. заключает, что режим таргетирования инфляции, к которому Банк России перешел (стр. 99 текста диссертации), был нужен в 2015 году, иначе падение экономики было больше в абсолютном выражении, и был бы полезен в 2008, благодаря чему падение экономики могло быть меньше. Материалы диссертации опубликованы в 6 статьях таких уважаемых отечественных журналов, как Вопросы экономики, Деньги и кредит, Экономическая политика, Экономический журнал ВШЭ, Экономическое развитие России.

Научная новизна

На защиту Ломоносов Д. выносит три положения:

1. Разработка байесовской модели векторной авторегрессии BVAR;

2. Разработка динамической стохастической модели общего равновесия DSGE как элемента комплекса моделей, включающего модель, которая заявлена в первом пункте.

3. Обоснование количественных эффектов ретроспективного гипотетического контрфактического эксперимента функционирования российской экономики во время мирового ипотечного кризиса 2008 года и в момент перехода к режиму таргетирования инфляции в России в 2015 году. Утверждается, что *если бы* в 2008 уже был режим таргетирования инфляции, то падение ВВП было на 4 п.п. меньше в абсолютном выражении; а *если бы* его не было в 2015 и сохранился фиксированный обменный курс, то падение ВВП было бы на 2 п.п. ниже.

Сильные стороны работы

В работе можно выделить три ключевые достоинства.

Во-первых, диссертационное исследование Ломоносова Д. - одна из редких работ сегодня, где поддерживается экономическая политика таргетирования инфляции, которую Банк России выбрал более десяти лет назад.

Во-вторых, по материалам диссертационного исследования Ломоносовым Д. опубликовано 3 единоличные работы из шести (половина), что характеризует соискателя как сформировавшегося ученого-исследователя.

В-третьих, исследование Ломоносова Д. посвящено теме, актуальной для ресурсо-экспортирующих стран, особенно для России. События, начавшиеся весной 2026 года в районе Персидского залива, в очередной раз подтвердили актуальность выбранной соискателем темы.

Вопросы и комментарии

Тем не менее, работа Ломоносова Д. не свободна от недостатков. По ходу ознакомления возникли следующие вопросы, комментарии, замечания.

Во-первых, Ломоносов Д. делает акцент на разработке комплекса взаимосвязанных моделей. В связи с этим возникает вопрос: сколько времени занимает расчет всех моделей в комплексе после получения данных статистики, чтобы обновить прогноз по этому комплексу моделей?

Во-вторых, Ломоносовым Д. в третьем пункте новизны подчеркиваются преимущества от перехода к новому режиму денежно-кредитной политики (ДКП), точнее - от смены политики поддержания фиксированного курса к политике таргетирования инфляции. По тексту диссертации на стр. 94-98 следуют однотипные утверждения о выгоде от смены режима ДКП. Здесь возникает вопрос на уточнение: с учетом написанного на стр. 99 верно ли понимать, что под переходом к таргетированию инфляции понимаются только параметры Банка России, а именно одинарный мандат с одной целью по инфляции (таргет в 4%, поддерживаемый постоянно в виде точки)?

Если это верно, то формулировку третьего пункта новизны нужно понимать *именно в параметрах Банка России*, поскольку иначе при таргете в 10%, как рекомендовано в работах Полтеровича В. 2003 г., или с добавлением цели на экономический рост, как у Солнцева О. и Панковой В. 2026 г., выводы о количественных эффектах могут высоковероятно измениться.

В-третьих, Ломоносов Д. корректно развивает традицию построения моделей DSGE, где еще с работы Сметса и Вотерса 2003 (стр. 1127, ур. 2) труд входит с отрицательным знаком в функцию полезности домохозяйств. Однако, нобелевский лауреат по экономике 1974 г. Фр. Хайек в своей книге отмечает, что многие экономисты игнорируют очевидный факт, что работа может приносить удовольствие (см. Рынок и другие порядки. (2020) 1961. Челябинск: Социум, с. 513). Хотя Ломоносовым Д. такое свойство труда в функции полезности не исследовано, интересно мнение соискателя о том, как выводы - включая о количественных оценках эффектов - могут измениться, если труд в функции полезности включить с плюсом, а не с минусом?

Высказанные комментарии считаю не критичными, а развивающими, которые можно учесть в последующих исследованиях Ломоносова Д.

Заключение

По совокупности проведенных исследовательских работ и полученных результатов считаю, что Диссертация Ломоносова Даниила Анатольевича «Теория и практика воздействия гетерогенных шоков глобального нефтяного рынка на российскую экономику» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития экономической науки и практики, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. 02-1794 от 17.09.2025; приказ об изм. №02-

01364/001 от 01.07.2026 г.), а Ломоносов Даниил Анатольевич заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.1. Экономическая теория.

Член диссертационного совета РАНХиГС,
Доктор экономических наук,
Руководитель проекта Департамента
исследований и прогнозирования;
заместитель главного редактора журнала
«Деньги и кредит», «Центральный банк
Российской Федерации» Г.И. Пеникас

«10» ноября 2026 г.

Подпись заверяю

107016, Москва, ул. Неглинная, д. 12,
Сайт организации: https://www.cbr.ru/,
тел: 8 800 300-30-00, e-mail: penikas@cbr.ru