

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного
хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»,
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д. 84

О Т З Ы В

на диссертацию Майборода Виктора Александровича
«ФЕДЕРАЛЬНАЯ ТЕРРИТОРИЯ КАК НОВЫЙ СУБЪЕКТ ПРАВА:
ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ»
представленную на соискание ученой степени
доктора юридических наук по научному направлению: 5.1.1.
«Теоретико-исторические правовые науки»

Появление нового для России типа публично-правового образования, такого как федеральная территория, породило массу неопределенностей в аспекте нормативного регулирования для всего класса обозначенного явления. Одна из первопричин сложившейся ситуации — использованный законодателем подход, выраженный в отсутствии предустановления общего для всех федеральных территорий единства правового статуса который, как указывает автор, с одной стороны, использован для целей отдельно регулируемых отношений, а с другой — препятствует формированию законодательно закреплённого нормативного определения понятия федеральной территории, учитывавшего бы все правовые нюансы. Такое

положение дел привело к тому, что в данный период времени происходит лишь доктринальное осмысление возможности создания единого механизма нормативного регулирования федеральных территорий как публично-правовых образований путем накопления из законов о каждой из них их определяющих свойств.

Имманентно обладая функцией нормотворчества, федеральная территория как публично-правовое образование при этом участвует в обороте через органы публичной власти, которые лишены полномочия закреплять какие-либо самостоятельные правовые деликты — проще говоря, в систему органов публично власти федеральной территории не включены должностные лица, наделенные правом привлечения к административной ответственности, а жители федеральной территории не обладают нормативно закрепленным правом на участие в отправлении правосудия. Этот и другие аспекты, приведенные в исследовании, позволяют судить о неполноценности правового регулирования органов публичной власти федеральной территории.

Эксплицированное автором разительное отличие проектируемого регулирования отношений и теми фактическими коррективами, которые приходится вносить по ходу процесса реализации этого регулирования на практике, позволяет судить о своевременности и особой актуальности диссертационного исследования В.А. Майбороды.

Представленная для защиты работа Виктора Александровича Майбороды «Федеральная территория как субъект права: теоретико-правовое исследование», без сомнения, обладает научной и практической значимостью, поскольку в ней формулируется цельная и непротиворечивая доктрина особенностей организации публичной власти федеральной территории и предлагаются средства совершенствования регуляторной компетенции.

Автор выдвигает и убедительно аргументирует научную концепцию, предлагающая способы нахождения баланса между публичным интересом, и теми задачами, для решения которых создана федеральная территория, и обеспечением прав граждан на участие в принятии решений по вопросам

государственного управления и вопросам местного значения в сопоставимом с ординарным порядком объеме.

Обоснованность положений, выносимых на защиту, выводов и данных на их основе рекомендаций подтверждается фундаментальной теоретической, методологической и практической основами исследования, а также безупречной логикой структуры диссертации.

На основе тщательного анализа трудов отечественных и зарубежных правоведов; результатов диспутов рабочих групп, обеспечивающих нормопроектирование при создании и формировании деятельности первой федеральной территории; текстов судебных актов и обобщений судебной практики автор аргументированно излагает свою позицию по проблемам функционирования специального механизма формирования органов публичной власти федеральной территории; несовершенству правосубъектной конструкции федеральной территории, выраженному в отсутствии у нее самостоятельной формы собственности (или самостоятельного вещного права), а также свойства территориальной автономии; а также по проблеме фиктивности самого понятия «федеральная территория», легализованного в нормативном правовом регулировании через закрепление в федеральном законе местоположения границ без согласования со смежными публично-правовыми образованиями и наделенного качествами такого наличия территории, что равноценно в смысловом восприятии свойству территории публично-правового образования – субъекта Российской Федерации.

Структура работы обоснована и адекватна заявленным целям и задачам диссертационного исследования. Работа состоит из введения, трех глав, заключения и библиографического списка.

Объект, предмет, цель и задачи абсолютно отвечают заявленной теме и определяют структуру диссертации. Логика повествования не вызывает никаких нареканий.

Отдельного внимания и поощрения заслуживает раздел диссертации, посвященный методологической базе исследования: так, наиболее интересны такие использованные автором методы, как стратегирование экономических моделей развития, контент-анализ новелл российского законодательства, метод дедукции, с помощью которого сформулированы итоговые выводы исследования и принципы организации публичной власти федеральной территории, а также метод *contradictio in contrarium* (доказательство от противного), применённый для выделения восприятия территории с возможностью включения в нее части пространства территориального моря (акватории) и установления единой системы нормативно-правового регулирования в отношении такой федеральной территории.

Впечатляет апробация результатов диссертационного исследования: так, соискатель учёной степени доктора юридических наук является автором двух монографий, содержащих важные аспекты заявленной темы диссертации, а также членом экспертной группы федеральной территории «Сириус» по обеспечению регулирования особенностей градостроительной деятельности федеральной территории «Сириус», экспертом комиссии Государственного Совета Российской Федерации по направлению «Сельское хозяйство» и комиссии Государственного Совета Российской Федерации по направлению «Строительство, жилищно-коммунальное хозяйство, городская среда» и принимает активное участие в формировании единой системы публичной власти во главе с Государственным Советом Российской Федерации.

Особенно интересна точка зрения автора на придание федеральной территории возможности территориально-правовой автономии при том, что источником этого свойства в данном случае является не суверенность народа как источника власти, а специальные задачи развития Российской Федерации, для решения которых ею сочтена возможной обособленность данного режима от ординарного (с. 67) При этом данное суждение рассматривается через общую теорию блага (с. 51), чтобы выявить конфликт между ее постулатами

и правовыми свойствами федеральной территории как публично-правового образования.

Наряду с бесспорной уникальностью и ценностью работы в ней присутствуют тезисы, нуждающиеся в дополнительной аргументации.

Во-первых, в качестве одного из инструментов экспериментальных правовых режимов, предназначенных для реализации в границах федеральной территории, предлагается использование комплекса «умных технологий», попытки частичного внедрения которого можно наблюдать в последние несколько лет в целом ряде административно-территориальных субъектов Российской Федерации. Значит ли это, что инструменты экспериментального правового режима не обладают специфичностью и могут быть использованы не только на федеральной территории? И насколько они будут эффективны вне условий экспериментального правового режима?

Во-вторых, созданная в России федеральная территория как публично-правовое образование не имеет «привычных» для мировой практики исторических оснований, таких как противостояние колониальному владычеству или вождение по реализации сверхидеи и экономического рывка, вызванного ее реализацией, а всего лишь обуславливается необходимостью сохранения олимпийского наследия. Возникает вопрос: настолько ли весомы цели ее создания, либо это был лишь пробный шаг по реализации самой сути такого проекта, как федеральная территория, абсолютно нового для нашей страны?

Обозначенные вопросы представляют собой лишь повод для дискуссии и не рассматриваются как замечания, поэтому никоим образом не могут повлиять на высокую оценку исследования.

Таким образом, представленная диссертация полностью соответствует всем требованиям, установленным Правительством Российской Федерации и Диссертационным советом, принимающим защиту, а ее автор Майборода Виктор Александрович заслуживает присуждения ученой степени доктора

юридических наук по направлению 5.1.1. «Теоретико-исторические правовые науки».

Профессор, доктор юридических наук,
профессор кафедры публичного права № 84,
Института технологий предпринимательства и права
ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный
университет аэрокосмического приборостроения»,
Заслуженный юрист Российской Федерации,


«28» апреля 2023 г. _____ Ермолович Геннадий Павлович
Копия
Р.П. Невский
20 г.

Контактные данные

Тел: +7 (911) 904 67 69; e-mail: ermspb@list.ru

Адрес места работы: 190000, г. Санкт-Петербург, ул. Б. Морская д.67

Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения