

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского,
д.84.

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации на диссертацию
Ильичевой Марии Валерьяновны «Государство и институты гражданского
общества: взаимодействие в цифровой реальности (политологический
анализ)», представленную на соискание ученой степени кандидата
политических наук по специальности 23.00.02 – «Политические
институты, процессы и технологии»

Актуальность темы, избранной Ильичевой Марией Валерьяновной, связана с тем, что новая цифровая реальность заложила и иные принципы коммуникативных процессов в обществе: свободу и открытость получения и распространения информации и одновременно тотальность контроля за ней, безнаказанность фейковых новостей и диффамации. Изменился характер государственного управления, позволивший приблизить друг к другу властных и подвластных и одновременно усилить цифровое неравенство граждан центральных и отдаленных регионов и т.д. В связи с этим, считает автор, возникает необходимость решения целого ряда проблем: установление и закрепление цифровых прав граждан, которые составляют основу взаимодействия граждан с государством и институтами гражданского общества в цифровой среде; необходимость решения проблемы доступности Интернета для всех граждан России: цифровизация государства и институтов гражданского общества заставляет их перемещать свою деятельность в Сеть, а это значит, что граждане, которые по разным причинам не имеют возможности подключиться к Интернету, оказываются вне сферы оказания государственных услуг или поддержки со стороны институтов гражданского общества; не отработаны механизмы нахождения компромисса между реализацией прав граждан на свободу слова, объединений в цифровой реальности и ограничениями этих свобод в целях обеспечения государственного суверенитета, пресечения преступной деятельности в Интернете, сохранения основ общественной морали; в

отличие от ранее господствовавших вертикальных связей в условиях цифровой среды государству предстоит адаптироваться к горизонтальным связям и вместе с тем сформированное таким образом сервисное государство должно не утратить свои базисные функции по обеспечению безопасности граждан, общества и государства; важно расширять участие граждан и институтов гражданского общества в государственном управлении через Сеть; позаботиться о повышении снижающегося уровня доверия граждан к государственным структурам и традиционным институтам гражданского общества; о том, как избежать манипулирования сознанием интернет-пользователя и распознавать, по терминологии Ж.Бодрийера, симулякры в цифровой среде и т.д. Важно провести теоретический и эмпирический анализ таких понятий, как «цифровая реальность», «цифровизация», «электронная демократия», «электронное государство», «цифровое гражданство» и пр.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Автор поставил целью работы выявление средствами политологического анализа изменений и возникших в связи с этим проблем во взаимодействии государства и институтов гражданского общества, обусловленных формированием и развитием цифровой реальности, а также разработка предложений по совершенствованию механизмов этого взаимодействия на основе цифровых ИКТ.

Для этого автору понадобилось решить следующие задачи: 1) раскрыть теоретико-методологические основы исследования темы, конкретизировать и развить необходимый категориально-понятийный аппарат, в том числе разработать авторское определение понятия цифровой реальности, и на этой основе выявить изменения в деятельности государственных структур и институтов гражданского общества в условиях становления данной реальности; 2) всесторонне исследовать феномен цифровой демократии как формы взаимодействия государства и общества в цифровой реальности; 3) определить механизмы и направления трансформации взаимодействия государства и институтов гражданского общества в цифровой реальности; 4) аргументировать изменение места и роли некоммерческих СМИ как институтов гражданского общества в цифровой реальности; установить специфику деятельности новых медиа в Сети; 5) выявить тенденции изменений государственного управления, коммуникативных процессов во взаимодействии государства и институтов гражданского общества, властных отношений в связи со становлением цифровой реальности и выработать предложения по совершенствованию механизмов данного взаимодействия.

Основная гипотеза исследования сформулирована предельно ясно: дальнейшее развитие цифровой реальности приведет к повышению значимости роли граждан и институтов гражданского общества в

процессах взаимодействия с государством, в частности, в государственном управлении, коммуникативных процессах. Цифровые технологии позволят сделать механизмы взаимодействия институтов гражданского общества предельно открытыми, оперативными и эффективными. При этом властные полномочия государства по обеспечению государственной и общественной безопасности, гарантий прав и свобод граждан сохранятся, но будут находиться под бóльшим контролем со стороны гражданского общества.

Работа логически выстроена для решения поставленных задач. Имеет введение, три главы, включающие девять параграфов, заключение, список литературы из 299 источников, 40 из которых на английском языке. Автор апробировал основные идеи работы в 24 научных публикациях: из них в 6 коллективных монографиях (10,25 п.л. - авт.); 18 статьях (из них 9 - в изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, 7,5 п.л.), на многочисленных конференциях различного уровня, включая Международные конгрессы политологов.

В первой главе, названной «Теоретико-методологические основы исследования взаимодействия государства и институтов гражданского общества в цифровой реальности» (с.18-66), дано теоретико-методологическое обоснование понятия цифровой реальности; охарактеризовано изменение государственных структур, задач и функций государства в условиях становления цифровой реальности; проанализировано развитие гражданского общества и его институтов в ракурсе цифровой реальности.

Вторая глава, озаглавленная как «Трансформация государства и гражданского общества, механизмов их взаимодействия в цифровой реальности» (с.67-118) содержит анализ цифровой демократии и деятельности государства в цифровой реальности в связи с изменением форм и способов взаимодействия с гражданским обществом, а также исследуется роль негосударственных СМИ и новых медиа в цифровой реальности.

Третья глава, названная «Направления дальнейших изменений во взаимодействии государства и институтов гражданского общества в условиях динамичного развития цифровой реальности» (с.119-151), исследует тенденции изменений управленческих функций государства и институтов гражданского общества, обусловленных развитием цифровой реальности; обосновывает тренды трансформации коммуникативных процессов в связи с развитием цифровых ИКТ и их проявление во взаимодействии государства и институтов гражданского общества и показывает перспективы развития властных отношений под влиянием изменений цифровой реальности.

В Заключении сделаны выводы, подтверждающие гипотезу и основные положения, выдвинутые для защиты.

Достоверность и новизна исследования, полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, обеспечивается широтой охвата и глубиной анализа теоретико-методологической и эмпирической базы исследования. Соискатель опирался на итоги авторского анализа материалов печатных и электронных СМИ, новых медиа, цифровых платформ, социальных сетей, в которых раскрывалась тематика взаимодействия государственных структур и институтов гражданского общества в цифровой реальности; результаты обобщения статистических данных, прежде всего, данных Росстата по изучаемой теме; итоги контент-анализа нормативных правовых актов и документов, регулирующих отношения государства и институтов гражданского общества, в том числе в цифровой среде; результаты опросов общественного мнения по проблемам цифровизации деятельности государства, институтов гражданского общества, развития цифровой реальности, проведенных ВЦИОМ, ФОМ, АНО «Левада-Центр».

Новизна работы заключается в комплексном политологическом исследовании воздействия цифровых ИКТ на процессы взаимодействия государства и институтов гражданского общества. В результате автор на основе уточненного категориально-понятийного аппарата и результатов мониторинга развития цифровой реальности в условиях российской действительности раскрыл основные изменения, произошедшие под влиянием цифровых ИКТ в деятельности государственных структур и институтов гражданского общества (их цифровизация, появление новых форм взаимодействия на цифровых платформах, реализация демократических процедур в цифровой реальности), обозначены связанные с этим проблемы и риски; выделил сущностные признаки цифровой демократии, провел классификацию ее форм; определил особенности демократических процедур, реализуемых в цифровой демократии; показал недостатки их проведения и предложил пути дальнейшего совершенствования. Кроме того, Ильчева М.В. обосновала необходимость синхронности процессов формирования цифрового государства и развития демократических процедур; предложила для их обеспечения комплекс мер по совершенствованию механизмов предоставления государственных услуг и участия гражданского общества в государственном управлении на базе цифровых ИКТ. На примере анализа блогов продемонстрировала сходство и отличие новых медиа, формируемых в Сети, от традиционных СМИ и аргументировала возможности и условия представления блогеров и иных акторов Сети в качестве неинституализированных субъектов гражданского общества. Ею раскрыты тенденции дальнейших изменений цифровой реальности в

ракурсе создания общества 5.0 и показано их влияние на становление цифрового государства, развитие цифровой демократии и формирование цифрового гражданского общества; определено их воздействие на трансформацию механизмов взаимодействия государства и институтов гражданского общества в процессах государственного управления, коммуникаций и реализации отношений власти.

Научная и практическая значимость полученных автором результатов определяется уровнем и качеством проведенного анализа. Основные выводы исследования существенно расширяют понимание цифровой реальности, представленной в качестве многослойного образования, включающего реальности разных порядков, а также электронного (цифрового) государства, форм взаимоотношений между государством и институтами гражданского общества. Теоретическое значение имеют такие достижения автора как: проведенная классификация форм электронной демократии; разработка проблемы цифрового суверенитета, цифрового гражданского общества; выделение не-институализированных субъектов гражданского общества в цифровой реальности, а также тенденций дальнейшего развития цифровой реальности в соотнесении с изменениями во взаимодействии государственных структур и институтов гражданского общества.

Рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации. Основные выводы и положения работы могут найти применение в законотворческой деятельности государственных структур при разработке стратегии развития цифрового государства и цифрового гражданского общества, выработке эффективных механизмов взаимодействия государства и институтов гражданского общества, а также в деятельности институтов гражданского общества при совершенствовании механизмов гражданского контроля над деятельностью государства. Предложенные в работе меры по совершенствованию процедур цифровой демократии могут быть использованы в рамках проведения избирательных компаний, а также иных демократических процедур. Материалы проведенного исследования могут быть использованы в качестве практических рекомендаций политологами, правоведами, а также найдут применение в образовательной деятельности, в частности, при чтении курсов политологии, философии политики, государственного управления.

Мнение о научной работе соискателя в целом. Диссертационное исследование Ильичевой М.В. является самостоятельной и законченной научной работой, свидетельствующей о хорошем понимании автором сути исследуемой проблемы. Определенно обозначена научная новизна проведенного анализа. Структура диссертации логически выстроена, четко и убедительно проработаны ее теоретико-методологическая база и понятийно-категориальный аппарат.

Вместе с тем, работа содержит некоторые недостатки и дискуссионные моменты:

1. Что нового в понимание современных политических процессов вносит понятие «цифровая реальность», кроме того, что она по своим сущностным характеристикам, как пишет автор, есть «гибридная антропо-техно-социо-реальность». Но ведь любая реальность - это материальный мир и его идеальные продукты, выраженные с помощью технических, художественных, цифровых и иных средств. В свое время М.Маклюэн разделил всю историю развития общества на четыре этапа в зависимости от того, посредством чего люди общались: первый этап становления речевой культуры, дописьменное варварство; второй этап письменности, возникновения фонетического письма, появления алфавита; третий этап – эпоха Гуттенберга – изобретателя печатного станка, появления массовых СМИ; четвертый этап – появление электрического телеграфа и азбуки Морзе, телевидения и радио, интернет. Возможности человечества расширились, но проблемы, которые следует решать, остались прежними: господства и подчинения, прав и обязанностей, свободы и ответственности и т.д. Что же принципиально нового привнесла цифровая реальность в политику?

2. Поддерживая позицию автора относительно сохранения государственного суверенитета вообще и цифрового суверенитета, в частности, хотелось бы получить ответ на вопрос, как его можно обеспечить России в современных условиях?

3. Гражданская активность в цифровой реальности может быть заменена «ботами», «фейками» и т.д. Как отличить реальный политический протест от сфабрикованного и многократно усиленного в сетях и тем самым отделить реальное гражданское общество от «сконструированного»?

Думается, что эти замечания помогут автору в дальнейшем продолжить исследования в этом направлении и не снижают в целом благоприятного впечатления о проделанной работе.

Вывод. Диссертация Ильичевой Марии Валерьяновны «Государство и институты гражданского общества: взаимодействие в цифровой реальности (политологический анализ)» является глубокой научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития политической науки и практики, что соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 20 сентября 2019 года №02-1049, автор заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – «Политические институты, процессы и технологии».

Профессор кафедры
политологии и политического
управления факультета «Школа
политических исследований»
Института общественных наук
ФГБОУ ВО «Российская
академия народного хозяйства
народного хозяйства и государственной
службы при Президенте Российской
Федерации», д.полит.н., профессор

Л.Н. Тимофеева Л.Н.Тимофеева

Контакты:

119571, гор.Москва,

Проспект Вернадского, 84

Тел. : +7 (499)956-07-3 1

e-mail : timofeeva-lidiya@inbox.ru

