

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

на диссертацию Боброва Дмитрия Вячеславовича, на тему:

«Природный объект как объект права собственности
в российском гражданском праве»

представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 5.1.3 – «Частно-правовые» (цивилистические) науки.

Гражданский кодекс Российской Федерации претерпел значительное количество изменений за последние годы. По мере развития научно-технического прогресса вопросы потребления и сохранения природных объектов становятся всё более актуальными. Как отмечается в Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации возрастание антропогенных нагрузок на окружающую среду до масштабов, угрожающих воспроизведству природных ресурсов, и связанный с их неэффективным использованием рост рисков для жизни и здоровья граждан названо большим вызовом, создающим существенные риски для общества, экономики, системы государственного управления. Несмотря на то, что проблема правового регулирования природного объекта как объекта права собственности не является новой, многочисленные проблемы и коллизии, существующие в теории и практике, поддерживают актуальность данного исследования.

Создание эффективного механизма правового регулирования права собственности на природные объекты, обеспечивающего сочетание публичных и частных начал является необходимыми на данном этапе

развития общественно-экономических отношений в Российской Федерации. Это будет способствовать соблюдению публичных интересов в отношении объекта гражданских прав естественного происхождения и собственника такого объекта.

Перечисленное выше в целом располагает к тому, чтобы характеризовать представленную для рецензирования работу, как отвечающую критерию научной новизны. Соискатель Бобров Д.В. провел большую, творческую работу, отвечающую требованиям масштабного исследования.

В диссертационной работе автор вносит концепции, предложения по совершенствованию законодательства в сфере природных объектов как объектов права собственности, заслуживающие положительной оценки. Положения, выдвигаемые на защиту, в большей части им обоснованы и отображают сложившуюся в праве современную теоретическую и практическую позиции. Достоинством работы является качественная проработка материала по предмету исследования.

Достоверность выводов и положений обусловлена полновесной теоретической, нормативной и эмпирической базой, использованием разнообразных методов научного познания, широким вовлечением материалов научных изысканий, трудов отечественных и зарубежных авторов, нормативно-правовых актов российского и иностранных законодательств, использование и обобщение значительного объема материалов судебной практики, касающиеся темы настоящего исследования.

Логически выстроенная структура научно-квалификационной работы, представленный автором подход к изложению материала, обоснованность суждений, способствовали решению поставленных задач и обеспечили полное и последовательное развитие исследования, а также закономерность и достоверность полученных по его итогам результатов. Указанное позволяет сделать вывод о том, что научно-квалификационная работа Боброва Д.В., бесспорно, обладает научной значимостью.

Особого внимания и одобрения заслуживают следующие научные выводы диссертаната:

- земельный участок как объект права собственности представляет собой составную объемную вещь, включающую в себя поверхностный (почвенный) слой, водные объекты, леса, древесно-кустарниковую растительность, растения, нижнюю часть воздушного пространства (положение №4).

- нарушение границ нижней части воздушного пространства земельного участка, как его неотъемлемой части, является нарушением права собственности на земельный участок в целом (положение №5).

Обоснованным является выделение видов прудов как водных объектов, входящих в состав земельного участка (положение №6).

Представленную работу характеризует внутреннее единство, логичность и последовательность изложения тезисов. Диссертация состоит из введения, трёх глав, объединяющих девять параграфов, заключения, а также списка использованной литературы. Исследование изложено грамотным, стилистически выверенным и понятным языком.

Научно-исследовательская работа написана на хорошем теоретическом уровне, содержит совокупность научных положений, которые указывают на личный вклад автора в науку. Проведенное исследование отличает качественная проработка рассматриваемых вопросов по выбранной проблематике. Достоверность полученных научных положений обеспечена применением различных общенаучных, частно-научных и специально-юридических методов исследования, что позволило соискателю правильно оценить изучаемое явление и закономерности его развития.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что диссертация является вкладом в разработку теоретического понимания института права собственности на природные объекты, сформулированные автором положения, адекватные современным условиям развития

законодательства, ориентированы на развитие научных знаний в сфере гражданского права о природных объектах.

Практическая значимость диссертационного исследования заключается в возможности использования положений, сформулированных в работе, в правоприменительной практике при квалификации отношений, возникающих по поводу природного объекта в области права собственности.

Апробация результатов диссертационного исследования осуществлена на многочисленных научных мероприятиях. Основные идеи и теоретические положения автора опубликованы в девяти работах, три из которых в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации и одна в рецензируемых международно-правовых научных изданиях, входящих в индекс Scopus и Web of Science.

Вместе с тем, в силу дискуссионности некоторых аспектов диссертационного исследования, представляется, что требует дополнительного обоснования необходимость выделения самой категории «природный объект» и сама возможность рассмотрения в диссертации таких объектов как земельный участок и животные, поскольку традиционно в цивилистической науке они относятся к принципиально разным правовым режимам (недвижимые и движимые вещи).

Вышеприведенное мнение, несет дискуссионный (уточняющий) характер, и не влияет на положительную оценку диссертационного исследования.

Заключение: Диссертация Боброва Дмитрия Вячеславовича «Природный объект как объект права собственности в российском гражданском праве», является научно-квалификационной работой, в которой содержатся решение задач, имеющих важное значение для развития юридической науки и практики, что соответствует требованиям «Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при

Президенте Российской Федерации», утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 7 декабря 2021 года № 02-1336, а Бобров Дмитрий Вячеславович заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3 – «Частно-правовые» (цивилистические) науки.

Доржиева Светлана Владимировна
Заведующий кафедрой гражданского
права и процесса
ФГБОУ ВО «Бурятский государственный
университет имени Доржи Банзарова»,
доцент

«_09_» июня 2022 г.

Светлана Доржиева С.В. /

