УТВЕРЖДАЮ:
Проректор
федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего
образования «Российская академия
народного хозяйства и государственной
службы при Президенте Российской
Федерации»,
доктор экономических наук, профессор

А.М. Марголин
«01» февраля 2023 г.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования
«Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

Диссертация «Политическая культура региональной молодёжи в условиях трансформации социума» выполнена на кафедре «Социология и социальные технологии» Среднерусского института управления – филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

В период подготовки диссертации соискатель Савеличева Ирина Николаевна работала в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» в должности старшего преподавателя кафедры «Социология и организация работы с молодежью».

В 2014 году Савеличева Ирина Николаевна окончила федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» программу специалитета по специальности 040201 Социология (диплом специалиста103104 0002791, регистрационный номер 3880, 2014 год); в 2016 году окончила федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» программу магистратуры по направлению подготовки39.04.01 Социология (диплом магистра103118 0495955, регистрационный номер 1842, 2016 год)

В 2022 году Савеличева Ирина Николаевна поступила в аспирантуру федерального государственного автономного образовательного учреждения

высшего образования «Белгородский государственный национальный исследовательский университет»по группе научных специальностей 5.4. Социология научной специальности 5.4.6. Социология культуры (свидетельство об окончании аспирантуры 1031040000248, регистрационный номер № 39, 2025 год).

В 2025 году Савеличева Ирина Николаевна была прикреплена к Среднерусскому институту управления – филиалу федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре по специальности 5.4.4. Социальная структура, социальные институты и процессы с 09 декабря 2025 года (приказ от 10 декабря 2025 г. № 01-21849/001).

Научный руководитель: Шаповалова Инна Сергеевна, доктор социологических наук, профессор, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Белгородский государственный национальный исследовательский университет», кафедра «Социологии и организации работы с молодёжью», профессор.

Справка о сдаче кандидатских экзаменов выдана Среднерусским институтом управления – филиалом федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 12февраля 2026 года № 140/18-2025/45А.

По итогам обсуждения принято следующее заключение:

Актуальность темы исследования. Изучение политической культуры молодежи представляет собой критически важное направление в общественных науках, поскольку эта социальная группа является индикатором глубинных трансформаций политической системы и агентом будущих политических и социальных изменений.

Политическая турбулентность российского пространства и непредсказуемость политических реакций молодежи в условиях геополитической нестабильности формирует запрос, обращенный к государственной молодежной политике, связанный, прежде всего с ее функцией в формировании политической культуры, сознания и мышления молодежи России. Ведущие исследовательские центры (ФНИСЦ РАН, МГУ) в рамках конференции ВЦИОМ (2024), подчеркивают существующие проблемы в этой связи и характеризуют политическое самоопределение современной молодежи как «хаотичное и противоречивое», фиксируя неопределенность не только на поверхностном, но и на глубинном ценностном уровне.

Не менее значимым контекстом актуальности выступает и дуализм положения российской молодежи: с одной стороны, она инкорпорирована в институты национальной политической социализации (школа, семья, система

среднего профессионального и высшего образования), с другой, активно реципирует глобальные цифровые тренды, деформирующие традиционные паттерны лояльности. Так, проблематика цифрового политического участия молодежи разрабатывается в рамках исследовательских проектов Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики». В частности, на семинаре Научно-учебной группы исследований молодежных советов и других форм общественного участия (20 февраля 2023 г.) были представлены результаты анализа влияния электронного участия на качество государственного управления в России, а также исследованы механизмы политической мобилизации в постсоветской среде. Указанные работы фиксируют разрыв между объективной вовлеченностью молодежи в онлайн-политические практики и субъективной рефлексией этих действий как форм политического участия.

Политическая культура молодежи представляет собой одновременно и синтез результирующих воздействий институтов социализации, и рефлексию на геополитическую ситуацию и системную политическую культуру российского общества. Молодежь, находясь в процессе социализации, демонстрирует не только усвоение существующих норм и ценностей, но и их реинтерпретацию, а в некоторых случаях – радикальный разрыв с традиционными паттернами политического поведения. Одновременно с этим, молодежь может становиться «лабораторией» политических инноваций, так как политическая культура молодежи часто служит полигоном для апробации новых форм политического участия, включая цифровые электоральные и политические платформы, протестные движения и альтернативные способы политической мобилизации. В отличие от старших поколений, чьи политические ориентации кристаллизованы, молодежь более восприимчива к глобальным трендам, что делает ее ключевым актором в процессах поддержки или, напротив, дестабилизации политических режимов.

Показатели политической культуры молодежи становятся маркерами, отражающими внимание к ней и ее воспитанию со стороны социальных институтов и политик. В этой связи актуализируется важность исследования политической культуры молодежи в динамике и хронотопе политических событий для поиска ответов на вопрос о трансформации ее политического мышления, а также создания фундамента прогнозирования поведения молодежи в условиях социальных рисков политической ситуации.

Выбор Белгородской области в качестве эмпирической базы обусловлен ее уникальным статусом региона, где молодежь проходит специфическую политическую социализацию в условиях хронического экзистенциального стресса. Белгородская молодежь фактически выступает «авангардом» адаптации к прифронтовой реальности, что делает его репрезентативной группой для изучения изменения политической культуры под давлением внешних угроз. Специфика местного молодежного сознания заключается в переходе от декларативных паттернов к прагматично-рефлексивным. Ежедневное столкновение с рисками и потерями

трансформирует ценностное ядро: наряду с базовыми правами и свободами, доминантой становятся коллективная безопасность, народная сплоченность и традиционализм.

Положения, выносимые на защиту и имеющие научную новизну.

1. Уточнен понятийный аппарат концепции исследования политической культуры, даны определения политической культуры человека и процесса ее воспроизводства. Политическая культура человека является структурным элементом общей культуры человека и результатом его политической социализации, формируется на основе когнитивных и эмоциональных процессов, результатом которых становятся политическое сознание и мышление, продуцируются политические ценности, смыслы, мотивы и политические поведенческие модели индивида, реализующиеся в его политической идентификации, политическом выборе и политическом действии. Воспроизводство политической культуры – это циклический процесс ее формирования и обновления, связанный с политической социализацией и адаптацией индивида, обеспечивающих поступление и интериоризацию политической информации, полученной в результате политической коммуникации, собственных политических действий и решений («18. Молодежь как социальная группа. Особенности социального положения, сознания и поведения разных групп молодежи. Проблемы социального развития молодежи» 5.4.4. Социальная структура, социальные институты и процессы).

2. Обоснована концепция исследования политической культуры человека, включающая в себя блоки операционализации основных понятий, структурную модель политической культуры и обоснование механизма ее воспроизводства. Структурным базисом политической культуры молодежи являются пять взаимосвязанных *компонентов*: когнитивный, ценностный, эмоциональный, мотивационный и поведенческий. Каждый компонент во взаимодействии с другими определяет формирование структурных результатов: политического сознания, политических ценностей, политических оценок, политических мотивов и политических моделей поведения.

Механизм воспроизводства политической культуры молодежи включает в себя этап наполнения, формирования и апробации. Этап наполнения определяется процессами социализации, успешность которые зависит от функционирования систем политического образования и воспитания, организации процессов политической коммуникации и саморегуляции. На этапе формирования происходит наполнение структурных компонентов политической культуры и формирование их результатов. Этап апробации связан с процессами политической идентификации индивида, его политическим выбором, политическими

решениями и действиями, приводит к формированию политического опыта и пополнению политического капитала («18. Молодежь как социальная группа. Особенности социального положения, сознания и поведения разных групп молодежи. Проблемы социального развития молодежи» Паспорта научной специальности 5.4.4. Социальная структура, социальные институты и процессы).

3. Определены специфические черты политической культуры региональной молодежи. Политическая социализация молодежи осуществляется в основном за счет саморегуляции и политической неформальной коммуникации, что связано с необходимостью обеспечения контура безопасности контактов и интериоризации политической информации через солидарность с ближним кругом общения. Политическое сознание молодежи нельзя назвать сформированным, выявлены существенные дефициты в самооценке политических знаний, понимания и интереса к политике, в навыке политической дискуссии. Ценностный компонент политической культуры аккумулируется на основе человекомерных (Жизнь, Качество жизни, Забота о человеке), демократических (Мир, Справедливость, Права и свободы человека, Законность, Свобода) и системно-государственных (Порядок и Стабильность) ценностей. Политическое мышление молодежи имеет повышенные значения показателей широты, глубины, стратегичности и гибкости, но основной его акцентуацией является критичность – недоверие к транслируемому мнению, поиск доказательств, перепроверка данных. Наряду с основными характеристиками для политического мышления молодежи характерны и девиационные аспекты, связанные, прежде всего, с политическим эгоцентризмом и политическим пессимизмом, что предопределяет восприятия политики и политических событий с позиции субъективных интересов и негативной коннотации.

Политические жизненные планы молодежи, как показатель поведенческого компонента политической культуры, свидетельствуют, с одной стороны, об их незначимости для молодых людей, с другой – говорят о достаточно весомых политических амбициях. Такая ситуация становятся результатом несформированной политической культуры, причиной чего является отсутствие целенаправленной политической социализации со стороны политических институтов.(«18. Молодежь как социальная группа. Особенности социального положения, сознания и поведения разных групп молодежи. Проблемы социального развития молодежи» Паспорта научной специальности 5.4.4. Социальная структура, социальные институты и процессы).

4. Выделены риски и потенциалы трансформации политической культуры молодежи в условиях изменяющейся реальности, верифицирован

профиль политического мышления регионального молодежного сообщества, которые формируют проблемные противоречия, определяющие последствия отсутствия должного внимания к вопросу формирования политической культуры молодежи и ее политической социализации:

– потенциал роста политического интереса молодёжи против риска ее дисфункциональной политической социализации;

– потенциал критической информационной субъектности молодёжи против риска коммуникационной самоизоляции;

– потенциал роста политической коммуникации молодежи против риска увеличения ее неформальной составляющей, что влияет на формирование системного политического знания и навыки политического диалога;

– потенциал формирования устойчивого ядра политического мышления молодежи (критичность, глубина, гибкость, стратегичность) как основы политической адаптации против мобильности политических девиаций (деструктивности и агрессивности политического мышления) как зоны рисковых реакций молодежи на политическую ситуацию;

– потенциал роста позитивных оценок молодежью разных сфер жизни как ресурса социальной устойчивости против роста тревожности и дезадаптированности молодежи как риска, аномия и маргинализации;

– потенциал роста позитивных оценок молодежью российских политиков как создание возможностей для политического рекрутирования и диалога против риска формирования дефицита институционального доверия, при котором партии и партийные лидеры не воспринимаются как выразители интересов молодёжи;

– потенциал роста интереса в молодежной среде к деятельности молодёжных партии и повышение политических амбиций молодежи как резерва развития политической культуры против риска разрыва между запросом на участие и реальной политической активностью молодежи;

– потенциал развития политического сознание и коммуникации молодых и активистов как возможного политического кадрового резерва против риска деформации политического мышления у включённых лидеров и угрозы отрицательной кадровой селекции в политической сфере;

– потенциал наличия широкого спектра нормативно-правовой базы как основы для формирования системной политической социализации против риска разрозненности смыслов и содержания нормативных документов и неоднозначности формирующего воздействия на политическое сознание и мышление пользователей программ. («18. Молодежь как социальная группа. Особенности социального положения, сознания и поведения разных групп молодежи. Проблемы социального

развития молодежи» Паспорта научной специальности 5.4.4. Социальная структура, социальные институты и процессы).

5. Разработана типология политической активности молодежи, построены социальные портреты молодежных типологических групп политической активности, установлены риски деформации политического мышления молодых политических лидеров. По своей политической активности молодежь может быть разделена на типы: включенный (5,8%), активный (14,8%), пассивный (66,4%), исключенный (13,0%). Молодежь активных политических групп имеет более выраженную политическую коммуникацию и общественную активность, что приводит к более высоким значениям показателей когнитивного компонента политической культуры. Но несмотря на целенаправленную политическую социализацию, группа молодых политических лидеров демонстрирует деформацию политического мышления, связанную с его эклектичностью и хаотичностью, акцент на эгоцентризме. Отдельным риском становится представленность в этой группе эгоистичных мотивов включения в политическую деятельность, пониженный просоциальный интерес к ней. Молодежь политически активного типа демонстрирует более сбалансированный и благоприятный профиль политическое мышление, социальные мотивы в политической деятельности, кроме того, показывая планируемое гармоничное развитие большинства жизненных сфер в будущем.

Отдельную группу рисков формирует политически исключенный тип молодежи, так как сознательное исключение из политической сферы зачастую вызвано не просто инфантильной позицией, а скорее не принятием политической системы. Внутренний и внешний конфликт с политической реальностью, сниженная солидарность с обществом, повышает риск аномии и маргинализации таких молодежных групп («18. Молодежь как социальная группа. Особенности социального положения, сознания и поведения разных групп молодежи. Проблемы социального развития молодежи» Паспорта научной специальности 5.4.4. Социальная структура, социальные институты и процессы).

Значение результатов исследования для теории и практики заключается в:

1) в решении научно-практической задачи, имеющей значение для развития социологической отрасли знаний (уточнение понятия «политическая культура человека», введение понятия «воспроизводство политической культуры», разработка системной исследовательской модели политической культуры) и обеспечении науки и практики первичными эмпирическими данными опоказателях политической культуры молодежи Белгородской области;

2) в выявлении особенностей трансформации политической культуры молодежи в условиях изменяющейся социальной реальности.

Практическая значимость диссертационного исследования заключается в приращении практических основ по изучению политической культуры молодежи эмпирическими данными. Концептуальная модель, диагностический комплекс и результаты исследования могут служить основой для проведения сравнительного межрегионального анализа показателей политической культуры молодежи, могут быть тиражируемы для проведения всероссийских исследований. Полученные показатели политической культуры молодежи, установленные закономерности ее формирования и разработанные рекомендации по совершенствованию процесса политической социализации молодежи, могут быть использованы в работе региональных органов государственной власти и местного самоуправления.

Теоретическая значимость диссертационного исследования обусловлена тем, что выводы и рекомендации автора расширяют теоретическую базу и предметное поле для дальнейшего изучения политической культуры и мышления молодежи, способствуют приращению научного знания о теоретико-методологических подходах к ее исследованию.

Степень достоверности положений и результатов проведённых исследований подтверждается их логикой, архитектоникой текста диссертации, содержательным единством, непротиворечивостью полученных авторских выводов и сформулированных положений, соотнесенностью концептуальных основ исследования с общепринятыми в социологической науке теоретическими подходами, отсутствием некорректных заимствований.

Апробация результатов диссертации.

Результаты, полученные в ходе работы над диссертационным исследованием, были представлены автором в виде тезисов, докладов, публикациях в различных научных изданиях, входящих в базу РИНЦ и рекомендованных ВАК.

Среди наиболее значимых конференций необходимо отметить такие как: V Международный научный онлайн форум «Научные результаты Социологии – 2025», 2026, Белгород; XV экспертная научная онлайн конференции «Научный результат. Человеческий капитал молодежи: возможности, потенциал, риски», 2025, Белгород; IV Международный научный онлайн форум «Научные результаты Социологии – 2024», 2025, Белгород; III Международный научный онлайн форум «Научные результаты Социологии – 2023», 2024, Белгород; XI экспертная научная онлайн конференции «Научный результат. Жизненный мир студенчества: социальные представления, стратегии и ресурсы молодежной политики», 11.10.2024, Белгород; II Международный научный онлайн форум «Научные

результаты Социологии – 2022», 2023, Белгород; Международная научно-практической конференции «Экосистема социальной работы: активное долголетие и социальное благополучие населения» 25.11.2022, Белгород; I Международном научном онлайн форуме «Научные результаты Социологии – 2021», 2022, Белгород; Всероссийская (национальная) научная конференция «Фундаментальные и прикладные исследования. актуальные проблемы и достижения», 2021, Санкт-Петербург; Международная научная конференция «Образование. Культура. Общество», Санкт-Петербург, 2021.

По теме диссертации опубликовано 16 работ общим объемом 13,2 п.л., включая:

А. Статьи в изданиях, индексируемых международными базами данных:

1. Valieva, I.N. Great patriotic War 1941-1945 as historical memory phenomenon of contemporary Russian students / S.D. Lebedev, I.S. Shapovalova, A.V. Kisilenko, O.V. Kovalchuk // International Journal of Early Childhood Special Education. – 2020. – Т. 12, № 1. – С. 594-598 (0,5/0,1 п.л.).
2. Валиева, И.Н. Протестный потенциал регионального студенчества в России: социальные предпосылки / И.С. Шаповалова, И.Н. Валиева // Интеграция образования. – 2022. – Т. 26, № 2 (107). – С. 345-362 (1,5/0,7 п.л.).
3. Валиева, И.Н. Политическое мышление и политические стратегии молодежи / И.С. Шаповалова, И.Н. Валиева // Интеграция образования. – 2024. – Т. 28, № 4 (117). – С. 589-605 (1,4/0,7 п.л.).

Б. Статьи в изданиях, включенных в Перечень изданий, рекомендованных ВАК России для опубликования основных научных результатов диссертации на соискание ученой степени кандидата (доктора) наук:

4. Валиева, И.Н. Молодежь российского приграничья: проблема этнической идентичности и толерантности / И.С. Шаповалова, И.С. Заводян, И.Н. Валиева // Научный результат. Социология и управление. – 2021. – Т. 7, № 1. – С. 21-38 (1,3/0,4 п.л.).
5. Валиева, И.Н. Факторные модели принятия политических решений и выбора молодежи / И.С. Шаповалова, И.Н. Валиева // Научный результат. Социология и управление. – 2022. – Т. 8, № 4. – С. 71-88 (1,2/0,6 п.л.).
6. Савеличева (Валиева), И.Н. Политическая культура региональной молодежи / И.Н. Савеличева // Научный результат. Социология и управление. – 2025. – Т. 11, № 3. – С. 61-78 (1,1 п.л.).
7. Савеличева, И.Н. Политическая культура молодежи в научном социологическом дискурсе / И.С. Шаповалова, И.Н. Савеличева // Среднерусский вестник общественных наук. – 2025. – Т. 20. – № 4 (100). – С. 65-85 (1,5/1,0).
8. Савеличева, И.Н. Политическая культура населения как ресурс воспроизводства культурных практик и ценностей: научный дискурс и

исследовательская модель / И.Н. Савеличева// Научный результат. Социология и управление. – 2026. – Т. 12. – № 3 (1,9). – С. 79-100 (1,0).

9. Савеличева, И.Н. Ценностное основание политической культуры молодежи / И.Н. Савеличева // Социальная политика и социология. – 2026. – Т. 25. – № 2 (1,0).

Д. Иные работы автора:

10. Валиева, И.Н. Поколение Z: общественные стратегии и жизненные ориентиры / И.С. Заводян, И.Н. Валиева // В сборнике: Социально-экономические и гуманитарные науки. сборник избранных статей по материалам Международной научной конференции. – СПб, 2020. – С. 77-79 (0,2/0,1 п.л.).

11. Валиева, И.Н. Вопрос о коммуникативных стратегиях современной молодежи / И.С. Заводян, И.Н. Валиева // В сборнике: Сборник избранных статей по материалам научных конференций ГНИИ «Нацразвитие». Материалы Всероссийских (национальных) научных конференций. – СПб, 2021. С. 65-67 (0,2/0,1 п.л.).

12. Валиева, И.Н. Политическая активность современной молодежи / И.Н. Валиева // Образование. Культура. Общество: сборник статей международной научной конференции (Санкт-Петербург, Декабрь 2021). – СПб.: ГНИИ «Нацразвитие», 2021. – С. 69-71 (0,2 п.л.).

13. Валиева, И.Н. Этническая идентичность и явление ксенофобии в молодежной среде российского приграничья / И.С. Шаповалова, И.Н. Валиева // В книге: Этнокультурное многообразие и гражданская и этническая идентичность молодежи в постсоветском пространстве / Асадуллина Г.Р., Бедрина Е.Б., Валиева И.Н., Волков В.В., Данилов А.Н., Ефлова М.Ю., Коровкина Н.В., Лавренюк-Исаева Н.М., Максимова О.А., Нагматуллина Л.К., Намруева Л.В., Садретдинова Э.В., Шайхисламов Р.Б., Шаповалова И.С. – Уфа, 2021. – С. 122-138 (0,8/0,4 п.л.).

14. Валиева, И.Н. Исследовательский дизайн изучения политического мышления молодежи / И.С. Шаповалова, И.Н. Валиева // В сборнике: Научные результаты социологии 2021. Сборник статей по материалам I Международного научного онлайн форума. – Белгород, 2022. – С. 162-168 (0,4/0,2).

15. Валиева, И.Н. Политическая культура региональной молодежи / И.Н. Валиева // В сборнике: Научные результаты социологии – 2024. Сборник статей по материалам IV Международного научного онлайн-форума. – Белгород, 2025. – С. 56-62 (0,3 п.л.).

16. Валиева, И.Н. Парадокс восприятия протестных практик со стороны молодежи / И.С. Шаповалова, И.Н. Валиева // В сборнике: Научные результаты социологии – 2024. – Сборник статей по материалам IV Международного научного онлайн-форума. Белгород, 2025. – С. 77-84

(0,6/0,3 п.л.).

Работа выполнена лично автором, о чем свидетельствуют :подбор теоретико-методологической и эмпирической базы исследования, а также грамотно осуществленный авторский социологический анализ показателей политической культуры и мышления молодежи Белгородской области; непосредственное включённое участие Савеличевой Ирины Николаевны на всех этапах сбора, обработки и интерпретации эмпирической социологической информации. Соискателем лично: подготовлена программа и инструментарий эмпирического социологического исследования; осуществлены сбор первичной информации, ввод и обработка данных с использованием методов математической статистики; определены теоретико-методические подходы к изучению политической культуры молодежи; уточнен понятийный аппарат исследования политической культуры; предложена исследовательская концепция политической культуры человека; выделены риски и потенциалы трансформации политической культуры молодежи в условиях изменяющейся реальности; предложена типология политической активности молодежи; построены социальные портреты молодежных типологических групп политической активности и установлены риски деформации политического мышления молодых политических лидеров.

Рекомендации по использованию результатов исследования.

Результаты диссертационного исследования целесообразно использовать в планировании мероприятий молодежной политики региона, в разработке программ политической социализации молодежи в образовательных учреждениях разного уровня, в организации взаимодействия молодежи с политическими субъектами, формировании молодого кадрового политического резерва .Заявленная и апробированная авторами методика может быть востребована в деятельности научных исследовательских центров, занимающихся методологической разработкой исследования молодежи в целом и политической культуры молодежи, в частности.

Полученные результаты могут быть внедрены в деятельность вузов при разработке учебно-методических курсов таких научных дисциплин как «Социология молодежи», «Социальная структура и стратификация», «Методика социологических исследований», «Качественные методы социологических исследований», «Политическая социология».

Диссертация «Политическая культура региональной молодёжи в условиях трансформации социума» соискателя Савеличевой Ирины Николаевны соответствует паспорту научной специальности 5.4.4. Социальная структура, социальные институты и процессы:

– п. 18. «Молодежь как социальная группа. Особенности социального положения, сознания и поведения разных групп молодежи. Проблемы

социального развития молодежи».

Диссертация на тему «Политическая культура региональной молодёжи в условиях трансформации социума» соискателя Савеличевой Ирины Николаевны рекомендуется к защите на соискание учёной степени кандидата социологических наук по научной специальности 5.4.4. Социальная структура, социальные институты и процессы.

Заключение принято на заседании кафедры «Социология и социальные технологии» Среднерусского института управления – филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Присутствовало на заседании 14 человек. Результаты голосования: «за» – 14 человек, «против» – 0 человек. Протокол № 1 от «31» августа 2026 года.

И.о. заведующего кафедрой
«Социология и социальные технологии»
Среднерусского института управления –
филиала ФГБОУ ВО «Российская академия
народного хозяйства
и государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
доктор социологических наук,
профессор А.А. Алексеёнок

И.о. директора
Среднерусского института управления –
филиала ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
кандидат экономических наук,
доцент А.В. Щеголев