

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета

Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
на диссертацию Головина Дмитрия Алексеевича «Особенности участия
молодежи в избирательном процессе в современной России (на примере г.
Москвы)», представленную на соискание ученой степени кандидата
политических наук по специальности 5.5.2 – Политические институты,
процессы, технологии

Актуальность темы диссертационного исследования не вызывает сомнений. Автор обращается к одной из центральных проблем современной политологии – участия современной молодежи в избирательном процессе. Политическое участие и неучастие молодежи усиливают внутренний запрос общества на эффективность проведения избирательных кампаний с учетом того, что молодое поколение представляет собой достаточно неоднозначную в социальном, экономическом, культурно-ценностном измерении социальную группу. С точки зрения диссертанта, актуальность работы заключается в том, что электоральное поведение молодежи во всех странах и во все времена отличается неустойчивостью, радикализмом и противоречивостью по сравнению с более старшими поколениями вследствие недостаточной сформированности и зрелости политического сознания, эклектичность и противоречивость политического менталитета молодых россиян может стать благодатной почвой для развития девиантного политического поведения, имеются существенные региональные различия электорального сознания и поведения современной молодежи. Исходя из этого, можно сказать, что актуальность и практическая значимость диссертационного исследования Головина Д.А. обусловлена представлением возможных путей разрешения выше указанных проблем.

Научная новизна проведенного исследования определяется тем, что в своем исследовании автор обосновал зависимость активизации социально-политического потенциала российской молодежи в электоральных процессах от повышения уровня ее гражданско-правовой компетентности, влияния совокупности факторов социально - психологического, экономического и политического характера, степени соответствия формируемой властью политической повестки дня результатам политической социализации

молодежи. При этом формирование ценностных ориентаций современной молодежи происходит в условиях доступности множества источников различной, в том числе альтернативной, взаимоисключающей информации.

Автор аргументированно определил приоритеты государственной молодежной политики, которые в наибольшей степени содействуют конструктивной реализации молодежного потенциала, в том числе в электоральных процессах: стимулирование государством развития конструктивных общественных молодежных движений и организаций; развитие социально-политической инфраструктуры участия молодежи в политических, в том числе электоральных процессах; развитие проектной культуры. В итоге, по мнению автора, при формировании основ молодежной политики стимулирования развития электорального поведения российской молодежи необходимо учитывать особенности ее политического сознания и участия.

В исследовании обоснованно предлагается дескриптивная модель политического сознания и электорального поведения современной российской молодежи, которая может быть использована для определения степени и характера зависимости политических ценностей и установок, а следовательно, и электорального поведения молодежи от социально-психологических, политических и экономических факторов российской государственности.

В диссертации на основе анализа гражданско-правовой компетентности как основы формирования политической культуры российской молодежи выделены особенности и проблемы формирования, развития информационно-познавательного, ценностно-ориентационного, регулятивно-поведенческого, социально-коммуникативного блоков такой компетентности, что позволяет сделать вывод о многоаспектности и неоднозначности трансформации политических предпочтений и электорального поведения российской молодежи.

Также автор на основании проведенного исследования политических ценностей, предпочтений и электорального поведения студентов, имевших право избирательного голоса на выборах в Московскую Городскую Думу седьмого созыва в единый день голосования 8 сентября 2019 года, выявил высокий процент молодежи, разделяющей ценности патриотизма и почвенничества, вне зависимости от высказанных симпатий к либерализму или консерватизму в контексте непротиворечивости политического сознания; неоднозначность уровня гражданско-правовой компетентности политически активных респондентов по сравнению с московскими студентами, не участвующими в регулярной социально политической деятельности. В целом, проведенное исследование служит практическим аргументом в пользу необходимости формирования и развития технологий стимулирования гражданско-политического участия молодежи, нацеленных на повышение уровня практических гражданско-правовых компетенций нового поколения россиян.

Интерес представляет в работе конкретизация термина «гуманитарные технологии» применительно к сфере участия молодежи в избирательном процессе, а именно, по мнению автора, главную цель разработки и применения технологий стимулирования конструктивного электорального поведения российской молодежи можно определить как содействие становлению и развитию молодого российского гражданина в качестве компетентного, патриотичного, ответственного, активного и конструктивного участника избирательного процесса (С.124); технологии конструктивизации политического участия молодежи могут иметь социальный либо политический характер генезиса (С.124), должны содержать элементы воспитания, просвещения, наставничества (С.125), ориентировать ее представителей на постоянное приращение теоретических знаний и развитие практических навыков в сфере политического участия (С.129), не должны навязывать молодому поколению те или иные стереотипы, политические установки (С.127), а также при разработке таких технологий необходимо учитывать особенности окружающей среды (С.128). На основании вышеизложенного диссертант определяет «технологии конструктивизации политического сознания и электорального поведения молодежи как социально-политические практикоориентированные методы и приемы целенаправленного стимулирующего воздействия на политическое сознание и электоральное поведение молодежи, направленные на развитие менталитета и поведения целерационального избирателя, способные к масштабированию в условиях демократической правовой государственности»(С.132). В итоге, такие технологии менее «заметны» исследователям избирательных кампаний, поскольку они не привязаны к конкретным выборам и имеют в качестве главной цели не повышение явки на избирательные участки, а развитие компетенций целерационального избирателя.

Также сделаны определенные выводы относительно проблем и перспектив технологизации деятельности власти, общественных организаций и неформальных лидеров в сфере стимулирования политического сознания и электорального поведения молодого поколения. Кроме того представлены авторские рекомендации по масштабированию успешных московских практик конструктивизации политического сознания и электорального поведения молодежи.

В итоге полученные результаты и выводы, сформулированные в диссертации, представляют интерес для политической науки в целом.

Теоретическая значимость положений и выводов диссертационного исследования состоит в уточнении влияния политической культуры на электоральное поведение избирателя, социально-политического потенциала молодежи и возможности его реализации в избирательном процессе, определении понятия технологии конструктивизации политического сознания и электорального поведения молодежи, обозначении особенности особенности и проблемы формирования, развития информационно-познавательного,

ценностно-ориентационного, регулятивно-поведенческого, социально-коммуникативного блоков гражданско-правовой компетентности.

Практическая значимость работы заключается в представлении и апробировании в диссертационном исследовании авторской дескриптивной модели политического сознания и электорального поведения современной российской молодежи, уточнении проблем и перспектив конструктивизации политического сознания и электорального поведения молодежи. Последующий анализ приведенных данных в диссертации в среднесрочной перспективе может представлять существенный интерес при моделировании новых подходов формирования государственной молодежной политики с учетом примеров московской практики, а также решения актуальных задач участия молодежи в избирательном процессе на региональном уровне современной России. Предлагаются рекомендации, направленные на повышение эффективности реализации направлений государственной молодежной политики по формированию политического сознания и электорального поведения молодежи.

Диссертационное исследование Головина Дмитрия Алексеевича представляет собой самостоятельное, завершенное, логически выстроенное научное исследование, основные выводы и положения имеют должное теоретическое и прикладное значение.

Наряду с высокой общей оценкой результатов исследования Головина Д.А. необходимо отметить, что анализ диссертационной работы позволяет высказать замечания автору. Это касается следующего:

1. На С.101 автор делает вывод о недостаточной развитости правовой составляющей молодого поколения, и о гражданственности, которая, вероятнее всего, приобретет традиционный для России «подданныческий» характер, а на С.103 предлагает «предоставить молодежи возможность «заземлить» полученные в учебных заведениях либерально-демократические и юридические знания, а не навязывать «сверху» консервативные идеалы. Нужно предоставить молодежи реальную свободу выбора повышения гражданско-правовой компетентности через различные социально-политические практики, как консервативные, так и либеральные». Желательно показать: каким образом в современных условиях на практике возможно «заземлить» полученные знания, а также что конкретно представляют собой консервативные и либеральные социально-политические практики?

2. В параграфе 3.2. «Технологизация деятельности по стимулированию конструктивного участия молодежи в электоральном процессе г. Москвы» на С.133 на рисунке 9 по масштабу реализации обозначены микротехнологии муниципального образования, однако в работе отсутствует пример применения таких технологий. Было бы интересным показать насколько эффективна деятельность представителей муниципальной власти в отношении участия молодежи в избирательном процессе?

Высказанные замечания имеют рекомендательный характер и не умаляют теоретической и практической значимости диссертационного исследования Головина Д.А.

Подготовленная Головиным Д.А. диссертационная работа является в целом завершенным исследованием, выполненным на высоком научном уровне. Научные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации, достоверны и обоснованы. Актуальность, научная новизна и практическая значимость работы очевидны и представляют собой бесспорный вклад в политическую науку. Вышеизложенное дает все основания положительно оценить представленную к защите диссертацию Головина Д.А. Соискатель проявил себя как состоявшийся, компетентный исследователь, умеющий анализировать источники научной информации, выдвигать и обосновывать научную гипотезу, вырабатывать на этой основе новые знания.

Вывод: диссертация Головина Дмитрия Алексеевича «Особенности участия молодежи в избирательном процессе в современной России (на примере г. Москвы)» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития политической науки и практики, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. 02-1794 от 17.09.2025), а Головин Дмитрий Алексеевич заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2.- Политические институты, процессы, технологии.

Член диссертационного совета РАНХиГС,
доктор политических наук, профессор,
профессор кафедры политологии
и политического управления ИОН
ФГБОУ ВО «Российская академия
народного хозяйства и государственной
службы при Президенте РФ»

« 03» декабря 2025 г.

119571, г. Москва, проспект Вернадского, д. 82
тел. +7 (977)4886373, nesterchuk_oa@ranepa.ru



О.А. Нестерчук

ЗАВЕРЯЮ
ЧЕНЫ СЕКРЕТАРЬ
КОИ АКА ЕМИИ НАРО НГО
ТЗА И Г ОИ
Ы ПРИ И
К.З.Н. К.К.БОН АРЕВ