

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной
службы при Президенте Российской Федерации
на диссертацию Ячменёвой Надежды Павловны
«Роль негативных черт личности в принятии решении в условиях конфликта
альтернатив (на примере экономических и морально-этических решений)»,
представленную на соискание ученой степени кандидата психологических
наук по специальности по специальности 5.3.1 — Общая психология,
психология личности, история психологии.

Диссертация Надежды Павловны Ячменёвой посвящена
фундаментальной проблеме современной психологии, затрагивающей
вопросы выявления самостоятельного (инкрементального) вклада
негативных черт личности, составляющих Темную тетраду, в смещение
вероятностей выбора в пользу более рискованных и неэтичных альтернатив.

При высокой изученности, с одной стороны, связи черт тетрады с
рискованным экономическим поведением, одобрением неэтичных
экономических решений и утилитарными суждениями в моральных
дилеммах и, с другой стороны, вкладу других предикторов (толерантности к
неопределенности, материализма, эмпатии и эмоционального интеллекта) в
решение этих дилемм, соотношение этих вкладов в решение конкретных
задач оставалось на данный момент исследованным недостаточно, что
определяет актуальность представленной работы. Вместе с тем анализ
самостоятельного вклада Тетрады при учете других черт представляется
чрезвычайно значимым. Структура личности характеризуется сочетанием
множества диспозициональных переменных, взаимодействие которых, при
учете различия в характеристиках стимула, определяет выбор альтернатив в

ситуации конфликта. И исследование, проведенное Надеждой Павловной, включает в себя учет взаимодействия этих факторов, показывая специфические особенности проявления каждой черты в разном исследовательском контексте.

Диссертация построена на основании полного и глубокого анализа теоретических и эмпирических работ по проблеме, включающих как классические теории, так и последние актуальные данные. Работа Надежды Павловны корректно интегрирует исследования из разных областей – теории перспектив Канемана и Тверски, теорию двойного процесса, изучение моральных дилемм и исследований Темной тетрады. Стоит отметить, что в некоторых случаях изложение истории вопроса представляется слишком подробным, но это оправдано спецификой рассматриваемой проблемы.

На основе проведенного анализа были сформулированы **теоретические модели** связи отдельных черт Темной тетрады с выбором в каждой из дилемм и специфического вклада негативных черт личности в выбор утилитарных решений в дилеммы разной сложности, интегрирующие рассмотренные ранее конструкты.

Для проверки модели были сформулированы 6 отдельных гипотез о дифференцированном вкладе отдельных черт тетрады в выбор в зависимости от различных контекстов. Все выдвинутые гипотезы детально, подробно, убедительно обосновываются. Дизайн исследования позволяет проверить гипотезы и полностью соответствует поставленным целям, представляя собой хорошо спланированный трехчастный эмпирический проект с квазиэкспериментальным планом, включающий поведенческие игры, оценку вариантов решений в кейсах разного уровня сложности, и измерение личностных диспозиций с помощью опросников.

Организация эмпирического исследования и статистический анализ характеризуются методологической стройностью. Четкое описание процедур, использование поправок при нарушении статистических

допущений и детальное представление результатов (включая все таблицы в приложениях) делают выводы обоснованными и воспроизводимыми.

Выборку составили 962 человека, уравненных по возрасту и образованию, что определяет внутреннюю валидность. Выбор студентов хотя и ограничивает общую репрезентативность, но позволяет выявить вклад взаимодействия черт у группы, которая оценивает дилеммы еще до накопленного существенного опыта реальной жизни, составляющего отдельную переменную.

Значимым вкладом представляется подход, позволяющий получить данные о различии вклада нарциссизма в отношении к финансовому риску на уровне намерения и игрового действия. Представленные Надеждой Павловной результаты показали, что намерения строятся с ориентацией на нормативные значения, но в ситуации игры люди с высоким уровнем нарциссизма проявляют более высокий уровень риска.

Достоверность положений, выносимых на защиту и сделанных выводов обеспечены глубоким теоретическим анализом проблемы, валидностью гипотез и их экспериментальной проверкой на репрезентативной выборке, а также применением корректных методов математической статистики и обоснованной интерпретацией полученных данных.

Диссертация Н.П. Ячменёвой – это выполненное на высоком уровне концептуально проработанное исследование, обладающее несомненной научной новизной, теоретической и практической значимостью. Полученные результаты являются абсолютно новыми, существенно дополняющими общие знания о факторах, вносящих вклад в решение экономических и моральных дилемм

Однако при общей высокой ценности работы необходимо сформулировать следующие вопросы и замечания.

Вопросы

1) Полученные данные о том, что субклиническая психопатия не вносит значимого самостоятельного вклада в решения финансовых дилемм и

жесткого утилитаризма не соотносятся с данными Секцинской и Рудзинской-Войцеховской (Sekścińska, Rudzinska-Wojciechowska, 2020), показывающими значимый вклад психопатии в склонность к финансовому риску и азартным играм. Возможно, это объясняется возрастными различиями участников (у Секцинской и Рудзинской-Войцеховской исследование проводилось на более взрослых участниках), культурными или различиями в методиках, но в любом случае эти противоречия нуждаются в отдельном объяснении.

2) В исследовании участвовали студенты из разных городов. Сравнивались ли результаты разных групп? Есть ли отдельный вклад места жительства?

3) И несколько корректорских замечаний. Говоря об исследованиях на основе игры А. Бечара и коллег, автор не поясняет термин «Пациенты с OFC-поражениями», повреждениями лобных долей мозга, что затрудняет восприятие текста. Рисунок модели 1.5.1.2 не содержит пояснения и сложно разобраться, какой тип линий что обозначает.

Однако высказанные замечания не снижают общего высокого качества работы и значимости полученных результатов.

Вывод: Диссертация Надежды Павловны Ячменёвой «Роль негативных черт личности в принятии решения в условиях конфликта альтернатив (на примере экономических и морально-этических решений)» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития отрасли науки и практики, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля

2025 года № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. 02-1794 от 17.09.2025), а Надежда Павловна Ячмёнева заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.1 — Общая психология, психология личности, история психологии.

Член диссертационного совета
РАНХиГС, доктор психологических
наук, профессор кафедры Общей
психологии ИОН РАНХиГС

Е.В. Улыбина

«16» мая 2026 г.

