

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного
хозяйства и государственной службы при
Президенте Российской Федерации»

119571, г. Москва,
проспект Вернадского, 82

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации доктора юридических наук, профессора Липчанской Марии Александровны на диссертацию Щитовой Натальи Владимировны «Административно-правовой механизм обеспечения законности в области охраны окружающей среды», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2 Публично-правовые (государственно-правовые) науки, выполненную в Южно-Российском институте управления филиале ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

Диссертация Н.В. Щитовой посвящена принципиально важной для современной юридической науки проблеме - обеспечению законности в сфере охраны окружающей среды средствами административного права. Выбранная тема заслуживает внимания не только в силу постоянно возрастающей общественной значимости экологических отношений, но и потому, что именно на уровне правоприменения становятся особенно заметны слабые места природоохранного регулирования.

Автор справедливо отталкивается от положения о том, что экологическое законодательство не может быть результативным, если обязательные требования существуют лишь в нормативном виде. Их действенность зависит от того, насколько четко организована работа органов контроля, каким образом выстроены административные процедуры,

применяются ли профилактические меры и насколько последовательно государство реагирует на установленные факты нарушения.

Как представляется, автором решены все поставленные задачи, в том числе: проанализированы сущностные характеристики охраны окружающей среды как объекта правового регулирования; исследован генезис отечественной системы административно-правового регулирования охраны окружающей среды; выявлены содержательные характеристики процесса обеспечения законности в области охраны окружающей среды с учетом комплексной роли административно-правового механизма в данном процессе; продемонстрированы ключевые особенности и элементный состав административно-правового механизма обеспечения законности в области охраны окружающей среды; обосновано категориальное разграничение понятий «экологический контроль» и «экологический надзор» с учетом их природоохранной специфики; сформулированы конкретные предложения, ориентированные на правовое и институциональное совершенствование механизмов взаимодействия контрольно-надзорных органов в рассматриваемой сфере; обоснована необходимость восстановления и правовой регламентации муниципального экологического контроля как института обеспечения законности в области охраны окружающей среды на местном уровне.

Положения, выносимые на защиту, отражают основное содержание работы, соответствуют ее теме, а также показывают достижение соискателем поставленной цели исследования. То же самое можно сказать о структуре работы.

Личное участие диссертанта в получении научных результатов, изложенных в диссертации, отражается в структуре работы, содержании избранной темы, выбранной методологии, подборе материалов правоприменительной практики и основополагающих научных публикаций, а также в стиле изложения представленного научного исследования.

Достоверность положений и результатов проведенных исследований обусловлена использованием научно обоснованных подходов, совокупностью корректно подобранных методов исследования и интерпретации результатов эмпирических исследований.

Представленная работа имеет заверченный характер. Ее содержание соответствует заявленной цели, а структура выстроена достаточно последовательно. Первая глава посвящена общетеоретическим вопросам и развитию природоохранного регулирования; вторая - содержанию административно-правового механизма охраны окружающей среды и административной ответственности как его важнейшего элемента; в третьей главе рассматриваются вопросы, имеющие отношение к обеспечению эффективного функционирования контрольно-надзорной составляющей данного механизма.

Сильной стороной исследования является достаточно умело реализованное стремление автора соединить теоретический анализ с практическими вопросами. Диссертант не ограничивается общими рассуждениями о необходимости повысить эффективность публичного управления в рассматриваемой сфере. Она обращается к действующему законодательству, компетенции конкретных органов, материалам правоприменительной практики и формулирует предложения, которые могут быть использованы при подготовке регламентов и соглашений о взаимодействии.

Интерес представляет раскрытие профилактического значения административно-правовых средств охраны окружающей среды. В экологической сфере профилактика имеет особую цену. Если нарушение уже привело к загрязнению водного объекта, уничтожению зеленых насаждений либо незаконному размещению отходов, то последующее административное производство не всегда способно в полной мере обеспечить устранение причиненного ущерба. Поэтому своевременное предупреждение, разъяснение обязательных требований и устранение условий,

способствующих нарушению, должны рассматриваться как самостоятельные направления обеспечения законности.

В работе также обоснованно подчеркивается принципиально важное значение эффективной организации контрольной деятельности. Автор показывает, что контроль не сводится к проведению проверок и привлечению виновных лиц к ответственности. Его назначение шире: он позволяет получить сведения о состоянии соблюдения обязательных требований, выявить наиболее проблемные направления и принять меры, направленные на предупреждение нарушений.

Научная новизна исследования заключается в разработке целостного подхода к рассмотрению административно-правового механизма обеспечения законности в области охраны окружающей среды. Автор предлагает собственное видение структуры данного механизма, анализирует его нормативные и организационные составляющие, а также вносит предложения по совершенствованию отдельных форм контрольно-надзорной деятельности.

Практическая значимость диссертации определяется тем, что ее выводы могут быть использованы в деятельности органов исполнительной власти, органов прокуратуры и органов местного самоуправления. Материалы работы будут полезны и для участников учебного процесса, поскольку позволяют рассматривать экологическое право в тесной связи с административно-правовыми процедурами.

В порядке научной дискуссии хотелось бы обратить внимание на один частный вопрос. В диссертации автор последовательно развивает мысль о необходимости усиления профилактической направленности экологического контроля и справедливо связывает предупреждение правонарушений с достижением целей законности (с. 73-74, 92-93). Вместе с тем правовое значение профилактических мероприятий раскрыто менее подробно, чем вопросы контроля и ответственности.

При этом профилактический визит, консультирование или информирование о типичных нарушениях не должны восприниматься только как подготовительная стадия последующего контроля. Это самостоятельные правовые формы публичной деятельности, имеющие собственные основания, пределы, последствия и гарантии для адресата. В частности, заслуживает уточнения вопрос о том, как соотносятся рекомендации, данные в ходе профилактического мероприятия, и юридически обязательные требования; в какой момент отсутствие реакции на такие рекомендации может повлечь контрольное вмешательство; какие правовые последствия возникают при добросовестном устранении потенциального нарушения до проведения проверки.

Более подробное рассмотрение этой проблематики усилило бы прикладной характер работы. Вместе с тем отсутствие такого анализа не снижает ценности проведенного исследования, поскольку сам авторский акцент на предупреждении экологических правонарушений представляется своевременным и методологически верным.

Диссертация Н.В. Щитовой является самостоятельным научным исследованием, выполненным на должном уровне. Автор демонстрирует знание доктрины административного и экологического права, умение работать с нормативным материалом и способность формулировать предложения, имеющие не только теоретическое, но и практическое значение.

Представленная Н.В. Щитовой диссертация соответствует специальности 5.1.2 - Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Вывод: Диссертация Щитовой Натальи Владимировны «Административно-правовой механизм обеспечения законности в области охраны окружающей среды» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития юридической науки и практики, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного

Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (с последующими изменениями и дополнениями) и локальных нормативных актов ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», а Щитова Наталья Владимировна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2 Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Член Диссертационного совета,
доктор юридических наук, профессор,
профессор кафедры прав человека
отделения «Высшая школа правоведения»
Института права и национальной безопасности
ФГБОУ ВО «Российская академия
народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»
(специальность 12.00.02 - Конституционное право; конституционный
судебный процесс; муниципальное право)



Липчанская Мария Александровна

«23» 03 2026 г.



ЗАВЕРЯЮ
УЧЕБНЫЙ СЕКРЕТАРЬ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАРОДНОГО
ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ
СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
И. И. К. К. ВОЛ. 1178

Наименование организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

Адрес: 119571, г. Москва, проспект Вернадского, 82

Электронная почта: lipchanskaya-ma@ranepa.ru

Интернет-сайт: <https://igsu.ranepa.ru/>