

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО  
«Российская академия народного хозяйства и  
государственной службы при Президенте  
Российской Федерации»  
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

## **ОТЗЫВ**

**члена диссертационного совета  
Российской академии народного хозяйства и государственной службы  
при Президенте Российской Федерации  
на диссертацию Хаяли Бекира Рустемовича «Политико-правовые  
взгляды Решида Медиевича Медиева», представленную на соискание  
ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.1.  
«Теоретико-исторические правовые науки»**

**Общая характеристика работы.** Диссертация посвящена изучению политико-правового наследия Р.М. Медиева – государственного и общественного деятеля конца XIX – начала XX в. Актуальность темы исследования обоснована. Возвращение Крыма в состав Российской Федерации актуализировало вопросы национально-культурного возрождения народов полуострова, включая крымских татар. В этом контексте, обращение к политико-правовому наследию Р.М. Медиева, сочетавшего в своих взглядах исламскую правовую доктрину, либерализм и социалистические идеи, — имеет не только научное, но и практическое значение. Автор справедливо отмечает, что идеи Р.М. Медиева об интеграции крымских татар в правовое, образовательное и культурное пространство России при сохранении национально-религиозной идентичности созвучны современным нарративам. Кроме того, диссертация восполняет имеющийся научный пробел: социально-правовые взгляды Р.М. Медиева ранее не были предметом комплексного теоретико-правового исследования.

**Структура и содержание работы.** Диссертация построена согласно традиционному подходу и состоит из Введения, трех глав, восьми параграфов, выводов и рекомендаций, списка источников и приложений.

Во Введении обоснованы актуальность, определены цель и задачи, объект и предмет, хронологические рамки, представлены методологическая и информационная база, а также положения, выносимые на защиту.

В первой главе («Социально-политические основы формирования политико-правовых взглядов Р.М. Медиева») рассматриваются этапы становления мировоззрения Р.М. Медиева, его общественно-политическая деятельность и участие в работе мусульманской фракции Государственной Думы второго созыва. Автор уделяет внимание влиянию социально-экономической ситуации в Таврической губернии, подробно останавливаясь на специфике системы образования в регионе и предпосылках джадидизма в данной сфере.

Во второй главе («Роль Р.М. Медиева в правотворческой деятельности городского самоуправления г. Карасубазара Таврической губернии») анализируются правотворческие инициативы в сфере благоустройства города, образования, культуры, а также улучшения торговли и медицинского обслуживания. Диссертант приводит конкретные примеры нормотворческих инициатив, предпринятых городским самоуправлением при активном участии Р.М. Медиева.

В третьей главе («Государство и органы местного самоуправления в правовом наследии Р.М. Медиева») раскрываются взгляды политического деятеля на сущность государства и местного самоуправления в обеспечении социальной справедливости, его воззрения на правовое регулирование аграрных отношений и право на образование в системе основных прав и свобод человека. Особое внимание уделено проектам «Основного закона о земле» и «Правил об управлении вакуфным имуществом в Крыму».

В Разделе «Выводы и рекомендации» подведены итоги исследования и сформулированы предложения.

**Источниковая база и методология.** Диссертация основана на значительном массиве источников, включая опубликованные нормативные правовые акты Российской империи, архивные материалы (РГИА, ГАРК, личный архив Р.М. Медиева в Центральном музее Тавриды), публикации в периодической печати.



Использованы как общенаучные, так и специальные методы (историко-правовой, формально-юридический, сравнительно-правовой, метод юридической герменевтики).

**Научная и практическая значимость.** Результаты исследования могут быть использованы в образовательном процессе при изучении курса «Истории государства и права России», а также, в какой-то мере – «Основ российской государственности». Материалы диссертации также могут представлять интерес для дальнейших исследований в области этноконфессиональной политики и истории местного самоуправления.

**Апробация результатов.** Основные положения диссертации отражены в 17 публикациях автора, включая 7 статей в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России. Результаты исследования были представлены на всероссийских и международных научно-практических конференциях.

**Соответствие требованиям.** Структура и содержание диссертации соответствуют паспорту специальности 5.1.1 (Теоретико-исторические правовые науки) в части, касающейся истории политико-правовых учений и истории государства и права.

Исключительно в порядке *научной дискуссии* хотелось бы уточнить следующие моменты:

1. Б.Р. Хаяли сообщает, что вводит в оборот значительное количество ранее не использовавшихся архивных документов. Однако остаётся неясным: какие именно из этих документов принципиально меняют сложившиеся в историографии представления о Р.М. Медиеве, а какие лишь подтверждают уже известные факты?

Кроме того, в связи с предложением «систематизировать и опубликовать труды Р.М. Медиева» (С.176), хотелось бы обратить внимание диссертанта на публикацию И.В. Зайцева, систематизирующую документы на крымско-татарском и турецком языках, из архива данного политического деятеля (Зайцев И.В. Крымскотатарские документы в архиве Абдурешид Медиева // Крымское

историческое обозрение. 2024. Т. 11, № 1. С. 35–45. DOI: 10.22378/kio.2024.1.35-45).

2. Поскольку в исследовании не вполне четко проведена грань между «политико-правовыми взглядами» и общественно-политической деятельностью, вынуждена обратить внимание на то, что формулировка «политико-правовые взгляды» не дает представления о сформированности политико-правовой концепции Р.М. Медиева. А характеристика «специфичности» этих взглядов отнюдь не гарантирует оригинальности и самобытности их содержания. В Главе 3 были представлены отдельные суждения Р.М. Медиева относительно существующего общественного и политического уклада. Можно ли утверждать, что у него сложилась *завершенная, систематизированная и целостная* государственно-правовая концепция? И если да, то в чем, по мнению Б.Р. Хаяли, состоит ее оригинальность, учитывая множественность заимствованных западноевропейских и американских политических принципов, получивших опосредованное (через «инновации» в турецкой политической риторике) распространение среди крымско-татарских общественных деятелей?

3. В Положении 1, выносимом на защиту, говорится об «авторской трактовке понимания теоретико-правовых взглядов Р.М. Медиева, представляющих *синтез исламских мировоззренческих ценностей с идеями российского либерализма и социалистических доктрин* общественного развития». Однако, как известно, либерализм и социализм содержат взаимоисключающие положения (например, в отношении роли государства в экономике, а также относительно частной собственности). Как, по мнению Б.Р. Хаяли, сам Р.М. Медиев разрешал эти противоречия? Была ли такая этическая эклектика его осознанной методологической установкой или следствием политической конъюнктуры?

Однако наличие дискуссионных вопросов отнюдь не отрицает того, что работа состоялась.

Резюмируя вышеизложенное, считаем целесообразным допустить диссертационное исследование Б.Р. Хаяли к защите на заседании диссертационного совета.



**Вывод:** диссертация Хаяли Бекира Рустемовича «Политико-правовые взгляды Решида Медиевича Медиева» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития юридической науки и практики, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. 02-1794 от 17.09.2025), а Хаяли Бекир Рустемович заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.1. «Теоретико-исторические правовые науки».

Член диссертационного совета РАНХиГС:  
доктор юридических наук, доцент,  
заведующий кафедрой гражданского и международного права  
Нижегородского института управления – филиала  
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и  
государственной службы при Президенте Российской Федерации»

« 15 » июня 2026 г.



Почтовый адрес места работы: 603950, Россия, г. Нижний Новгород, пр-т Гагарина, 46  
Служебный тел.: +7 (831) 465-72-11  
Адрес электронной почты (e-mail): niu@ranepa.ru