

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного
хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект
Вернадского, д. 82

ОТЗЫВ

официального оппонента, члена диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной
службы при Президенте Российской Федерации
на диссертацию **Орлова Владимира Анатольевича**
на тему: «Социально-профессиональные ориентации молодежи
на горные профессии на Среднем Урале», представленной на
соискание учёной степени кандидата социологических наук по
специальности 22.00.04 - «Социальная структура, социальные
институты и процессы»

Работа В.А. Орлова – и в этом ее несомненное достоинство – посвящена актуальнейшей проблеме (внимание к которой в последние годы в отечественной социологической науке неоправданно ослабло). Более того, в дополнение к представленным диссертантом факторам актуальности темы мы бы отметили ряд моментов, усиливающих его аргументацию;

– в обществе риска (по У. Беку) нарастает стремление и личности, и групп к социальной безопасности, что уменьшает желание выбрать горную профессию (в своем интересном, на наш взгляд, анализе становления и развития горной профессии /§1.2/ диссертант объективно показывает и ее «+», и ее «–»)

– в этом же направлении (и с таким же негативным эффектом) действует и происходящая ценностная переориентация российской

молодежи в сторону нарастания индивидуалистических установок (что частично рассматривается диссертантом в гл. 2 в рамках анализа эмпирических данных);

– начавшаяся пенсионная реформа, увеличение возраста выхода на пенсию (мы оставляем за скобками оценку самой реформы) не коснулась большинства из горных профессий, доля «работающих пенсионеров» в этой сфере всегда была незначительной. В результате отток старых квалифицированных кадров в отрасли – в сравнении с другими отраслями будет большим, возрастут и потребности в их воспроизводстве;

– наконец, и это проблема Среднего Урала и других аналогичных старопромышленных регионов – после «лихих 1990-х» остро стала проблема реиндустриализации с ее потребностью в работниках «традиционных» профессий, что явно расходится с ориентацией молодежи на «новые профессии».

Но посвятить диссертационное исследование актуальнейшей теме – это полдела. Существенно качество самого исследования. И тут мы можем отметить глубокое теоретико-методологическое обоснование анализа проблемы. Ориентация на горные профессии рассматривается диссертантом в ракурсе профессионального самоопределения молодежи. Такое понимание в полной мере соответствует утвердившемуся в современной социологии молодежи субъект-субъектному подходу, когда молодежь рассматривается актором социальных изменений, драйвером социального развития. Как одно из наиболее значимых теоретических достижений диссертанта мы считаем возрождением

понятия «социально-профессиональная ориентация» с акцентом на единстве его составляющих, что позволяет преодолеть широко распространенный «узкий профессионализм» в его трактовке, превращая психолого-педагогическое понятие в социологическую категорию. Именно на такой основе В.А. Орлов в гл.2 анализирует влияние разнообразных факторов на профессиональный выбор молодежи. Да и возражение диссертанта против абсолютизации ранней социально-профессиональной ориентации соотносится с тем, что «ряд профессий требуют бóльшей социальной зрелости, чем у молодого человека, выпускника школы» (с. 26). Интересно разграничение профессиональных и «внепрофессиональных» ценностей в ценностных ориентациях молодежи.

Определенной новизной отличается постановка в работе проблемы престижности профессий: диссертант, на наш взгляд справедливо, отмечает противоречивость «престижа профессии», особенно в переходный период.

Не выглядит «лишним» §1.2., хотя диссертанту и не удалось избежать в нем описательности. Но привлекает обобщение традиций горного образования, характеристика уральской идентичности и акцент на символические аспекты образа профессии и горнозаводского Урала.

Наиболее позитивно хотелось бы оценить эмпирический раздел работы. Длительность подготовки диссертации к защите (14 лет!?) из недостатка превратилась в важное достоинство – удалось представить социально-профессиональные ориентации разных групп молодежи в динамике и в отношении разных – по уровню

профессиональной подготовки – видов горных профессий – рабочих и инженерных. Глубокий анализ полученных данных (единственный недостаток которого – отказ от выявления корреляционных связей) позволил В.А. Орлову выявить противоречия и проблемы в ориентациях молодежи на горные профессии и в профориентационной работе школ, колледжей, вузов.

Диссертационное исследование В.А. Орлова носит четкий практико-ориентированный характер. И дело не только в том, что за многими суждениями, оценками и рекомендациями диссертанта стоит многолетний опыт активного участника профориентационной работы. Не менее важна нацеленность рекомендаций (в том числе и обобщение позитивного опыта организации такой работы в Горнозаводском округе) на ее оптимизацию.

Нельзя не отметить и активную гражданскую позицию диссертанта. Если в статьях и докладах, да и в самой диссертации он был связан жесткими требованиями научного текста, то в двух монографиях, обращенных к широкой читательской аудитории, он более открыто и остро ставил вопросы принятия экстренных мер по обеспечению нормального воспроизводства кадров для отрасли.

И одно личное мнение. Для меня, человека, чье становление как ученого связано с Нижним Тагилом, Нижнетагильским пединститутом крайне значимо обращение диссертанта к опыту тагильской социологической школы (Л.А. Марголин, Ю.П. Петров, Ф.Р. Филиппов, В.Т. Шапко и др.). Как в жизни, так и в науке –

пока мы помним и развиваем те или иные научные идеи, они продолжают жить.

В интересной во многом оригинальной и инновационной работе немало дискуссионных моментов, которые могут и должны стать предметом обсуждения.

1. На наш взгляд, актуальность проблематики можно было представить шире, охватывая весь комплекс социально-экономических перемен в России на рубеже веков.

2. Мы, в частности, считаем, что в современных условиях утратило значимость традиционное суждение «в отличие от молодежи западных стран, которой вступает во взрослую жизнь позднее и этот возраст постоянно повышается, российская молодежь вступает в трудовые отношения несколько раньше» (с.20).

3. Мы согласны с выводом диссертанта, что «оптимизация профессионального самоопределения молодых людей важна как для общества, так и для человека» (с. 30). Но считаем, что было бы целесообразно связать его с идеей В.И. Чупрова и Ю.А. Зубок о *социальных рисках*, если «воспроизводственный, инновационный потенциал» молодежи не сможет реализоваться как можно полнее.

4. В более четком определении нуждается и основное понятие «горные профессии» (тем более, что в тексте встречаются инварианты – «становление горной профессии», «шахтерский труд»...).

5. Используемая автором литература отличается значительным временным диапазоном. Но в данном случае мы

скорее склонны поддержать диссертанта – это отражает и длительность (затянутость) подготовки работы, а самое главное – возрождение концепции «социально-профессиональная ориентация»

6. Как уже отмечено выше анализ эмпирических данных был бы более глубоким при использовании более современных методов анализа. Кстати, при отмеченной широте этих данных в работу не включены данные мониторинга студенчества Среднего Урала (в 2012 и 2016 гг. диссертант и его научный руководитель активно участвовали в опросе студентов УГГУ и в обобщении полученных результатов).

7. Наконец, о региональном аспекте диссертационной работы. Автор избрал распространенный, но далеко не лучший вариант его характеристики – социологический опрос молодежи определенного региона. На наш взгляд, стоило бы расширить масштабы сравнения – за счет других регионов (интересные исследования по данной проблематике, в частности, проводятся социологами Пермского края, Кемеровской и Тюменской областей)

Заключение: Диссертация **Орлова Владимира Анатольевича** на тему: «Социально-профессиональные ориентации молодежи на горные профессии на Среднем Урале» является научной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития социологической науки и практики, что соответствует требованиям Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской

Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 20 сентября 2019 года № 02-1049, а **Владимир Анатольевич Орлов** заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.04 - «Социальная структура, социальные институты и процессы».

Официальный оппонент,
член диссертационного совета РАНХиГС,
доктор философских наук, профессор,
профессор-консультант УрФУ, заслуженный
профессор УрФУ



Вишневский Ю.Р.

«7» апреля 2021 г.

Юридический адрес
Главный учебный корпус УрФУ:
620002, Уральский федеральный округ, Свердловская область,
Екатеринбург, ул. Мира, 19
Телефон: +7 (343) 3754822, +7 (343) 3759572,
Электронная почта:
j.r.vishnevsky@urfu.ru

Подпись доктора философских наук, профессора Вишневского Юрия Рудольфовича заверяю:

УЧЁНЫЙ СЕКРЕТАРЬ
УрФУ
МОРОЗОВА И.А.


