

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства
и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д. 82

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
на диссертацию Беглярова Михаила Александровича
«Повышение конкурентоспособности организаций сферы судебного аудита
на основе развития персонала»,
представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук
по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика

Актуальность темы диссертационного исследования определяется необходимостью преодоления системных дисбалансов, сложившихся на рынке судебно-экспертных услуг в условиях цифровой трансформации экономики и ужесточения регуляторных требований. Судебный аудит перестаёт быть узкоспециальным процессуальным инструментом и превращается в полноценный экономический сектор, обеспечивающий доказательную базу для справедливого разрешения хозяйственных споров, защиты прав собственности и стабильности делового оборота. По данным Высшего Арбитражного Суда РФ, 35% дел в экономической сфере требуют привлечения экспертов для анализа финансовой отчётности, оценки ущерба или выявления схем отмывания средств. Эта деятельность формирует рыночную ценность, так как качество заключений экспертов напрямую влияет на справедливость судебных решений и устойчивость бизнес-среды.

Однако, как убедительно показывает автор, развитие данного сектора сталкивается с целым комплексом проблем. Согласно данным Минюста России, доля экспертиз, требующих анализа больших данных и цифровых следов, выросла на 40% с 2020 года, однако только 30% судебно-аудиторских организаций обладают квалифицированными специалистами в области цифровой криминалистики. Особенно остро проблема дефицита кадров проявляется в регионах: например, в Южном федеральном округе 70% компаний сталкиваются с нехваткой экспертов, владеющих IT-компетенциями. Одновременно с этим государственная политика усиливает монополизацию судебной экспертизы: в 2023 году введён перечень видов экспертиз, которые могут проводить только государственные структуры. Это

ограничивает конкуренцию и снижает стимулы к инновациям среди частных организаций.

Тот факт, что позитивная динамика отдельных макроэкономических показателей и рост рынка экспертных услуг не сопровождается пропорциональным улучшением качества экспертиз и повышением их доказательной ценности, свидетельствует о существовании глубинных системных дисбалансов, анализ которых требует перехода от констатации к поиску комплексных управленческих решений. Исследование, выполненное на уровне организаций и макрорегиона, позволяет конкретизировать каналы трансляции экономических изменений в плоскость кадрового потенциала и технологической готовности экспертных организаций. Центральная задача работы — не просто зафиксировать статистические корреляции, но и предложить инструменты, с помощью которых целенаправленное воздействие на кадровые и технологические параметры может обеспечивать устойчивое повышение конкурентоспособности судебно-аудиторских организаций. Совокупность этих обстоятельств подтверждает высокую научную и прикладную значимость представленной работы.

Оценка структуры и содержания диссертационного исследования

Диссертация Беглярова М.А. представляет собой завершённый научный труд, обладающий внутренней логикой и последовательностью изложения. Объём рукописи — 252 страницы, она включает введение, три главы с промежуточными выводами, заключение, список литературы из 133 наименований и три приложения. Иллюстративный аппарат (3 рисунка и 24 таблицы) обеспечивает высокую степень наглядности и убедительности авторских аргументов.

В первой главе, носящей теоретико-методологический характер, проведён углублённый анализ ключевых категорий — «конкурентоспособность организации в сфере судебного аудита», «конкурентная среда», «услуги организаций судебного аудита» — через призму классических и современных научных школ. Автор критически осмысливает труды А. Смита, Д. Рикардо, М. Портера, Й. Шумпетера, Г. Хэмела и К.К. Прахалада, а также работы современных российских исследователей (Э.Ф. Абитовой, Н.А. Бабченко, Г.Г. Романовой, Д.В. Горбунова, А.Я. Дмитриева и др.). На основе критического синтеза предложены авторские дефиниции, а также интегративный подход, адаптированный к условиям российского законодательства и процессуальных норм. Самостоятельную ценность представляет концепция «разрыва в ожиданиях» применительно к судебно-экспертной деятельности, которая задаёт корректную методологическую рамку для последующего эмпирического этапа. Автор убедительно доказывает, что традиционные модели оценки конкурентоспособности (BSC, PIMS) неэффективны в судебном аудите, поскольку в данной сфере рыночные механизмы функционируют по иным законам: экспертизы назначаются по процессуальным нормам, а не рыночному спросу, а доверие судов к

заключениям определяется не ценой, а доказательной ценностью и профессиональной компетентностью.

Вторая глава содержит разработку и апробацию количественного инструментария для оценки конкурентоспособности организаций судебного аудита. В качестве результирующей переменной выбрана интегральная модель, объединяющая кадровый, технологический, репутационный, финансовый и стандартизационный потенциалы. Автором предложена оригинальная формула:

$$K = 0,4 \times K_{\text{кад}} + 0,2 \times K_{\text{тех}} + 0,2 \times K_{\text{реп}} + 0,1 \times K_{\text{фин}} + 0,1 \times K_{\text{станд}}.$$

Использование метода анализа иерархий (АИР) для определения исходных весовых коэффициентов и последующая их корректировка на основе социологического опроса 47 экспертов позволили не только выявить, но и количественно оценить разнонаправленность влияния отдельных факторов на конкурентоспособность. Полученные оценки прошли необходимые диагностические тесты, что подтверждает их статистическую состоятельность. Особого внимания заслуживает детальная проработка системы критериев и показателей, представленная в Приложении А, которая охватывает четыре ключевых блока: качество экспертных заключений и компетентность персонала, репутация организации и уровень доверия судебных инстанций, финансово-экономические результаты и готовность к инвестициям, технологические ресурсы и инновационное развитие.

Третья глава ориентирована на прикладную диагностику системных ограничений и разработку механизма повышения конкурентоспособности. На основе методологии системной динамики идентифицированы ключевые проблемы: дефицит IT-экспертов (9,2 балла из 10 в ЮФО), устаревшее программное обеспечение (8,7 балла) и регуляторная неопределённость (7,9 балла). Разработана методика интегральной оценки критичности каждой из них. В качестве ключевого механизма структурной трансформации предложен комплекс мер, включающий диагностический, развивающий и контрольный блоки, увязывающий доступ к современным технологиям с развитием кадрового потенциала. На базе авторской модели проведена эмпирическая проверка в трёх организациях (ООО «Бюро Экспертиз» г. Краснодар, ООО «КубаньЭкспертЦентр» г. Краснодар, Ассоциация «Союз судебных экспертов и экспертных организаций» г. Москва), что позволило сформулировать комплекс практических рекомендаций для регуляторов и организаций.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и обобщений

Диссертационное исследование опирается на широкую и репрезентативную теоретико-методологическую и эмпирическую базу, что позволяет автору аргументированно обосновывать свою позицию и формулировать выводы, обладающие необходимой степенью достоверности.

Эмпирический фундамент работы составляют нормативные правовые акты (Федеральный закон от 31.05.2001 № 73-ФЗ «О государственной

судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации», УПК РФ, АПК РФ, ГПК РФ, постановления Пленума Верховного Суда РФ), официальные статистические данные Минюста России, Высшего Арбитражного Суда РФ, данные Союзэкспертизы ТПП РФ и Судебно-экспертной палаты РФ, а также результаты собственного социологического исследования (опрос 47 экспертов из пяти организаций Южного и Центрального федеральных округов) и анализа трёх кейс-организаций.

Методический инструментарий включает дескриптивный анализ, корреляционные и регрессионные модели, метод анализа иерархий (АНР), комплекс тестов на мультиколлинеарность и гетероскедастичность, а также методы факторного и каузального картографирования. Применение указанных методов соответствует современным стандартам экономических исследований и обеспечивает воспроизводимость и непротиворечивость результатов.

Основные положения диссертации прошли апробацию на международной конференции «Государственное управление и развитие России: цивилизационные вызовы и национальные интересы» (Москва, 2024 г.), а также на круглом столе в Комитете Госдумы РФ по контрольной и экспертно-аналитической деятельности (декабрь 2024 г.). Результаты исследования внедрены в практику ООО «Бюро Экспертиз», ООО «КубаньЭкспертЦентр», НП «СРО судебных экспертов» в Краснодарском крае и Ассоциации «Союз судебных экспертов и экспертных организаций» (г. Москва). Основные положения работы отражены в 10 публикациях, включая 3 статьи в изданиях, входящих в перечень ВАК РФ.

Совокупность приведённых аргументов позволяет признать выводы и рекомендации диссертации обоснованными на требуемом для кандидатской работы уровне.

Научная новизна положений, выводов и рекомендаций

В ходе диссертационного исследования соискателем получены следующие результаты, обладающие научной новизной:

1. **Разработан теоретико-методологический аппарат**, включающий авторские определения категорий «конкурентоспособность организации в сфере судебного аудита» и «конкурентная среда в сфере судебного аудита» как комплексных систем, а также интегративный подход, адаптированный к условиям российского законодательства и процессуальных норм, что позволило синтезировать существующие теоретические концепции и создать методологическую базу для эмпирического анализа.

2. **Выявлено и эмпирически верифицировано системное противоречие** между ростом рынка экспертных услуг (15–20% ежегодно) и деградацией кадрового потенциала (дефицит IT-экспертов — 9,2 балла из 10 в ЮФО), доказывающее неэффективность сложившейся модели подготовки кадров для целей повышения конкурентоспособности.

3. **На основе эконометрических моделей обоснован нелинейный и разнонаправленный характер влияния** кадровых, технологических и репутационных факторов на конкурентоспособность организации, что

опровергает линейные трактовки и требует дифференцированного подхода к управлению. Доказано, что повышение показателя $K_{кад}$ на 20% приводит к увеличению доли признания заключений в судах с 78% до 92% и росту выручки на 18,5% за год.

4. **Идентифицирована и верифицирована системная структура ограничений** в виде трёх взаимосвязанных блоков: дефицит IT-экспертов (9,2 балла), устаревшее программное обеспечение (8,7 балла) и регуляторная неопределённость (7,9 балла), образующих целостный механизм воспроизводства негативных тенденций.

5. **Разработана интегральная модель оценки конкурентоспособности** ($K = 0,4 \times K_{кад} + 0,2 \times K_{тех} + 0,2 \times K_{рег} + 0,1 \times K_{фин} + 0,1 \times K_{станд}$), впервые для данной отрасли объединяющая кадровый, технологический и репутационный потенциалы в единую шкалу. Весовые коэффициенты модели определены через метод анализа иерархий (АИР) и подтверждены эмпирически на примере трёх кейсов (Краснодар, Москва), что обеспечивает её адаптивность к российским реалиям.

6. **Разработан механизм повышения конкурентоспособности**, включающий диагностический, развивающий и контрольный блоки, увязывающий доступ к современным технологиям с развитием кадрового потенциала. Апробация показала рост качества заключений на 18% и сокращение времени подготовки отчётов на 25%.

Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается в развитии методологии анализа взаимосвязи экономических, правовых и технологических факторов конкурентоспособности на уровне организаций судебного аудита, дополнении категориального аппарата экономической науки, а также в обосновании концепции «доказательной ценности» экспертных заключений как ключевого фактора конкурентоспособности. Выявленные системные ограничения создают теоретическую основу для объяснения устойчивости негативных тенденций и разработки стратегий их преодоления.

Практическая значимость диссертационного исследования определяется возможностью использования разработанных инструментов — интегральной модели оценки конкурентоспособности, механизма повышения кадрового потенциала, системы мониторинга компетенций — при корректировке стратегических документов развития судебно-экспертной деятельности федеральными и региональными органами власти, включая Министерство юстиции РФ, саморегулируемые организации судебных экспертов, а также при разработке образовательных программ для подготовки и переподготовки экспертных кадров.

Дискуссионные вопросы и замечания

Характеризуя диссертационную работу Беглярова М.А. как системное, теоретико-прикладное исследование и признавая её научную новизну и практическую значимость, следует уточнить следующее:

1. В работе детально проанализированы количественные взаимосвязи на уровне организаций, однако практически не рассматриваются социально-культурные и поведенческие факторы, которые могут существенно модифицировать влияние экономических стимулов на развитие кадрового потенциала, особенно в многонациональных регионах Южного федерального округа. Учитывая, что ЮФО характеризуется значительным этнокультурным разнообразием, было бы полезно рассмотреть, как эти особенности влияют на восприятие программ повышения квалификации и мотивацию экспертов.

2. Автор предлагает механизм повышения конкурентоспособности через развитие персонала, убедительно обосновывая его на примере трёх организаций. Вместе с тем остаётся открытым вопрос о том, в какой степени данный инструмент применим к высокоспециализированным сегментам (например, экспертиза криптовалютных транзакций или цифровая криминалистика) с длительными циклами подготовки специалистов и высокой стоимостью обучения. Было бы полезно рассмотреть дифференцированные стратегии для разных сегментов рынка.

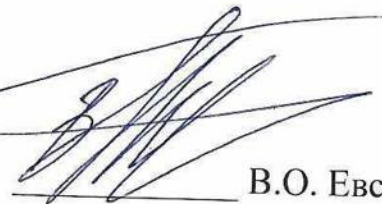
3. Прогнозные сценарии, представленные в третьей главе, основаны на экстраполяции текущих трендов и целевых показателей. Однако в условиях высокой неопределённости внешней среды (геополитические риски, технологические сдвиги, изменения в законодательстве) более детальное рассмотрение альтернативных траекторий с учётом возможных шоков повысило бы практическую ценность работы.

4. В работе убедительно показана роль междисциплинарных команд (экономисты + юристы + IT-специалисты) для повышения качества экспертиз. Однако в условиях стремительного развития искусственного интеллекта и появления специализированных ИИ-решений для анализа финансовых данных считаю перспективным направлением для дальнейших исследований разработку методик оценки не только текущей квалификации экспертов в области ИИ, но и их способности адаптироваться к смене технологических парадигм. Это пожелание не снижает общей высокой оценки работы, а указывает на возможный вектор её развития в будущем.

Вывод: Диссертация Беглярова Михаила Александровича «Повышение конкурентоспособности организаций сферы судебного аудита на основе развития персонала» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития отраслевой экономики и практики, что соответствует требованиям Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, и Порядка присуждения учёной степени кандидата наук, учёной степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утверждённого приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в

редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. № 02-1794 от 17.09.2025; приказ об изм. № 02-01364/001 от 01.07.2026 г.), а **Бегляров Михаил Александрович** заслуживает присуждения ему учёной степени **кандидата экономических наук** по специальности **5.2.3. Региональная и отраслевая экономика**.

Член диссертационного совета РАНХИГС,
доктор экономических наук, профессор,
профессор кафедры зарубежного регионоведения
и международного сотрудничества
Института государственной службы
и управления ФГБОУ ВО «Российская академия
народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»


В.О. Евсеев

«14» октября 2026 г.

119571, г. Москва, проспект Вернадского, 82
evseev-vo@ranepa.ru



ЗАВЕРЯЮ
УЧЕНЫМ СЕКРЕТАРЬ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАРОДНОГО
ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ
СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РФ
В.О. Евсеев