

ОТЗЫВ

**на диссертацию БУКАЛОВОЙ Светланы Владимировны на тему
«Институционализация системы социальной помощи в Российской империи в годы Первой мировой войны (август 1914–февраль 1917 годов)»
на соискание ученой степени доктора исторических наук
по специальности 5.6.1. – Отечественная история**

Как известно, статья 7 Конституции Российской Федерации гласит, что Российская Федерация – социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека. Однако, следует признать, что, в современных условиях, механизмы практической реализации государством своей социальной функции находятся на стадии формирования или остаются предметом дискуссий.

Поэтому, представляется весьма актуальным использование исторического опыта, накопленного в различные исторические периоды развития нашего государства. Одним из значимых, весьма сложных и, одновременно, малоизученных периодов является Первая мировая война, характер и масштабы которой впервые потребовали усиления роли государства в социальной сфере и формирования основ государственной социальной политики.

В связи с этим, изучение сущности социальной политики государства в годы этой войны является в высшей степени актуальным в условиях проведения Россией специальной военной операции, в ходе которой социальные функции государства не только трансформируются и существенно расширяются, но и становятся жизненно важным стратегическим направлением его внутренней политики. Поэтому, автор исследования С.В. Букалова, взявшись за освещение данной многогранной и малоисследованной проблемы, проявила, в научном плане, определенную смелость и справилась с этим успешно.

Выполнить поставленную научную задачу удалось благодаря новаторскому подходу к анализу конкретного исторического материала. Соискатель осуществляет раскрытие сущности социальной политики через комплексный анализ её трёх важнейших аспектов: особых социальных групп, выделяемых в качестве объекта социальной политики; нормативно-правовой базы этой политики и органов, реализующих соответствующий комплекс мер социальной поддержки. Очень важно, что становление и развитие системы помощи жертвам Первой мировой войны как сочетания нормативно-организационной деятельности государства и различных общественных организаций, благотворительных комитетов показано в динамике, что позволяет глубже понять его тесную причинено-следственную связь с характером и ходом войны.

В первой главе исследования диссертант, вполне логично, начинает рассмотрение проблем исследования с трансформации всей системы

социальной помощи и показывает, что данный процесс носит объективный характер и диктуется суровыми реалиями начавшейся войны, которая сопровождается огромными человеческими жертвами. Затем, все это конкретизируется через анализ институционального развития различных форм социальной помощи, что позволило соискателю выявить механизмы реализации форм социальной поддержки, а также пределы возможностей по мобилизации государственных ресурсов для решения острых социальных проблем, возникающих в условиях военного времени.

Кроме того, автору удалось определить основные тенденции развития системы социальной помощи жертвам Первой мировой войны и выявить главные принципы взаимодействия государства и общества в деле помощи жертвам войны. При этом, убедительно показана, важность этого взаимодействия, без которого нельзя обеспечить эффективную работу системы социального обеспечения в условиях вооруженной борьбы в индустриальную эпоху.

Значительный интерес представляет также и поставленный автором вопрос о соотношении государственных гарантий и благотворительной помощи со стороны различного рода общественных организаций в решении наиболее сложных проблем, связанных с социальной защитой наименее защищенных слоев населения. Данная проблема имеет очень важное значение в современных условиях, учитывая реалии продолжающейся специальной военной операции.

Все это, позволило соискателю, в целом, определить объем социальных функций государства, как неотъемлемого элемента его политической культуры, в значительной мере, влияющей на решение проблем политического неравенства, а значит и на стабильность экономической и политической системы государства.

Вторая глава диссертации посвящена деятельности Верховного совета по призрению семей лиц, призванных на войну, а также семей раненых и павших воинов, который был создан с целью организации и регулирования благотворительной помощи. Он создавался как коллегиальный совещательный и распорядительный орган, включавший в свой состав как членов по должности, так и по назначению. Принципами деятельности Совета было сохранение самостоятельности координируемых им организаций, а также приоритет трудовой помощи среди существующих мер поддержки. Основное внимание уделялось натуральной помощи, которая, как правило, осуществлялась адресно.

Является немаловажным также и то, что соискателю удалось систематизировать нормативно-правовые, организационные и финансовые основы управления оказанием социальной помощи пострадавшим от войны в деятельности Верховного совета по призрению семей лиц, призванных на войну, а также семей раненых и павших воинов как организационно-распорядительного органа.

По числу жертв Первая мировая война далеко превзошла все предшествующие войны. В силу этого, всё отчётливее стала ощущаться

необходимость создания общегосударственной системы поддержки инвалидов войны, которая упорядочивала бы территориально и организационно все необходимые формы социальной помощи. Поэтому, диссертант отдельно останавливается на работе Особой Комиссии Верховного Совета и становлению системы помощи инвалидам войны, инициатива создания которой принадлежала лично императрице Александре Фёдоровне.

В третьей главе С.В. Букалова анализирует деятельность Комитета великой княгини Елизаветы Фёдоровны. Елизаветинский комитет был органом, осуществлявшим призрение подопечных категорий в Москве и Московской губернии. Его деятельность отличалась масштабностью и многогранностью. Структура Елизаветинского комитета включала 85 губернских и областных отделений, а канцелярия разделялась на 7 отраслевых отделов: Детского призрения, Квартирный, Трудовой помощи, Материальной помощи, Иногородных отделений, Прошений и Статистики. Впоследствии, был образован Отдел увечных.

Всероссийский масштаб приобрела деятельность Отдела прошений. Именно сюда поступали бесчисленные обращения за помощью, которые отдел рассматривал и перенаправлял в соответствующие компетентные государственные органы власти. В отделе были сосредоточены прошения о восстановлении права семей на пособия, об оказании благотворительной помощи, отпуске леса, агрономической помощи и мн. др. Число таких прошений в среднем составляло 600–700 в месяц. Бывали месяцы, когда в Канцелярию лично являлись до тысячи просителей.

Особенностью Комитета великой княгини Елизаветы Фёдоровны было то, что он занимался не только благотворительностью, но производственной деятельностью. Отдел трудовой помощи Комитета руководил работой московских мастерских, принимал и распределял военные заказы. На 1 января 1916 года была предоставлена работа 10 тыс. 167 просителям. Это свидетельствует о том, что в годы Первой мировой войны осуществлялась диверсификация деятельности благотворительных организаций.

Данному Комитету было предоставлено право юридического лица, что давало возможность самому Комитету и его местным отделениям приобретать движимое и недвижимое имущество, заключать договоры, участвовать в производственной деятельности и судопроизводстве. По нашему мнению, данная глава является наиболее сильной частью, проведенного диссертационного исследования.

В четвертой главе соискатель раскрывает развитие системы призрения жертв войны и, прежде всего, самого многочисленного контингента получения социальной помощи – семей мобилизованных воинов и детей войны, а также процесс формирования институтов, непосредственно занимающихся оказанием помощи инвалидам войны. Потребность в их создании была вполне очевидна: если в апреле 1915 года казённое пособие получали более 10 миллионов родственников ушедших в армию, то к 1 марта 1917 года – уже 26,7 миллионов человек.

Следует подчеркнуть, что диссертант не ограничивается простым

изложением мер социальной поддержки и ставит вопрос гораздо шире – о достаточности мер поддержки солдатских семей, причем показывает это на примере не только крупных промышленных центров страны, но и на уровне волосных, сельских приходских попечительств, что, безусловно, свидетельствует о высокой научной глубине проведенного исследования.

Отметим также, что при анализе проблем исследования, аргументация С.В. Букаловой весьма убедительна и подкреплена большим количеством статистического материала. Кроме того, подчеркнем, что соискатель, несмотря на новизну исследования, смог грамотно построить его структуру и четко выделить основные элементы, раскрывающие сущность предмета исследования.

Необходимо также отметить корректность и сбалансированность оценок автора при характеристике деятельности различных институтов системы социальной защиты, сложившихся в Российской империи в годы Первой мировой войны,

Несомненной заслугой автора, проведенного исследования является также и то, что оно развенчивает устоявшийся миф о полном отсутствии в Российской империи всяких элементов гражданского общества.

Данный труд, безусловно, будет способствовать существенному углублению нашего знания о развитии социальной сферы в России в исследуемый период, а также переосмыслению некоторых сложившихся ранее догматов и стереотипов.

Поэтому, диссертационное исследование, проведенное С.В. Букаловой имеет большую теоретическую и практическую значимость. Фактически, оно открывает новое весьма перспективное направление исторических исследований, связанное с разработкой многочисленных, многогранных и острых проблем социального обеспечения населения в условиях военного времени.

Таким образом, диссертантом представлена целостная картина характера и особенностей взаимоотношений государства и общества в период Первой мировой войны. Показан процесс создания основных институтов для осуществления комплекса мер социальной поддержки населения, а также их административная и финансовая структура. Исследованы основные этапы развития системы социальной помощи в годы Первой мировой войны, а также механизмы предоставления мер социальной поддержки жертв войны.

В качестве пожелания хочется рекомендовать С.В. Букаловой более активно и целенаправленно работать над пропагандой основных положений своего диссертационного исследования в целях формирования более позитивного отношения к благотворительности в современном российском обществе в условиях проведения длительной специальной военной операции.

Вывод: диссертационное исследование С.В. Букаловой носит вполне самостоятельный, творческий характер и соответствует критериям установленным Положением «О порядке присуждения ученых степеней»,

утвержденным Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842 к научным исследованиям данного уровня, а её автор заслуживает присуждения ученой степени доктора исторических наук по специальности – 5.6.1 – Отечественная история.

Ведущий научный сотрудник Научно-исследовательского института (военной истории) Военной академии Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации
доктор исторических наук, профессор



А.Щерба

Начальник 4 научно-исследовательского управления (экспертиз и научной информации) Научно-исследовательского института (военной истории) Военной академии Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации
кандидат экономических наук, доцент
полковник



В.Хахалев

« 1 » сентября 2025 г.

Подписи Щербы Александра Николаевича и Хахалева Владимира Юрьевича заверяю.

Заместитель начальника Научно-исследовательского института (военной истории) Военной академии Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации по научной работе




А.Спирин

« 1 » сентября 2025 г.