

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

на базе РАНХиГС при Президенте Российской Федерации
(созданного приказом РАНХиГС от 16 апреля 2026 года № 01-05418/001)

по защите диссертации Калис Марии Николаевны на тему: «Динамика спорных материальных правоотношений», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки

Диссертация «Динамика спорных материальных правоотношений», представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки, выполнена на кафедре гражданского и корпоративного права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет».

Диссертация принята к защите на основании приказа ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 16 апреля 2026 года № 01-05418/001.

Соискатель Калис Мария Николаевна, 1989 года рождения:

- в 2009 году окончила бакалавриат Санкт-Петербургского государственного университета по направлению подготовки «Юриспруденция»;

- в 2011 году окончила магистратуру Санкт-Петербургского государственного университета по направлению подготовки «Юриспруденция», образовательная программа «Гражданский процесс, арбитражный процесс»;

- в 2011-2014 годах обучалась в очной аспирантуре в Санкт-Петербургском государственном университете по направлению «Юриспруденция», специальность 12.00.15 «Гражданский процесс, арбитражный процесс».

Научный руководитель д-р юрид. н., доц. Демиева Айнура Габдульбаровна, профессор кафедры гражданского и корпоративного права ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет».

Официальные оппоненты:

- д-р юрид. н., проф. Абушенко Дмитрий Борисович (профессор кафедры гражданского процесса ФГБОУ ВО «Уральский государственный юридический университет имени В.Ф. Яковлева»);

- д-р юрид. н., доц. Соловых Светлана Жорисовна (заведующий кафедрой гражданского права ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия») – дали положительные отзывы на диссертацию Калис М.Н.

Положительные отзывы на диссертацию также дали:

- **председатель диссертационного совета** д-р юрид. н., проф. Лескова Юлия Геннадьевна, заведующий кафедрой предпринимательского, трудового и корпоративного права РАНХиГС;

- **члены диссертационного совета:**

д-р юрид. н., доц. Емелькина Ирина Александровна, заведующий кафедрой гражданского права и процесса Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации; д-р юрид. н., проф. Кузбагаров Асхат Назаргалиевич, профессор кафедры гражданско-правовых дисциплин Санкт-Петербургского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации; д-р юрид. н., проф. Левушкин Анатолий Николаевич, профессор кафедры предпринимательского корпоративного права Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина; д-р юрид. н., доц. Стригунова Дина Павловна, профессор кафедры международного и интеграционного права Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации.

Внешний отзыв:

- д-р юрид. н., доц. Воронцова Ирина Викторовна, профессор кафедры гражданского и арбитражного судопроизводства Крымского филиала ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия имени В.М. Лебедева».

Соискатель имеет по теме диссертации 10 печатных работ общим объемом 4,3 п.л., опубликованных лично автором, из них 5 работ опубликованы в рецензируемых журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для публикации основных научных результатов диссертаций на соискание ученой степени кандидата и доктора юридических наук:

1. К вопросу о понятии спорного материального правоотношения // Юридическая гносеология. – 2024. – № 2. – С. 36–46 (0,73 п.л.).
2. Спор о праве как причина ослабления акцессорности обеспечительных обязательств // Теория и практика общественного развития. – 2025. – № 4(204). – С. 256–261 (0,6 п.л.).
3. Динамика материального правоотношения на терминальной стадии // Юридические исследования. – 2025. – № 4. – С. 64–77 (0,57 п.л.).
4. Материально-правовые и процессуальные последствия прекращения спора о праве // Журнал правовых и экономических исследований. Journal of Legal and Economic Studies. 2025. 2: 147–153 (0,54 п.л.).
5. К дискуссии о правопогасительном эффекте судебного решения // Арбитражный и гражданский процесс. – 2026. – № 4. – С. 9-13. (0,5 п.л.).

Диссертационный совет отмечает, что полученные М.Н. Калис результаты исследований отличаются научной новизной и практической значимостью.

Научная новизна теоретических положений, выводов и рекомендаций, содержащихся в диссертации М.Н. Калис, заключается в следующем:

1. Дано авторское определение спорного материального правоотношения, под которым предложено понимать предположительно существующее материальное правоотношение, содержанием которого являются права и обязанности, возникающие в связи с предполагаемым нарушением или оспариванием права.

2. Разработана классификация спорных правоотношений в зависимости от юридических последствий нарушения или оспаривания права. Для каждой из выделенных 4 групп определено, сохраняется или прекращается регулятивное правоотношение в результате нарушения, а также какое содержание имеет охранительное правоотношение.

3. Установлено, что предъявление требования управомоченным лицом к обязанному лицу является необходимым для возникновения охранительно-правовой связи только при отсутствии тождества между нарушителем и обязанным лицом, а также в случаях, когда выбор конкретного способа восстановления права из нескольких альтернативных осуществляется взыскателем. Автором обосновывается предоставление обязанному лицу права выбора способа восстановления нарушенного права в случае, если управомоченное лицо не осуществляет выбор способа защиты нарушенного права, по аналогии с последствиями уклонения от выбора в альтернативном обязательстве.

4. Описаны правила учета обстоятельств, влекущих изменение спорного материального правоотношения, произошедших после возникновения спора. В частности, обосновано, что устранение нарушения права, ставшего причиной возникновения спора, влечет его прекращение только в случаях, когда содержание спорного правоотношения совпадает с регулятивным правоотношением. В иных случаях, когда возникло отличающееся по содержанию охранительное правоотношение, прекратить спор путем устранения нарушения регулятивного правоотношения невозможно.

5. Определена правовая природа процессуального поведения сторон и значение судебного решения как юридических фактов, влияющих на динамику спорного правоотношения. Процессуальное поведение сторон является условием осуществления охранительного притязания, но при расхождении между действительно существующими и установленными судом обстоятельствами процессуальное поведение сторон выступает также основанием для возникновения фикции существования материальных правоотношений между сторонами, которые не замещают действительно существующие материальные правоотношения сторон. Материально-правовое значение судебного решения дифференцировано в зависимости от вида притязаний (установительные, исполнительные или преобразовательные). Также предложено по-разному определять момент наступления материально-правовых юридически значимых последствий преобразовательного судебного решения в зависимости от того, является ли судебное решение обязательным элементом сложного юридического состава в силу закона, или же при отсутствии спора о праве правоотношения могли бы быть прекращены по соглашению сторон.

6. Сформулированы правила учета добровольного исполнения ответчиком требований истца: предложено рассматривать его в качестве основания для прекращения производства по делу судом первой или апелляционной инстанции, если оно произведено до окончания рассмотрения дела в суде соответствующей инстанции, поскольку такое удовлетворение прекращает и спор о праве, и охранительное правоотношение. Данный подход минимизирует риски получения повторного исполнения и служит целям процессуальной экономии.

Теоретическая значимость выражается в том, что:

- разработана концепция динамики спорного материального правоотношения, описывающая признаки и виды спорных правоотношений, а также правила определения последствий наступления юридически значимых

обстоятельств – в том числе устранения нарушения, процессуального поведения, судебного решения - для спорного правоотношения в зависимости от вида правоотношения, характера нарушения права и содержания требования.;

- доктринально обоснованы существующие в законодательстве и судебной практике примеры влияния возникновения спора и судебного разбирательства на материальное правоотношение – в частности, ослабление акцессорности обеспечительных обязательств, и опровергнуты не имеющие теоретического обоснования подходы к динамике правоотношения в период спора – в частности, ограничения способов прекращения обязательства.

Совокупность изложенных выводов и положений диссертационного исследования значимы для дальнейшего развития доктрины гражданского и гражданского процессуального права и соответствующих правовых норм, а также развивает дополняет научное представление о динамике материальных правоотношений и о судебной защите нарушенных и оспоренных прав.

Практическая значимость диссертационного исследования заключается в разработке конкретных предложений по совершенствованию процессуального законодательства, направленных на устранение выявленных противоречий и регламентацию порядка учета добровольного исполнения ответчиком требований истца. В частности, автором предложено:

1) дополнить ч. 3 ст. 3 ГПК РФ и ч. 5 ст. 4 АПК РФ абзацем следующего содержания: «Соблюдение претензионного порядка является обязательным в случаях, когда в результате нарушения права кредитор определяет способ восстановления права путем предъявления одного из нескольких альтернативных требований, по своему содержанию отличающихся от нарушенного права, либо предъявляет требование к лицу, не являющемуся должником по основному обязательству»;

2) дополнить статью 220 ГПК РФ абзацем 8, а ч. 1 ст. 150 АПК РФ - пунктом 8 следующего содержания: «исполнение ответчиком требований

истца после предъявления истцом искового заявления и до вступления решения в законную силу», тем самым отнеся указанное обстоятельство к основаниям прекращения производства по делу.

Кроме того, сделанные автором выводы относительно возможности прекращения спора путем устранения нарушения для разных групп спорных правоотношений, а также относительно значения процессуального поведения и судебного решения для динамики материального правоотношения, могут применяться в практической деятельности при толковании и применении норм права, поскольку позволяют устранить имеющиеся коллизии и пробелы.

Настоящее исследование может стать основой для дальнейшего изучения значения категории спорного правоотношения для материального и процессуального права, а также для более подробного изучения отдельных вопросов, связанных с влиянием обстоятельств на правоотношение в период спора.

Диссертационный совет отмечает, что диссертация Калис М.Н. соответствует пункту 7 (основания возникновения и динамика частноправовых отношений) и 10 (защита прав в частноправовых отношениях) действующего паспорта научных специальности 5.1.3. Частноправовые (цивилистические) науки.

Основные выводы и научно обоснованные предложения диссертанта были представлены и получили положительную оценку на различных научно-практических конференциях и форумах, в том числе международного уровня.

Оценка достоверности представленных в диссертации результатов исследования не вызывает сомнений и подтверждается как использованием современных методов научного познания, так и их апробацией. Предложенные автором теоретико-прикладные воззрения и пути их решения являются аргументированными, достоверными и обоснованными.

На заседании 21 мая 2026 года диссертационный совет принял решение присудить Калис М.Н. ученую степень кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

В голосовании приняли участие 5 членов диссертационного совета. Проголосовали: «ЗА» - 5; «ПРОТИВ» - нет; «ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» - нет

Председатель
диссертационного совета




Ю.Г. Лескова

Члены диссертационного совета:



И.А. Емелькина



А.Н. Кузбагаров



А.Н. Левушкин



Д.П. Стригунова

Протокол об итогах голосования
заседания диссертационного совета на базе РАНХиГС при Президенте РФ
(созданного приказом РАНХиГС от 16 апреля 2026 года № 01-05418/001)
по защите диссертации Калис Марии Николаевны «Динамика спорных
материальных правоотношений», представленной на соискание ученой
степени кандидата юридических наук по специальности
5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки

№ 1

от 21 мая 2026 г.

Состав диссертационного совета:

1. д.юрид.н. Лескова Юлия Геннадьевна – председатель диссертационного совета
2. д.юрид.н. Емелькина Ирина Александровна
3. д.юрид.н. Кузбагаров Асхат Назаргалиевич
4. д.юрид.н. Левушкин Анатолий Николаевич
5. д.юрид.н. Стригунова Дина Павловна

Подсчет голосов при открытом голосовании по вопросу о присуждении Калис Марии Николаевне ученой степени кандидата юридических наук.

Состав диссертационного совета утвержден в количестве 5 человек.

Присутствовало на заседании 5 членов совета.


Результаты голосования по вопросу о присуждении ученой степени кандидата юридических наук Калис Марии Николаевне:

за 5

против ниги

воздержались ниги

Председатель
диссертационного совета



Ю.Г. Лескова