Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

На правах рукописи

Симонов Павел Юрьевич

ПРИНЯТИЕ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ ОРГАНАМИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ ПРИ ПОСТУПЛЕНИИ НЕДОСТОВЕРНОЙ СОЦИАЛЬНОЙ ИНФОРМАЦИИ

(на примере центральных исполнительных органов государственной власти Московской области)

5.4.7 Социология управления

Аннотация диссертации на соискание
ученой степени кандидата социологических наук

Научный руководитель:
Комлева Валентина Вячеславовна,
доктор социологических наук, профессор

Москва 2026

Актуальность темы исследования определяется:

– возрастанием роли информации в процессах социального управления в условиях цифровизации общества, расширения информационных потоков и повышения зависимости качества управленческих решений от достоверности, полноты и своевременности поступающих сведений;

– усилением воздействия недостоверной социальной информации на общественное сознание и социальное поведение, формированием новых рисков для общественного доверия, социально-политической стабильности и эффективности взаимодействия государства и общества;

– недостаточной разработанностью теоретико-методологических подходов к принятию управленческих решений в условиях информационной неопределенности, учитывающих специфику недостоверной социальной информации, механизмы ее воздействия на субъектов управления и возможные социальные последствия принимаемых решений;

– практической потребностью в разработке научно обоснованных механизмов и алгоритмов принятия управленческих решений, обеспечивающих своевременное выявление и оценку недостоверной информации, минимизацию связанных с ней управленческих рисков, повышение результативности государственного управления и укрепление доверия граждан к институтам власти.

Основная проблема, на решение которой направлено исследование, связана с социальным противоречием между потребностью субъектов принятия управленческих решений (органов власти) в достаточной и достоверной информации и отсутствием возможности полноценно удовлетворить эту потребность в условиях увеличивающегося потока поступающей недостоверной социальной информации. Как следствие, возникает вопрос результативности принятия управленческих решений и определении методологических подходов действий субъектов управления (органов государственного управления) при поступлении недостоверной информации. Поэтому актуальность приобретает формирование алгоритма

принятия управленческих решений в условиях поступления значительного количества недостоверной социальной информации в целях снижения нежелательных эффектов как результатов неверной интерпретации или сознательного искажения.

Рабочая гипотеза исследования заключается в том, что поступление недостоверной информации изменяет среду принятия управленческих решений, усиливая ее неопределённость; изменяет приоритетность этапов принятия управленских решений, усиливая значение первого этапа (анализа, отбора); делает необходимым использование коллективных эвристических методов принятия решений и моделирования принимаемых решений.

Объектом диссертационного исследования является социальная информация, как имманентная составляющая государственного управления.

Предметом диссертационного исследования является процесс принятия управленческих решений при поступлении недостоверной социальной информации.

Цель диссертационного исследования – выявление особенностей принятия управленческих решений и определение наиболее эффективных социологических методов и методов моделирования в процессе принятия управленческих решений органами государственного управления при поступлении недостоверной социальной информации.

Достижение поставленной цели обусловило выдвижение и решение следующих **задач:**

– проанализировать научные подходы к исследованию социальной информации;

– определить теоретико-методологические основы исследования управленских решений при поступлении недостоверной информации;

– охарактеризовать проблему недостоверной социальной информации в контексте социального управления;

– выявить влияние недостоверной информации на среду принятия управленческих решений на уровне субъекта Российской Федерации

– выявить характерные особенности разных этапов принятия управленческих решений в целях обнаружения недостоверной информации;

– определить специфику (возможности) применения социологических методов и методов моделирования в процессе принятия управленческих решений при поступлении недостоверной социальной информации.

Теоретико-методологическая база диссертационного исследования. Исследование базируется на следующих подходах:

– системный подход, позволяющий осуществить системное общетеоретическое осмысление объективных процессов развития социальной информации с учетом различных факторов (экономических, культурных, политических), системы принятия управленческих решений при поступлении недостоверной информации, исходя из условий и обстоятельств, а также выявить две группы факторов, способствующие формированию недостоверной информации (социально-когнитивные, социально-аффективные);

– институциональный подход, на основе которого осуществлено исследование процесса принятия управленческих решений органами государственного управления – институтов государства на основе социальной информации и в зависимости от уровня, на котором оно принимается;

– историко-генетический подход, позволивший проследить формирование и развитие понятия «социальная информация» в контексте эволюции общества и становления информационного общества.

В ходе исследования применялись, как общенаучные методы, так и методы, свойственные социологическим исследованиям. Метод критического анализа использовался при изучении имеющихся фундаментальных и прикладных научных исследований отечественных и зарубежных ученых, социальной информации, поступающей в органы власти. Метод классификации позволил выделить несколько видов информации, определить пять типов недостоверной информации. Метод моделирования позволил

спрогнозировать и представить модель управленческого решения при поступлении недостоверной социальной информации, а также предложить матрицу оценки степени отклонения информации от критериев достоверности. Экспертный опрос, проведённый в форме структурированного интервью, позволил получить сопоставимые, стандартизированные экспертные оценки, отражающие практику принятия управленческих решений в условиях поступления недостоверной социальной информации, а также возможность их количественной и качественной обработки. Структурированное интервью проведено среди руководителей подразделений центрального исполнительного органа Московской области, в состав которого входит Министерство информации и молодежной политики Московской области[1], Министерство территориальной политики Московской области[2] и Главное управление региональной безопасности Московской области[3], принимающих управленческие решения, и сотрудников, работающих с социальной информацией посредством их анкетирования.

Эмпирическая база диссертационного исследования включает три взаимодополняющих блока данных, каждый из которых выполняет самостоятельную аналитическую функцию.

1) Материалы органов государственной власти, включая решения, распоряжения и иные официальные документы, сопровождающие процесс принятия управленческих решений. Данный массив источников используется для реконструкции формализованной логики управленческого реагирования, выявления последовательности этапов принятия решений, а также анализа институционально закреплённых процедур работы с социальной информацией. Анализ этих материалов позволяет выявить расхождения

[1] Постановление Правительства МО от 28.04.2022 № 441/14 (ред.13.05.2025) «О Министерстве информации и молодежной политики Московской области». [Электронный ресурс] — Режим доступа: https://www.consultant.ru// (дата обращения 07.07.2025).

[2] Постановление Правительства МО от 08.02.2022 № 70/5 (ред.14.04.2025) «Об утверждении положения о Министерстве территориальной политики Московской области». [Электронный ресурс] — Режим доступа: https://www.consultant.ru// (дата обращения 07.07.2025).

[3] Постановление Правительства МО от 16.10.2015 № 444-ПГ (ред.16.04.2025) «Об утверждении положения о Главном управлении региональной безопасности Московской области». [Электронный ресурс] — Режим доступа: https://www.consultant.ru// (дата обращения 07.07.2025).

между декларируемыми и фактически реализуемыми управленческими практиками.

2) Нормативные правовые акты и иные официальные документы Российской Федерации, регулирующие отношения в информационной сфере. Их анализ направлен на выявление нормативных рамок, в которых осуществляется принятие управленческих решений при поступлении недостоверной информации, а также на определение степени формализации требований к проверке, оценке и использованию социальной информации. Данный блок эмпирических данных обеспечивает связь исследования с теоретико-методологическими основаниями социального управления и позволяет соотнести управленческую практику с нормативным контекстом.

3) Материалы авторского исследования - экспертного опроса, реализованного методом стандартизированного (формализованного) интервью (разработанным на основе подходов М.К. Горшкова, Ф.Э. Шереги, В.А. Ядова). Для его проведения разработаны два согласованных бланка стандартизированного интервью - для руководителей, принимающих управленческие решения, и для сотрудников, работающих с социальной и аналитической информацией. Экспертный характер опроса определялся профессиональной компетентностью и непосредственной включенностью респондентов в исследуемые процессы, а стандартизация интервью обеспечивала сопоставимость ответов, их кодирование и последующую формализованную количественную обработку. В опросе приняли участие 133 эксперта. Сроки проведения: 1 этап - апрель-май 2022 г.; 2 этап - август 2024 г. Описание методики опроса и выборочной совокупности представлено в приложении 1, бланк стандартизированного интервью – в приложении 1а, результаты опроса – в приложении 2.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

– уточнены понятия «социальная информация» и «недостоверная социальная информация» с точки зрения социологии управления и с учетом

особенностей их трактовок на разных этапах развития социума и научного знания;

– выделены пять типов недостоверной информации, способной повлиять на управленческие решения;

– предложена критериальная матрица оценки недостоверности информации с учетом выявления отклонений информации от достоверности (истинности) и оценки по семи критериям ее достоверности;

– выявлены особенности алгоритма принятия управленческих решений при поступлении недостоверной информации на уровне субъекта Российской Федерации;

– определено, что для улучшения прогнозирования и моделирования принятия управленческих решений целесообразно использование эвристических и экспертных методов на различных этапах принятия управленческих решений (с учетом возможности поступления недостоверной информации).

Положения, выносимые на защиту

1. Социальная информация с точки зрения социологии управления – это сведения и знания, передаваемые индивидуальным или коллективным субъектом в целях социального взаимодействия и изменения окружающей реальности посредством побуждения к действию, что в свою очередь приводит к появлению новой социальной информации. В этой связи особую значимость в управлении приобретает достоверная социальная информация. Для оценки степени отклонения социальной информации от критериев ее достоверности (истинности) предлагается использовать разработанную в диссертации критериальную матрицу. Критерии оценки: существенность информации, надежность источника, подтверждение другими источниками, проверка на логическую непротиворечивость, полнота, актуальность, достаточность информации.

2. Недостоверная социальная информация - это информация о событиях, фактах, процессах и явлениях в социальной сфере, которая не

соответствует действительности (истине), содержит ложные, искажённые, вымышленные или неполные сведения, может распространяться как непреднамеренно (по неосторожности), так и целенаправленно (в форме дезинформации), создавая искажённое восприятие реальности у субъектов и объектов управления. Риски недостоверной информации усиливаются в условиях роста значимости социальных медиа, искусственного интеллекта, алгоритмов в формировании информационных пузырей и в условиях, когда информационные технологии способствуют масштабированию проблем и созданию новых форм дезинформации.

3. При принятии управленческих решений проявляется циклическая взаимосвязь между социальной информацией и управлением: социальная информация одновременно является и исходной основой для решений, и результатом управленческой деятельности, поскольку сами управленческие решения становятся частью новой социальной информации. Современными вызовами для принятий решений выступают: увеличение объемов информации; усложнение процессов фильтрации, обработки, оценки достоверности; использование современных технологий (цифровизация, искусственный интеллект, автоматизированные системы); рост значимости интеллектуального анализа и систем обработки больших данных. Особенно опасными являются недостоверные сведения, способствующие разжиганию национальной розни, террористическим угрозам, политической дестабилизации.

4. Поступление недостоверной социальной информации усложняет процесс принятия управленческих решений, повышает роль и значение аналитического этапа принятия решений, требует применения специальных методов для ее обработки и анализа. Применяются три основные группы методов: формальные (математические, вероятностные, статистические); эвристические (аналогии, имитации, моделирование, мозговой штурм); экспертные (опросы, сценарные методы, метод Дельфи и др.). Для стандартных и хорошо структурированных проблем достаточно формальных

методов. При поступлении недостоверной информации возрастает неопределенность и, как следствие, возрастает роль эвристических и экспертных методов (эффективных при решении слабоструктурированных и сложных проблем).

5. Среди инструментов оценки и прогнозирования последствий выбора альтернативных решений выделим гибкие (адаптивные, динамические, логические, статистические), многофакторные (дескриптивные, экономические, экономико-математические, кибернетические), статические (аналоговые, имитационные, статичные) модели. Наиболее эффективные модели при наличии недостоверной информации: модели теории игр, имитационные модели, модели линейного программирования. Основные трудности моделирования в условиях недостоверной информации: наличие неизвестных исходных данных и информационных ограничений, боязнь субъектов управления ошибиться, отсутствие компетенций по применению моделей, высокая стоимость и ресурсозатратность моделирования. Для повышения эффективности моделирования предлагается интеграция системного подхода (обратная связь между субъектом и объектом управления), институционального подхода (учет социальных институтов и структуры отношений), сетевого подхода (вовлечение общества и заинтересованных сторон). Для использования в практике принятия решений предлагается четырехэтапная схема моделирования принятия решений, что позволяет учитывать недостоверность информации, оценивать риски, формировать состав модели и проверять ее соответствие реальности.

Теоретическая значимость исследования. Результаты исследования вносят вклад в развитие социологии управления, в частности исследования процесса принятия управленческих решений в условиях недостоверности получаемой информации. Результаты диссертации могут использоваться для повышения эффективности процесса принятия управленческих решений и совершенствования технологий информационного обеспечения деятельности

органов власти. Материалы диссертации могут стать основой для дальнейших научных исследований о специфике недостоверной социальной информации и управленческих решений.

Практическая значимость исследования. Предложения и рекомендации, полученные в процессе исследования, могут быть использованы в деятельности органов управления в процессе принятия управленческих решений, разработке методов оценки достоверности информации, технологиях работы с обществом. Практическую ценность носят конкретные научные и прикладные разработки, способствующие трансформации социальных технологий принятия управленческих решений и алгоритма работы с информацией в региональных структурах. Полученные выводы могут также использоваться в процессе преподавании курсов «Общая социология», «Социология государственной службы», «Социология управления» и при подготовке учебных и учебно-методических пособий по исследованию управленческих процессов и формированию безопасной информационной среды.

Апробация результатов диссертационного исследования. Результаты исследования представлены на симпозиумах, международных и всероссийских научно-практических конференциях, семинарах: симпозиуме «Устойчивость и стабильность государств в цифровую эпоху» (февраль 2022, Москва, Национальный исследовательский институт развития коммуникаций), международной научно-практической конференции «Современные тенденции в развитии информационной среды» (март 2021, Московская область, г. Химки, Академия гражданской защиты Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий имени генерал-лейтенанта

Д.И. Михайлика), международной конференц-сессии «Государственное управление и развитие России: проектирование будущего» (май 2021, Москва, ИГСУ РАНХиГС), международной конференц-сессии ИГСУ

Государственное управление и развитие России: глобальные тренды и национальные перспективы (май 2022, Москва, ИГСУ РАНХиГС), международной научно-практической конференции «Россия и мир: диалоги – 2022» (апрель 2022, Москва, Национальный исследовательский институт развития коммуникаций).

Основные выводы и положения исследования нашли отражение в 11 публикациях, общим объемом 6,31 п.л., опубликованных в научных журналах, в том числе 6 из них – в журналах, включенных в перечень рецензируемых научных изданий, рекомендуемых для публикации ВАК при Минобрнауки России на соискание ученой степени кандидата наук.

В изданиях, рекомендуемых для публикации ВАК:

1. Симонов П.Ю. Иностранные агенты как субъект информации и его влияние на информационную среду государства // Миссия Конфессий. - № 7. - 2021. - С. 742-749 (0,56 п.л.).
2. Симонов П.Ю. Информационно-имиджевая политика страны в культурологической парадигме // Коммуникология. - № 1. - 2020. - С.180-187 (0,56 п.л.).
3. Симонов П.Ю. Отношения субъектов коммуникации: степень доверия к источнику информации // Коммуникология. - № 3. - 2021. - С. 181-190 (0,56 п.л.).
4. Симонов П.Ю. Теории общественной стабильности // Коммуникология. - № 1. - 2022. - С. 41-50 (0,53 п.л.).
5. Мурашко С.Ф., Симонов П.Ю. Информационно-психологические войны в современной социально-политической коммуникации // Власть истории – история власти. -№35. - 2022. С.43-51. (0,53 п.л.).
6. Комлева В.В., Симонов П.Ю. Недостоверная социальная информация: формы распространения в новых медиа // Коммуникология. - Том 13, № 1 - 2025. - С. 85-96 (0,73 п.л.).

В иных научных изданиях:

7. Симонов П.Ю. Информационная безопасность современной России: управление рисками // Россия и мир: диалоги - 2022: сборник статей VI международной научно-практической конференции. – 2022. – Издательство НИИРК. – С. 86-92 (0,56 п.л.).

8. Симонов П.Ю. Современные тенденции в развитии информационной среды // Современное медиапространство и информационная деятельность МЧС России: сборник трудов XXXI Международной научно-практической конференции (секция № 23). - № 1. - 2021. - С. 5-9 (0,31 п.л.).

9. Симонов П.Ю. Специалисты цифрового назначения в органах государственной власти: цели, задачи, особенности // Государственное управление и развитие России: проектирование будущего: сборник статей международной конференц-сессии. – 2022, том 2. - С. 108-118 (0,87 п.л.).

10. Симонов П.Ю. Отношения субъектов коммуникации: степень доверия к источнику информации // Коммуникология. 2021; 9(3):181-190 (0,6 п.л.).

11. Симонов П.Ю. Феномен фейков политической конкуренции акторов за общественное мнение // Научно-практическая конференция «Социальная политика в России: особенности на новом этапе развития». (0,75 п.л.).

Структура диссертационного исследования определена общей целью и задачами исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав (каждая глава по два параграфа), заключения, списка литературы, приложений.