

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д. 82

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
на диссертацию Саенко Ангелины Вячеславовны
«Политика памяти в Калининградской области периода перестройки в
отражении региональной прессы», представленной на соискание учёной
степени кандидата исторических наук по специальности
5.6.1. Отечественная история

Для диссертационного исследования А.В. Саенко избрала мало изученный и при этом весьма богатый изменениями период перестройки в уникальном с точки зрения развития политики памяти регионе России. Тема политики памяти в Калининградской области привлекала внимание широкого круга исследователей не только в России, но и за рубежом, прежде всего в Германии, Польше, Литве, что делает тему диссертации актуальной для международных исследований. Однако автор лишь в ограниченном объеме привлекает зарубежную научную литературу, что не позволяет оценивать актуальность на глобальном уровне.

В диссертации верно отмечены ключевая роль прессы в изменениях общественного сознания в годы перестройки и особая значимость исторической тематики в этот период. Подчеркнута также взаимосвязь процессов трансформации политики памяти этого периода с последующим развитием в постсоветские годы. Автор обосновала значение темы и рассмотрела подходы к ее изучению в контексте современных исследований политики памяти, представила трактовку использованного в диссертации понятийного аппарата, применяемого в исследованиях культурной памяти и политики памяти. Представляется, что автору стоило бы также отметить актуальность проблемы формирования калининградской идентичности и проследить ее связь с политикой памяти, особенно в современном внешнеполитическом контексте.

Представленные в диссертации выводы правомерны, в достаточной степени обоснованы и подкреплены основательной источниковой базой, которая включает региональную прессу в диапазоне от областных газет до

многотиражек ведущих калининградских предприятий и учреждений, от органов печати партийных комитетов до первых независимых изданий. Материалы прессы дополняются и отчасти верифицируются документами из местных архивов (фонды органов партийной и советской власти, редакций периодических изданий, общественных организаций), источниками личного происхождения и материалами устной истории. Автор отмечает, что процесс эволюции исторической повестки в общественных дискуссиях в Калининградской области был синхронным с общесоюзными процессами. Убедительно показано, что 1988-й год стал переломной вехой в развитии общественных дискуссий по исторической тематике, когда прошлое края, в том числе относящееся к довоенным временам, оказалось в фокусе внимания калининградцев. Это служит важным уточнением периодизации общественных процессов в области, и дополняет общероссийскую картину.

Тезис о сохранении монополии партийных органов в политике памяти на первом этапе перестройки с расширением участников исторического просвещения в последующие годы сам по себе новым не является, наибольший интерес представляют калининградские особенности этого расширения состава участников процесса формирования регионального исторического нарратива и в целом дискуссий о прошлом.

Автор отмечает эпизодический характер материалов по раскрытию «белых пятен» советской истории, характерных для центральных изданий периода перестройки. Это положение верно отражает специфику калининградской истории, в которой «отсутствовал» довоенный период с темой сталинских репрессий, коллективизации и альтернатив развития в 1920-е годы, которые были центральными для общесоюзных изданий.

В диссертации представлен и обоснован тезис о непопулярности в годы перестройки ревизионизма в отношении проблематики Великой Отечественной войны в Калининградской области, ставшей частью СССР в результате Победы 1945 года. При этом автор подробно раскрывает специфику военной тематики в региональной историографии, краеведении и публичной сфере, которая сфокусирована на сражениях в ходе Восточно-Прусской операции Красной армии 1945 года и штурме Кёнигсберга.

Вместе с тем было бы желательным сравнить сосредоточение практик коммеморации в Калининградской области на праздновании наиболее важных дат советской истории и событий Великой Отечественной войны с соответствующими традициями, например, в Ростовской, Курской и других областях страны, также ставших ареной драматических боевых действий, и определить, действительно ли есть специфика в фокусировке внимания калининградских авторов на «своем» регионе?

Высказанные замечания и рекомендации не снижают общую положительную оценку диссертационного сочинения А.В. Саенко, представляющего самостоятельную и оригинальную работу, выполненную на актуальную тему с использованием в качестве основного метод контент-анализа такого массового источника, как пресса.

Вывод: Диссертация Ангелины Вячеславовны Саенко «Политика памяти в Калининградской области периода перестройки в отражении региональной прессы» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития исторической науки и практики, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025 г.; приказ об изм. 02-1794 от 17.09.2025 г.), а Саенко Ангелина Вячеславовна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Член диссертационного совета РАНХиГС,
доктор исторических наук, профессор,
профессор Факультета истории
АНОО ВО «Европейский университет
в Санкт-Петербурге»,
+7 903 126-50-27, amiller@eu.spb.ru



А.И. Миллер

«12» 05 2026 г.

Борисов А.И. Миллер
Сельскохозяйственный институт
заведующий кафедрой
С.В. А/РКМ

