

В диссертационный совет
Федерального государственного
бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Российская академия народного
хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»
(119571, г. Москва,
проспект Вернадского, д. 82, стр. 1)

ОТЗЫВ

**официального оппонента Батровой Татьяны Александровны на
диссертацию Мишкович Маши на тему «Договор энергоснабжения по
законодательству России и Сербии: сравнительно-правовое
исследование», представленной на соискание ученой степени кандидата
юридических наук по специальности 5.1.3 – частно-правовые
(цивилистические) науки**

Актуальность темы исследования. В современных условиях вопросы энергоснабжения, ставшего неотъемлемой частью жизни современного общества, приобретают особое значение. При этом нельзя не учитывать, что возникающие в этой сфере общественные отношения подвержены влиянию разнообразных факторов экономического, политического и правового характера, что неизбежно отражается на их договорном регулировании, развивающемся при активном участии государства, обеспечивающего таким образом реализацию проводимой им политики в сфере энергетики. Четкая организация отношений по снабжению и передаче энергии, являющаяся важнейшей составляющей энергетической безопасности, предполагает выстраивание сложной системы договорных связей, что в свою очередь, требует определения правовой природы энергии, сущности договора энергоснабжения, оценки возможности использования договора энергоснабжения для снабжения энергетическими ресурсами и т.д. Нельзя не отметить, что эти вопросы в существующих правовых порядках нередко решаются по-разному, что дает основания для сравнительно-правового анализа в целях

выявления пробелов и противоречий в регулировании данных отношений и определении на этой основе направлений совершенствования законодательства. В этом смысле обращение диссертанта к вопросам гражданско-правового регулирования в сфере энергоснабжения в России и Сербии подчеркивают актуальность избранной темы исследования.

Научная новизна осуществленного диссертационного исследования представляется очевидной, поскольку автором на основании компаративистского подхода сформирована теоретическая конструкция договора энергоснабжения, базирующаяся на анализе его сущностных характеристик, определении специфики правового статуса его сторон, анализе условий договора, а также особенностей его заключения, изменения и прекращения. Новизной отличается теоретическое обоснование в первом положении, выносимом на защиту, применения двух договорных моделей энергоснабжения, одна из которых предполагает использование договора энергоснабжения как базовой модели, отражающей общие правила снабжения энергией и энергетическими ресурсами через присоединенную сеть, и являющегося по своей правовой природе договором купли-продажи, осложненным дополнительным, неотъемлемым обязательством по передаче энергии по сети, а другая, использование двух договоров, один из которых, в случае непосредственного заключения потребителем договора с сетевой организацией, следует рассматривать как договор возмездного оказания услуг, а другой, заключаемый потребителем с энергоснабжающей организацией, как договор купли-продажи (поставки) энергии. Заслуживает поддержки представленный в третьем положении, выносимом на защиту, вывод автора об отнесении положений договора энергоснабжения о качестве передаваемой энергии и энергетических ресурсов к числу его обычных условий, отсутствие которых в соглашении сторон влечет применение государственных стандартов и других обязательных императивных правил, не позволяя тем самым признавать договор незаключенным. Безусловной новизной отличаются положения диссертационного исследования, посвященные анализу

правовых последствий использования в энергетике технологий искусственного интеллекта и содержащие значимые для науки гражданского права и законодательства выводы.

Структура научного исследования, обусловленная поставленной диссертантом целью и сформулированными задачами, является вполне логичной, позволяя автору осуществить сравнительно-правовой анализ договора энергоснабжения с учетом специфики сформировавшихся в российской и сербской науке доктринальных подходов и особенностей законодательного закрепления соответствующих отношений.

Первая глава посвящена общей сравнительно-правовой характеристике договора энергоснабжения, что обусловило обращение автора к проблемным вопросам формирования связанного с ним понятийного аппарата, определения правовой природы, характеристик и классификации договоров в сфере энергоснабжения, а также осуществление анализа источников права в области энергоснабжения. Особое внимание диссертант уделяет вопросам соотношения договора энергоснабжения со смежными договорами, в частности, договором поставки (с. 37-39), договором подряда (с. 40), возмездного оказания услуг (с. 41), а также смешанного договора (с. 42-43), предлагая оценивать его природу сквозь призму исполнения обязанности по передаче энергии и определение субъекта, который должен выполнить ее, что, в конечном счете позволило сформировать две договорные модели энергоснабжения. Предметом оценки стали и характеристики договора энергоснабжения как публичного договора и договора присоединения. Значительное внимание было уделено анализу правовых последствий использования искусственного интеллекта в энергоснабжении (с. 56-66).

Вторая глава посвящена сравнительно-правовому исследованию условий договора энергоснабжения, в силу чего диссертант последовательно рассматривает предмет и объект договора энергоснабжения, правовое положение его сторон, а также содержание принадлежащих им прав и обязанностей. Это, прежде всего, обуславливает обращение в существующей

научной дискуссии относительно правовой природы энергии, а также глубокий анализ существующих в современной доктрине российского и сербского права точек зрения. Достаточно много внимания уделяется и вопросам применимости Венской конвенции о договорах международной купли-продажи к сфере энергоснабжения (с. 96-102). Анализируя условия договора энергоснабжения диссертант особое внимание уделяет оценке его существенных условий, включая проблемы определения количества и качества энергии, особенности ценообразования и т.п.

В третьей главе диссертации диссертант раскрывает особенности заключения, изменения и расторжения договора энергоснабжения, а также ответственности за неисполнение и ненадлежащее выполнение обязательств по договору. При этом диссертант в основном анализирует проблемы изменения и прекращения договора, особое внимание уделяя оценке форс-мажорных обстоятельств (с. 145-161). Рассматривая спорные вопросы ответственности по договору, автор оценивает особенности ее реализации при причинении вреда в результате использования технологий искусственного интеллекта.

В целом, содержание работы позволяет прийти к выводу о том, что поставленная диссертантом цель была достигнута путем разрешения комплекса взаимосвязанных задач.

О достоверности результатов исследования, а также обоснованности сформулированных выводов и предложений свидетельствует обширная теоретическая и нормативная основа исследования, отражающая специфику правопорядка России и Сербии. Научно-теоретическую основу диссертации составили труды российских и сербских ученых, в которых представлены доктринальные подходы к исследуемым правовым проблемам. Вместе с тем, работа выиграла бы от более глубокого анализа судебной практики.

Работа прошла достаточную апробацию. Ее основные положения и выводы изложены в докладах, представленных на шести научных конференциях, а также в восьми работах автора, четыре из которых

опубликованы в журналах, включенных в Перечень ведущих рецензируемых журналов и изданий, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Теоретическая и практическая значимость исследования.

Содержание представленной работы, а также сформулированные автором выводы и предложения позволяют говорить о достаточно высокой теоретической и практической значимости проведенного исследования. Глубокий теоретический сравнительно-правовой анализ договора энергоснабжения, безусловно, будет способствовать выработке теоретических подходов к решению возникающих в этой сфере правовых проблем, обеспечивая совершенствование действующего в этой сфере законодательства и практики его применения как в контексте организации договорной работы, так и формирования единообразных подходов к разрешению возникающих в этой сфере. Вполне обоснованным является и предположение автора относительно возможности использования результатов проведенного исследования в качестве теоретического обоснования для введения в Белградском университете на юридическом факультете специальной дисциплины «Энергетическое право» для студентов и специального курса по энергетическому праву для практикующих юристов.

Вместе с тем, некоторые выводы автора представляются дискуссионными и требуют пояснения в процессе публичной защиты.

1. В пятом положении, выносимом на защиту, диссертант обосновывает необходимость распространения на сферу энергоснабжения принципа полного возмещения причиненных убытков, включая упущенную выгоду, в случаях неисполнения и ненадлежащего исполнения обязательств энергоснабжающих организаций, использующих в энергоснабжающей деятельности искусственный интеллект. Однако дисбаланс интересов сторон договора энергоснабжения, которому способствует норма п. 1 ст. 547 ГК РФ, ограничивающая ответственность энергоснабжающей организации

обязанностью возместить реальный ущерб, присутствует и в ситуациях, когда искусственный интеллект не используется.

2. Автор достаточно много внимания уделяет вопросам определения правовой природы энергии в законодательстве и судебной практике США (с. 89-91), что представляется спорным с учетом того, что целью исследования является формирование теоретической конструкции договора энергоснабжения на основе компаративистского подхода, базирующегося на сравнительном анализе российского и сербского законодательства, для которого характерно правопонимание, присущее континентальной системе права.

3. Предложение указывать Венскую конвенцию о договорах международной купли-продажи товаров в качестве применимого права в тексте договоров поставки электроэнергии по аналогии с договорами о продаже нефти и газа представляется сомнительным ввиду императивного указания на исключение возможности ее применения к продаже электроэнергии. В силу этого, соответствующее условие договора будет признано недействительным.

Высказанные замечания не влияют на общую положительную оценку проведенного исследования и имеют своей целью конкретизацию позиции диссертанта, не нашедшей в полной мере отражения в работе.

Заключение: Диссертация Мишкович Маши на тему «Договор энергоснабжения по законодательству России и Сербии: сравнительно-правовое исследование» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития науки гражданского права и правоприменительной практики, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации,

утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. 02-1794 от 17.09.2025), а Мишкович Маша заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3 – Частно-правовые (цивилистические) науки.

Официальный оппонент,
 доктор юридических наук, доцент,
 профессор кафедры гражданского и
 предпринимательского права ФГБОУ ВО
 «Всероссийский государственный
 университет юстиции» (РПА Минюста России)
 «30» марта 2026 г.



Т. А. Батрова

Подпись *Батровой*
 заверяю
 Главный специалист по управлению
 кадрами и трудовыми отношениями
 Калишевская М.Г.

Адрес места работы:
 Большой Каретный пер., 10А, Москва, 127051,
 +7 (499) 963-01-01
 Адрес электронной почты: batrovatiana@yandex.ru