

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

официального оппонента

по диссертации Агаркова Константина Юрьевича «Политические технологии управления общественным мнением через социальные сети (на примере г. Санкт-Петербурга и Ленинградской области)» по специальности 5.4.5. Политическая социология, представленную на соискание учёной степени кандидата социологических наук, выполненную в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Северо-западный институт управления, кафедра социальных технологий

Актуальность избранной темы исследования.

Диссертационное исследование К.Ю. Агаркова посвящено одной из наиболее динамично развивающихся и одновременно сложных для научного анализа проблем современной политической социологии, а именно роли социальных сетей в системе политических технологий и их влиянию на формирование общественного мнения в электоральных циклах.

Актуальность темы обусловлена фундаментальной трансформацией медиапространства, происходящей в последние два десятилетия. Традиционные средства массовой информации, сохраняя свое значение, постепенно уступают место цифровым платформам, которые становятся не только каналом коммуникации, но и полноценным пространством политического противоборства. В условиях высокой политической конкуренции, характерной для современной России, эффективность использования социальных сетей становится критически важным фактором для достижения политических целей.

Соискатель справедливо отмечает, что, несмотря на широкое распространение практик SMM в политике, в научном сообществе до сих пор отсутствует единое понимание того, как именно активность в социальных сетях конвертируется в реальные голоса избирателей, и какие метрики позволяют объективно оценить эту эффективность.

Очевидными достоинствами работы являются:

- эмпирически анализ выборов 2024 года в Санкт-Петербурге и Ленинградской области. Исследование охватывает все три уровня избирательных кампаний (федеральный, региональный и муниципальный), что позволяет провести сравнительный анализ и выявить специфику воздействия социальных сетей в зависимости от масштаба выборов. Это делает диссертацию не только теоретически ценной, но и практически востребованной для политических консультантов, аналитиков и организаторов избирательных кампаний.

- Системная обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Автор демонстрирует глубокое владение теоретико-методологической базой исследования, опираясь на классические труды зарубежных и отечественных социологов и политологов (М. Вебер, Ч.Р. Миллс, П. Бурдьё, П. Сорокин, Т. Парсонс, Г. Лассуэлл, а также работы современных российских исследователей: А.И. Соловьева, Г.В. Пущкаревой, И.А. Ветренко и др.).

- Структурированная последовательность в разворачивания содержания работы в соответствии с поставленными целями и задачами. Диссертация состоит из трех глав, каждая из которых последовательно раскрывает теоретические, методологические и эмпирические аспекты изучаемой проблемы.

- Достоверность результатов исследования подтверждается использованием комплекса взаимодополняющих методов (контент-анализ, анализ статистических данных, вторичный анализ данных), а также опорой на официальные источники (данные ЦИК РФ, ГАС «Выборы», финансовые отчеты кандидатов). Автор корректно использует социологический инструментарий, что позволяет получать верифицируемые данные.

Научная новизна диссертационного исследования не вызывает сомнений и заключается в следующем:

Автором предложена и апробирована оригинальная методика социологического изучения политических технологий в социальных сетях, позволяющая не только описывать контент, но и оценивать его эффективность на основе комплекса метрик (востребованность, частота, качество, финансирование).

В работе эмпирически доказано, что эффективность использования социальных сетей в агитационный период зависит от уровня выборов. Автор убедительно демонстрирует, что на региональном уровне социальные сети являются наиболее эффективным инструментом, в то время как на федеральном уровне их влияние минимально (в силу доминирования

традиционных СМИ и устоявшихся рейтингов), а на муниципальном уровне они остаются практически не востребованными.

Диссертант опровергает распространенный тезис о прямой зависимости между активностью в социальных сетях и количеством полученных голосов. На примере выборов Президента РФ в 2024 г. показано, что кандидаты с высокими показателями вовлеченности (В.А. Даванков, Л.Э. Слуцкий) не смогли опередить кандидата, уступавшего им по цифровой активности (Н.М. Харитонов), а победитель (В.В. Путин) вообще не вел агитацию в социальных сетях.

Автором выявлены и систематизированы объективные и субъективные факторы, влияющие на успешность избирательной кампании в социальных сетях, а также сформулированы практические рекомендации по оценке эффективности политической коммуникации.

Замечания и дискуссионные вопросы.

Несмотря на высокую оценку работы, необходимо высказать ряд замечаний и вопросов, которые носят дискуссионный характер и требуют уточнения в ходе защиты:

- В первой главе явно просматривается недостаток, связанный с социологическим обоснованием политической власти и политических технологий. Авторская позиция демонстрирует некоторую хаотичность использования набора известных фамилий и имен ученых (к примеру, Спенсера Г., Бурдые П. и т.д.) для подкрепления авторской логики изложения. Думается, научная рефлексия диссертационного исследования выиграла бы от соотнесения данных имен с логикой развития представленных ими научно-методологических школ и направлений - позитивизма (в случае Спенсера), структуралистского конструктивизма (в случае Бурдые) и т.д., показывая, как в самом научно-методологическом поле общественной мысли менялись акценты в трактовки социальной корреляции власти и, соответственно, политтехнологий. Так, думается, автор вполне бы логично подошел бы к обоснованию появления сетевых подходов к трактовке современной политики и власти в контексте формирующегося сетевого общества, уделив особое внимание концепции сетевого общества М. Кастельса, теориям governance и сетевого управления, акторно-сетевой теории Б. Латура, М. Каллона и Дж. Ло, а также современным российским концепциям сетевой публичной политики, что существенно бы фундировало его исследовательских интерес к роли и месту социальных сетей как факторов современных политических технологий.

- В работе используется термин «политические технологии» в широком смысле, однако в третьей главе акцент сделан исключительно на

агитационном контенте. Хотелось бы уточнить, рассматривает ли автор такие технологии, как таргетированная реклама, работа с ботами и астротурфинг, которые являются неотъемлемой частью современной политической коммуникации в социальных сетях. Если да, то как они учитывались в методике исследования?

- Автор делает вывод о том, что на муниципальном уровне социальные сети неэффективны, так как победители (92%) не использовали их для агитации. Однако возникает вопрос: не связано ли это с тем, что на муниципальных выборах в Ленинградской области доминирует «Единая Россия», обладающая мощным административным ресурсом и традиционными каналами мобилизации? Возможно, в условиях более высокой конкуренции (например, в крупных городах) роль социальных сетей на муниципальном уровне была бы иной. Считает ли автор полученные результаты универсальными для всех муниципальных выборов в РФ?

- В параграфе 3.3 при анализе выборов губернатора Санкт-Петербурга автор связывает успех А.Д. Беглова с активной работой в социальных сетях. Однако А.Д. Беглов является действующим губернатором, обладающим колоссальным административным ресурсом (включая подконтрольные СМИ). Не является ли его победа следствием именно этого ресурса, а не эффективности SMM? Как в исследовании удалось разграничить влияние административного ресурса и собственно политических технологий в социальных сетях?

- В тексте диссертации встречаются некоторые стилистические и технические погрешности (например, на стр. 61 и 62 присутствуют артефакты скапирования или кодировки, а также неполные предложения). Хотя эти недочеты не влияют на общее качество работы, они несколько затрудняют восприятие материала.

- Автор справедливо отмечает, что значимость социальных сетей будет расти по мере взросления «цифрового» поколения. Хотелось бы услышать прогноз диссертанта: через сколько лет, по его мнению, социальные сети станут доминирующим каналом политической агитации на федеральном уровне в России, и какие технологические или социальные барьеры могут замедлить этот процесс?

Высказанные замечания и вопросы не снижают общей положительной оценки диссертационного исследования. Работа К.Ю. Агаркова представляет собой самостоятельное, завершённое научное исследование, обладающее внутренним единством, теоретической и практической значимостью.

Автореферат и публикации автора (в том числе 4 статьи в журналах из перечня ВАК) в полной мере отражают основное содержание диссертации.

Основные положения работы прошли апробацию на многочисленных международных и всероссийских научно-практических конференциях.

Заключение: Диссертация Агаркова Константина Юрьевича «Политические технологии управления общественным мнением через социальные сети (на примере г. Санкт-Петербурга и Ленинградской области)» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной проблемы, имеющей важное значение при оценке влияния социальных сетей в политической агитации; содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития социологической науки и практики, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. 02-1794 от 17.09.2025; приказ об изм. №02-01364/001 от 01.07.2026 г.), а Агарков Константин Юрьевич заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.5. Политическая социология.

Официальный оппонент:

доктор социологических наук,

доцент, главный научный сотрудник

Института социально-политических исследований - подразделения ФГБУН
«Федеральный научно-исследовательский социологический центр
Российской академии наук»

(г. Москва)

Л. И. Никовская

Контакты:

117218, Москва.

ул. Кржижановско 24/3

Тел. +7(495)719-09-40

e-mail: isras@isras.ru



Подпись Никовской Л. И.

ЗАВЕРЯЮ

ЗАВЕРЯЮ
Возвущий специализирует по кадрам
Тетеров & В. Четверова

15.09.2026 г.