

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
на диссертацию Вавилина Михаила Владимировича
«Прокурорский надзор за исполнением законов в сфере патриотического
воспитания молодежи»
представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 5.1.2 «Публично-правовые (государственно-правовые)
науки»

Диссертация Вавилина Михаила Владимировича на тему:
«Прокурорский надзор за исполнением законов в сфере патриотического
воспитания молодежи» выполнена на кафедре правового обеспечения
национальной безопасности Юридического факультета им. М.М.
Сперанского Института права и национальной безопасности Федерального
государственного образовательного учреждения высшего образования
«Российская академия народного хозяйства и государственной службы при
Президенте Российской Федерации».

После изучения текста диссертации следует сделать следующие
выводы.

Диссертационное исследование отличается научной новизной.
Отдельные вопросы в сфере прокурорского надзора за исполнением законов
о несовершеннолетних и молодежи исследуются в работах Т.А. Васильевой,
Н.П. Дудина, О.Б. Качановой, Н.Я. Лариной, О.В. Пристанской, О.В.
Сальниковой, Е.Б. Серовой, А.Е. Скачковой, Н.В. Шавровой, однако
вопросам организации прокурорского надзора за исполнением законов в
сфере патриотического воспитания молодежи в них внимания не уделено.
Таким образом, диссертантом впервые осуществляется исследование

вопросов прокурорского надзора за исполнением законов в сфере патриотического воспитания молодежи.

Большинство диссертационных исследований не имеют непосредственного прямого отношения к предмету изучения диссертаций Вавилина М.В., вместе с тем, автор работы учитывает определенные научные положения, относящиеся к прокурорскому надзору за исполнением законов о несовершеннолетних и молодежи, рассмотренные в них, анализирует их положения, формулирует на их основе собственные выводы.

Необходимо отметить, что ни Т.А. Васильева, ни Н.П. Дудин, ни О.Б. Качанова в своих работах, ни иные ученые не сформулировали и не дали своего определения правового понятия «прокурорский надзор за исполнением законов в сфере патриотического воспитания молодежи», также как и не рассматривались вопросы осуществления прокурорского надзора за исполнением указанной категории законов, что фактически сделано автором диссертации.

В диссертационном исследовании также указывается на то, что методические рекомендации и другие работы по надзору за исполнением законов о несовершеннолетних и молодежи не содержат отдельного раздела, связанного с патриотическим воспитанием молодежи. Поэтому выбранный в диссертации подход к пониманию природы патриотического воспитания является правильным и требует самостоятельного квалифицированного исследования.

Диссертантом изучены материалы Университета Генеральной прокуратуры Российской Федерации о состоянии законности в сфере исполнения законов о несовершеннолетних и молодежи, практика прокурорского надзора, опубликованная на официальных сайтах Генеральной прокуратуры Российской Федерации, прокуратур субъектов Российской Федерации, статистические данные по конкретным видам нарушений в сфере экономики за 2012-2022 гг., в результате чего приводится подробный анализ состояния законности в рассматриваемой сфере.

Введена ранее не использованная в диссертационных исследованиях классификация нарушений законов в сфере патриотического воспитания

молодежи, исходя из которой определяются виды нарушений законов, сведения о которых автором диссертации предложено вносить в статистический отчет по форме ОН Генеральной прокуратуры Российской Федерации.

Структурированы методологии проведения проверок. В этой связи, диссертантом изучен методический материал, научные труды, на основе которых в диссертацию включена методология осуществления прокурорского надзора за соблюдением норм Конституции Российской Федерации, закрепивших основополагающие права и обязанности граждан в сфере патриотического воспитания молодежи. Автор отстаивает мнение о том, что предмет прокурорского надзора в данной сфере составляют, в том числе, Указы Президента Российской Федерации и Постановления Правительства Российской Федерации. Данное мнение основано на изучении позиции ученых по указанному вопросу и на диссертационных исследованиях. Вывод о необходимости включения их в предмет надзора является авторской позицией.

Следует отметить изучение автором диссертации законодательства о прокуратуре Российской Федерации и выявления факта отсутствия в перечне объектов прокурорского надзора государственно-общественных организаций, выполняющих задачи в сфере патриотического воспитания молодежи, в связи с этим диссертантом справедливо поставлен вопрос о необходимости внесения соответствующих поправок в действующее законодательство.

Диссертантом приводится перечень типичных недостатков и упущений в организации прокурорского надзора, относящихся к планированию работы, выявлению нарушений закона, устранению выявленных нарушений законов в сфере патриотического воспитания молодежи, и одновременно излагаются конкретные пути их устранения.

Отдельным направлением работы прокурора по обеспечению надлежащего уровня законности в сфере патриотического воспитания молодежи является постоянно осуществляемое взаимодействие с детскими и молодежными патриотическими организациями, которое исследуется в

диссертации и по результатам которого предлагаются конкретные меры по дальнейшему совершенствованию этой взаимной деятельности.

Помимо прочего, в Приложениях к диссертации включено Указание Генерального прокурора Российской Федерации «Об усилении прокурорского надзора за исполнением законов в сфере патриотического воспитания молодежи» - разработанный диссертантом проект отвечает требованиям, предъявляемым к нормативным документам Генеральной прокуратуры Российской Федерации, показывает значимость указанного направления работы органов прокуратуры и может быть принят за основу для практического применения.

Таким образом, особая актуальность рассматриваемой проблемы, сопряженная с широтой действующего законодательства и множественностью социальных сфер, в которых допускаются многочисленные нарушения законов в сфере патриотического воспитания молодежи, свидетельствует о необходимости их теоретического осмысления и научной проработки с целью выработки научно-прагматических положений, соответствующих современным требованиям, значительно повышающим эффективность прокурорского надзора, направленного на реальное обеспечение законности в сфере патриотического воспитания молодежи. Именно на этих положениях основано диссертационное исследование Вавилина М.В.

1. Прежде всего, на наш взгляд, следует сделать замечание общего характера, которое касается положений, выносимых на защиту: многие из них описывают работу, которая была проделана автором, а не вывод, который он намерен защищать в ходе публичной защиты. Например, в пятом положении говорится, что «в диссертационном исследовании проведена систематизация наиболее типичных нарушений законов в сфере патриотического воспитания». Однако защищаемым положением будет не то, что составлена указанная классификация, а сама эта классификация. Кстати, в тексте работы, где она содержится в развернутом виде, несомненно есть что вынести на защиту. Возможно, автору следовало бы хотя бы в усеченном виде указать ее в положениях, выносимых на защиту? Нужно

сказать, что и в целом диссертант «обокрал» сам себя, не включив многие значимые положения, которые содержатся в работе в положения, выносимые на защиту.

2. Автор предлагает дополнить ст. 2 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» определением «патриотическое воспитание»: «патриотическое воспитание — систематическая и целенаправленная деятельность органов государственной власти, органов местного самоуправления, образовательных организаций, военно-патриотических детских и молодежных объединений по формированию у граждан высокого патриотического сознания, чувства верности своему Отечеству, готовности к выполнению гражданского долга и конституционных обязанностей по защите интересов Родины». Не слишком ли широко и неопределенно понимается здесь патриотическое воспитание? Что такое гражданский долг? Существует ли конституционная обязанность по защите именно интересов Родины?

3. На наш взгляд автор не всегда разграничивает правонарушения в сфере патриотического воспитания и иные правонарушения или даже преступления, связанные с оскорблением государственных символов, реабилитацией нацизма и т.п. Последние, наверное, могут рассматриваться как определенное следствие отсутствия патриотического воспитания, да и то лишь с долей условности, поскольку их совершение зависит от многих факторов. Например, диссертант в качестве примера такого нарушения на странице 159 приводит выявленное прокуратурой Калужской области преступление, предусмотренное ч.1 ст. 282 УК РФ (возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства). Но входит ли это в предмет прокурорского надзора за исполнением законов в сфере патриотического воспитания молодежи?

4. Следующее замечание (или дискуссионный вопрос) связано с предыдущим: кто является субъектом правонарушений в сфере патриотического воспитания молодежи? Исходя из определения автором предмета прокурорского надзора в данной сфере такими субъектами могут быть органы государственной власти и местного самоуправления, а также

должностные лица. Могут ли быть субъектом таких правонарушений отдельные граждане и физические лица? И если да, то в каких случаях?

Высказанные замечание носят дискуссионный характер и не снижают научной значимости представленной работы.

Вывод: диссертация Вавилина Михаила Владимировича «Прокурорский надзор за исполнением законов в сфере патриотического воспитания молодежи» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития юридической науки и практики, что соответствует требованиям Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 7 декабря 2021 года № 02-1336, а Вавилин Михаил Владимирович заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2 – «Публично-правовые (государственно-правовые) науки».

Член диссертационного совета РАНХиГС,
профессор кафедры служебного и трудового права
Поволжского института управления –
филиала ФГБОУ ВО «Российская академия
народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»

Пресняков М.В.

« 12 » 04 2023 г.

М.п.

Подпись заверяю:



Почтовый адрес: 410012, Саратовская область, г. Саратов, ул. Московская, д. 164, в/г № 2

Телефон/факс: +7 (917) 316-25-75

Электронная почта: presnyakov-mv@ranepa.ru