

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО  
«Российская академия народного  
хозяйства и государственной службы  
при Президенте Российской Федерации»

119571, г. Москва,  
вн. тер. г. муниципальный округ  
Тропарева-Никулино,  
проспект Вернадского, дом 82

### **О Т З Ы В**

**Председателя Диссертационного совета Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, доктора юридических наук, профессора Гречкиной Ольги Владимировны о диссертации Штейнбуха Алексея Григорьевича, представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2 - Публично-правовые (государственно-правовые) науки на тему «Административно-правовое обеспечение взаимодействия органов публичной власти со средствами массовой информации»**

Актуальность исследования проблематики административно-правового обеспечения взаимодействия органов публичной власти со СМИ особенно в контексте новых геополитических и информационных реалий не вызывает сомнения и обусловлена её фундаментальным характером: от того, как выстраивается диалог между властью и СМИ, напрямую зависит уровень доверия в обществе, качество государственного управления и состояние демократических институтов. Развитие цифрового пространства изменило ландшафт взаимодействия власти и общества. С одной стороны, цифровые платформы дают возможность прямого диалога и обратной связи. С другой — породили новые вызовы: фейковые новости, алгоритмическую фильтрацию информации, сложности с верификацией данных от официальных источников. В этих условиях вопрос о том, как выстроить конструктивный диалог в новой реальности, становится ещё острее. При этом Тематика исследования не является малоизученной, однако фиксируется отсутствие комплексных исследований в аспекте, заявленном соискателем. В связи с этим тема, избранная А.Г. Штейнбухом, представляется достаточно аргументированной. В целом актуальность исследования обусловлена необходимостью комплексного, системного анализа правового регулирования организации функционирования СМИ и их взаимодействия с органами публичной власти и практики его применения.

Во введении А.Г. Штейнбух достаточно четко формулирует цель, задачи, объект и предмет исследования. Авторские формулировки цели и задач исследования представляют значимость для развития доктрины публичного права, прежде всего, административного права. Задачи ориентированы на повышение эффективности организационно-правовой модели взаимодействия органов публичной власти со СМИ. При этом следует полагать задачи решенными, соответственно - цель достигнутой. Методы исследования адекватны поставленным задачам.

Результаты исследования можно полагать обоснованными и достоверными, что обусловлено надлежащим использованием методологии научного познания, концептуальных основ доктрины административного права, а равно положений иных отраслевых публично-правовых наук, тщательным формированием эмпирической базы исследования, что обеспечило высокий научный уровень разработки предмета исследования.

Структура диссертации позволяет решить задачи исследования и включает введение, две главы, объединяющие шесть параграфов, заключение и библиографический список.

Положения, выносимые соискателем на защиту, базируются на основных результатах исследования, сформулированы достаточно информативно, находятся в соответствии с темой научного труда, целью и задачами исследования, а также отражают личный вклад автора в развитие юридической науки.

Научная новизна представленного к защите диссертационного исследования состоит в теоретико-методологическом обосновании правовой конструкции взаимодействия органов публичной власти со СМИ. На основе современной доктрины соискателем сформированы подходы к понятию, правовой природе, системе и функциях СМИ во взаимодействии с органами публичной власти, обусловленные современным состоянием, тенденциями и перспективами национального социально-экономического и политико-правового развития. Выявлены особенности взаимодействия органов публичной власти со СМИ в организации публичной коммуникации. Исследовано законодательство о массовой информации в контексте правового обеспечения взаимодействия органов публичной власти со СМИ. Выявлена специфика организационно-правовых основ взаимодействия органов публичной власти со СМИ, в том числе по отдельным направлениям деятельности. Сформулированы конкретные предложения по совершенствованию законодательства в исследуемой сфере.

На основе современной доктрины А.Г. Штейнбухом представлен авторский подход к понятию и правовой природе СМИ, а также их функциям во взаимодействии с органами публичной власти; обоснована принципиальная заинтересованность государства в качественном и эффективном взаимодействии со СМИ на основе баланса свободы массовой информации и свободы слова и потребностей государства в обеспечении социальной безопасности; предложен авторский подход к понятию права на информацию, права на производство информации и его разграничению с

производством информации; обоснована необходимость совершенствования законодательства о СМИ на предмет его соответствия правовой конструкции публичной власти и формирования режима массовой информации в части защиты населения от негативной информации; выявлены особенности системы правового обеспечения взаимодействия органов публичной власти со СМИ и особенности разграничения предметов ведения и полномочий в области формирования законодательства о СМИ; обоснована специфика взаимодействия органов публичной власти и СМИ в зависимости от целей такого взаимодействия; выявлены формы, методы и направления взаимодействия органов публичной власти и СМИ. Сформулированы конкретные нормотворческие предложения. При этом, просматривается потенциал дальнейших исследований в рамках предложенной автором проблематики в аспекте правовых механизмов противодействия манипулированию общественным мнением, информационной безопасности и обеспечения информационного суверенитета российского государства.

Соискателем исследованы современные подходы к систематизации и классификации СМИ, выявлена множественность подходов к определению сущности и природы СМИ. Автор указывает на то, что СМИ можно рассматривать не только как собственно социальный, но и социально-политический институт, который ассоциирован с гражданским обществом и играет весомую роль в процессах формирования общественного мнения, что обуславливает взаимосвязь законодательства о СМИ, в частности, с избирательным законодательством, правозащитной деятельностью. В отношении качества правосубъектности СМИ обращено внимание на то, что позиция законодателя свидетельствует о недостаточной правовой определенности в отношении статуса СМИ, хотя и не порождая коллизионности правового регулирования, но демонстрируя нарушение логики и правил юридической техники. При этом следует отметить, что заявленная позиция достаточно аргументирована.

А.Г. Штейнбух исходит из того, что юридическая природа СМИ в контексте их взаимодействия с органами публичной власти может быть интерпретирована в контексте соотношения власти и общества, поскольку, в отличие от иных участников информационного пространства, именно СМИ рассматриваются в структуре гражданского общества как его необходимая составляющая, что обусловлено не только их социально значимым влиянием на жизнедеятельность современных обществ и государств, выступая инструментом гласности и открытости публичной сферы, но и признание и гарантирование правового статуса СМИ в конституциях большинства государств.

Также обращает на себя внимание авторский анализ системы правового обеспечения взаимодействия органов публичной власти со СМИ. Отмечено, что несмотря на значительный объем регулирования, его ядро сложно назвать сформированным. Также сделан вывод о том, что законодательство не столько отражает специфику деятельности СМИ, сколько специфику

воспроизводства и передачи информации, не устанавливая режим массовой информации как таковой.

Исследование правового статуса и организации функционирования структурных подразделений органов публичной власти, обеспечивающих связи с общественностью, основаны на гипотезе, согласно которой связи с общественностью представляют собой, с одной стороны, отдельную структурную единицу органа власти, с другой - самостоятельный политический институт, имеющий ресурсы влияния на принятие публично-властных управленческих решений. Отсюда логичными представляются выводы соискателя о том, что деятельность таких подразделений должна быть направлена на обеспечение согласования социальных, экономических, политических интересов, ценностей и потребностей общественных групп, а равно обеспечивать реализацию государственной информационной политики.

Многие результаты и выводы, предъявленными А.Г. Штейнбухом, представляют научный интерес, и с ними можно согласиться. В частности, с выводами о типологии взаимодействия органов публичной власти и СМИ, формах и методах обеспечения эффективности взаимодействия органов публичной власти со СМИ в рамках организационно-правовых конструкций, обеспечивающих функционирование СМИ и возможности их участия в обороте массовой информации и совместной деятельности с органами власти (должностными лицами) (положение № 4), а также о допустимости интерпретации пресс-службы как собирательного понятия специализированного структурного подразделения органа публичной власти, осуществляющего взаимодействие со СМИ, а также реализующего меры по обеспечению информационной безопасности, которое должно быть наделено функциями и полномочиями по прогнозированию, обнаружению, сдерживанию, предотвращению, отражению информационных угроз и ликвидации последствий их проявления.

В целом можно сделать заключение о том, что работа А.Г. Штейнбуха представляет собой законченное научное исследование, отражает личный вклад автора в ее создание, соответствует всем признакам и критериям квалификационной научной работы, выдержана в структуре и объеме. Публикации А.Г. Штейнбуха соответствуют теме диссертационного исследования.

В то же время любое исследование не лишено дискуссионности. В порядке обсуждения полагаю целесообразным отметить следующее:

1. Следует отметить, что отдельные идеи, которые авторы формулирует как выводы, имеют несколько общий характер. В частности, нельзя не обратить внимание на то, что автор в тексте диссертации и в положении № 1, выносимом на защиту, полагает, что «Закон РФ от 27.12.1991 № 2124-1 «О средствах массовой информации» не столько отражает специфику функционирования СМИ, сколько специфику воспроизводства и передачи информации, не устанавливая собственно режим массовой информации». В то же время в тексте работы конкретные элементы такого режима

фактически не представлены, что не позволяет установить, какой конкретно смысл вкладывается в конструкцию такого режима.

2. В положении № 7, выносимом на защиту, а равно по тексту раздела 1.3 автор использует термин «недобросовестная информация», который имеет крайне важное значение для понимания позиции автора. Тем не менее, оперируя данным термином, автор не определяет его содержание и объем. Законодатель данный термин не использует. Полагаю, что требование правовой определенности диктует необходимость содержательной разработки указанного термина.

Высказанные пожелания никоим образом не снижают научный уровень проведенного исследования и составляют исключительно предмет дискуссии.

**Вывод:** диссертационное исследование Штейнбуха Алексея Григорьевича «Административно-правовое обеспечение взаимодействия органов публичной власти со средствами массовой информации» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития юридической науки и практики, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (с последующими изменениями и дополнениями) и локальных нормативных актов ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», а Штейнбух Алексей Григорьевич заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

**Председатель Диссертационного совета,**

доктор юридических наук, профессор,

профессор кафедры административно,

информационного и финансового права

Института права и национальной безопасности

ФГБОУ ВО «Российская академия

народного хозяйства и государственной службы

при Президенте Российской Федерации»

(специальность 12.00.14 - Административное право, административный процесс)

«11» \_\_\_\_\_ 2026 г.

Гречкина Ольга Владимировна

119571, г. Москва, пр-кт Вернадского, дом 82, стр. 1

Адрес электронной почты: grechkina-ov@yandex.ru

Специальность, по которой защищена докторская диссертация: 12.00.14: Административное право; административный процесс