

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО  
«Российская академия народного хозяйства и  
государственной службы при Президенте  
Российской Федерации»  
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д. 82

### ОТЗЫВ

члена диссертационного совета Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации Преснякова Михаила Вячеславовича на диссертацию Серкова Максима Алексеевича, на тему «Публично-правовое обеспечение комплексной безопасности Арктической зоны Российской Федерации», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2 Публично-правовые (государственно-правовые) науки

Арктический регион на протяжении последних десятилетий является объектом пристального внимания мирового сообщества. Стратегическое значение Арктики определяется колоссальными запасами природных ресурсов, ключевыми транспортными маршрутами и военно-стратегическим потенциалом. После вступления Финляндии в 2023 году и Швеции в 2024 году в НАТО все арктические государства (кроме России) оказались в составе военного альянса, что радикально изменило баланс сил в регионе. Именно с этого времени обострились дискуссии о необходимости комплексного правового обеспечения безопасности российской Арктики. Активно данная проблематика изучается и в юридической науке, в связи с чем любое научное исследование правовых механизмов обеспечения безопасности Арктической зоны априори является актуальным.

Актуальность диссертационной работы также определяют вызовы последних лет, которые рассмотрены автором в контексте правового обеспечения комплексной безопасности макрорегиона. К таковым относятся проведение специальной военной операции на территории Украины, обострившей военные и террористические угрозы против России и ее критически важных объектов (включая подрыв газопроводов «Северный поток» и «Северный поток 2»), введение беспрецедентных экономических санкций, обновление арктических стратегий зарубежных государств (США, Норвегии), а также утверждение в декабре 2024 года Стратегии пространственного развития Российской Федерации. Разработка автором диссертации проблем, связанных с правовым обеспечением всей совокупности видов безопасности в Арктике, и сделанные в результате исследования выводы по указанной проблеме, безусловно, являются актуальными на сегодняшний день.

Еще большей актуальностью характеризуется анализ системы органов обеспечения комплексной безопасности Арктической зоны, предпринятый

автором в отдельном параграфе. Заслуживают внимания постановка проблемы трансформации системы координационных органов (упразднение Межведомственной комиссии Совета Безопасности по Арктике и передача ее функций Морской коллегии) и предлагаемые организационно-правовые решения.

В качестве достоинств работы следует выделить проведенный автором с помощью сравнительно-правового метода серьезный анализ правовых режимов, действующих в Арктической зоне Российской Федерации: правового режима Государственной границы, континентального шельфа, исключительной экономической зоны, Северного морского пути, опорных населенных пунктов, территорий опережающего развития и закрытых административно-территориальных образований. Сделанные в результате анализа выводы и предложения заслуживают внимания.

Положения, выносимые на защиту, отличаются высокой степенью обоснованности и новизной, которая, в частности, выражается в рассмотрении комплексной безопасности Арктической зоны как единой системы, включающей все виды безопасности (экономическую, экологическую, информационную, общественную, военную, транспортную, энергетическую, продовольственную и другие), и в комплексном анализе механизма публично-правового обеспечения безопасности с учетом специфики макрорегиона. Особый интерес вызывают предложения автора о необходимости создания федеральной территории «Арктическая зона Российской Федерации» и разработки отдельной Стратегии обеспечения комплексной безопасности Арктической зоны.

Вкладом в науку можно считать, в частности, обоснование определения понятия «комплексная безопасность Арктической зоны Российской Федерации», разработку классификации уровней правового обеспечения региональной безопасности (макрорегион, регион, район, населенный пункт), а также классификацию органов обеспечения комплексной безопасности. В этой части целесообразно отметить практическую ценность суждений автора о разработанном механизме публично-правового обеспечения, включающем правотворчество, режимное регулирование, правоприменение, правоохранительную и контрольно-надзорную деятельность, стратегическое планирование, координационную деятельность, публично-правовое регулирование применения информационно-коммуникационных технологий и подготовку юридических кадров.

Диссертационное исследование не оставляет сомнений в личном участии автора в получении результатов исследования.

Намеченная автором цель диссертации достигнута, а задачи исследования выполнены, в том числе благодаря избранной совокупности методов научного познания и структуры, которая представляет собой введение, три главы (девять параграфов), выводы и рекомендации, а также список использованных источников и литературы.

О достоверности диссертационного исследования свидетельствуют многочисленные источники: научные работы российских ученых, международные договоры, нормативные правовые акты Российской Федерации и ее субъектов, документы стратегического планирования, материалы судебной практики, статистические и аналитические данные. Список использованных источников и литературы насчитывает 292 наименования.

Практическая значимость диссертации основывается на сформулированных автором классификациях и конкретных предложениях, направленных на совершенствование нормативно-правовой базы, системы органов государственной власти, документов стратегического планирования, а также организации межведомственного взаимодействия в сфере обеспечения безопасности Арктической зоны.

Работа прошла апробацию результатов в десяти научных статьях, пять из которых опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Изложенные в диссертации выводы способствуют расширению научных представлений о феномене комплексной безопасности макрорегиона, правовое обеспечение которой требует учета территориальной специфики и системного подхода к обеспечению всех видов безопасности.

Диссертационное исследование, бесспорно, представляет собой самостоятельно подготовленную, завершённую научно-квалификационную работу.

Наряду с положительными оценками диссертационного исследования в целом и его отдельных частей в частности следует отметить несколько дискуссионных аспектов, нуждающихся в дополнительных пояснениях и уточнениях в ходе публичной защиты:

1. Автор совершенно справедливо предлагает разработать и утвердить документ стратегического планирования – Стратегию обеспечения комплексной безопасности Арктической зоны Российской Федерации (положение, выносимое на защиту №7). Было бы логичным разработать проект такого документа в приложении к диссертации.

2. Автор доказывает необходимость образовывать межведомственную комиссию Совета Безопасности Российской Федерации по вопросам обеспечения комплексной безопасности в Арктической зоне Российской Федерации. По его мнению, «такая комиссия восполнит существующий вакуум и сможет в полной мере осуществлять координационные функции в сфере обеспечения комплексной безопасности Арктической зоны Российской Федерации, что, в свою очередь, повлечет повышение эффективности такой деятельности (с.164). При этом хотелось бы получить более полное обоснование модели координации с имеющимися координационными органами – Морской коллегией и Государственной комиссии по вопросам развития Арктики.

Обозначенные замечания не принципиальны на фоне однозначно положительной характеристики диссертационного исследования и не влияют на общую положительную оценку работы.

**Вывод:** диссертация Серкова Максима Алексеевича на тему «Публично-правовое обеспечение комплексной безопасности Арктической зоны Российской Федерации», является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития юридической науки и практики, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденном постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. № 02-1794 от 17.09.2025), а Серков Максим Алексеевич заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2 Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Таким образом, диссертацию Серкова Максима Алексеевича целесообразно допустить до защиты на заседании диссертационного совета.

**Член диссертационного совета**

доктор юридических наук, доцент,  
профессор кафедры служебного и трудового права  
Поволжского института управления  
им. П.А. Столыпина –  
Филиала РАНХиГС

Пресняков Михаил Вячеславович

«28\_»\_апреля\_2026\_года

Контактные данные:

410031, г. Саратов, ул. Соборная зд. 25, стр.1  
[presnyakov-mv@ranepa.ru](mailto:presnyakov-mv@ranepa.ru); <https://piu.ranepa.ru/>  
8(8452) 65-35-56

