

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО  
«Российская академия народного хозяйства и  
государственной службы при Президенте  
Российской Федерации»  
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

## **ОТЗЫВ**

члена диссертационного совета  
на диссертацию Морозова Максима Игоревича «Механизмы влияния  
вербальной информации на зрительный поиск» по специальности 5.3.1 –  
«Общая психология, психология личности, история психологии»,  
представленную на соискание учёной степени кандидата психологических  
наук, выполненную в Федеральном государственном бюджетном  
образовательном учреждении высшего образования «Российская академия  
народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской  
Федерации»

Диссертационное исследование М.И. Морозова выполнено в русле  
одного из магистральных направлений в психологии познания –  
исследования взаимодействия низкоуровневых (автоматических,  
управляемых стимулом) и высокоуровневых (контролируемых, управляемых  
целью) процессов, участвующих в переработке информации.  
Методологически работа опирается на классические для данной области  
теории и модели: теорию управляемого поиска Дж. Вольфа, модель рабочей  
памяти К. Обераура, а также ряд локальных моделей, описывающих участие  
рабочей памяти в процессах зрительного поиска (Н. Карлайл, Дж. Вудман,  
И.С. Уточкин и др.).

**Актуальность** работы определяется логикой развития теории  
зрительного поиска, требующей с одной стороны понимания механизмов  
участия семантической памяти в построении конструкций цели, с другой  
стороны нуждающейся в соотнесении с ситуацией поиска субъектом  
сложных стимулов вне лаборатории, в условиях реального взаимодействия.

**Научная новизна** работы имеет как теоретические, так и прикладные  
аспекты. В теоретическом плане работа уточняет механизмы семантической

обработки информации на стадии верификации цели (фокус предыдущих исследователей в основном направлен на предшествующую стадию – этап отбора объектов). Автор фиксирует амбивалентность влияния семантической переработки на эффективность зрительного поиска и предлагает объяснение интерферирующего эффекта семантики, заключающееся в конфликте перцептивного кодирования элементов и семантическим способом задания параметров шаблона и цели. В методическом плане стоит отметить адаптацию метода регистрации движения глаз для изучения процесса верификации цели. В частности, автором обосновано использование показателей суммарной фиксации взора на объекте в качестве показателя времени верификации и преимущества такого маркера по сравнению с использованием в качестве такого маркера общего времени поиска.

**Практическая значимость** работы заключается в возможности использования полученных автором результатов и методических разработок в процедурах, связанных с измерением и анализом индивидуальных особенностей и стратегий зрительного поиска, что может быть важным в сферах профессионального отбора и обучения в профессиях, которые предполагают данные операции (операторы сканеров службы безопасности, рентгенологи, контролеры качества и т.п.).

Структурно работа состоит из введения, двух глав, выводов и заключения, представлена на 129 страницах, содержит 2 приложения, 17 рисунков и 1 таблицу. Список литературы включает в себя 90 источников из которых 81 на иностранных языках. Во введении автором представлен аппарат работы и сформулирована ее основная проблематика, первая глава посвящена анализу состояния дел в исследуемой области, вторая – описанию методического инструментария и исследования, в выводах и заключении подводятся основные итоги и ограничения работы, намечаются дальнейшие перспективы исследований в данной области. Подробнее остановимся на главах, отражающих основное содержание.

В первой главе «**Механизмы влияния вербальной информации на процесс зрительного поиска**» автор анализирует существующие теоретические представления о механизмах зрительного поиска и характере влияния вербальной информации на этот процесс. Автор анализирует основные возможные механизмы влияния категорий на процесс зрительного поиска: активация типичного представителя (название помогает извлечь из памяти наиболее типичный зрительный образ объекта, который становится шаблоном для поиска), интеграция кодов (активация распространяется по нейронной сети через фонетические и семантические связи), участие в процессе обратной связи (название может напрямую менять восприятие зрительных признаков, «подсвечивая» их). Также в контексте участия семантики в зрительном поиске автор рассматривает авторскую модель рабочей памяти К.Обераура. Рабочая память рассматривается как локус актуализации информации, использующейся в процессе зрительного поиска. Таким образом ограничения рабочей памяти (емкость, временные ограничения) рассматриваются в контексте работы процессов поиска.

В конце главы автор систематизирует основные взгляды о роли семантики в зрительном поиске и обозначает лакуны, требующие дополнительного исследования: отсутствие достаточно развитых моделей, объясняющих взаимодействие в процессе поиска высокоуровневых (семантика названия) и низкоуровневых (перцептивная репрезентация объекта) компонентов, а также недостаточное внимание к этапу верификации цели, что служит основой построения авторской модели, проверяемой в исследовании, описанном во второй главе.

Во второй главе работы «**Эмпирическое исследование влияния вербальной информации на процесс верификации цели в ходе зрительного поиска**» описывается организация исследования, его методический аппарат, описываются и обсуждаются его основные результаты. Автором проведено три экспериментальных серии. В первых двух проверялось влияние названия на параметры поиска и получен

парадоксальный результат: категория не ускоряет поиск, а наоборот затрудняет его. В третьей серии автор проверяет влияние на поиск слов, семантически связанных с названием категории стимулов и обнаруживает отсутствие выраженного эффекта. Экспериментальное исследование, выполненное автором может быть охарактеризовано как грамотно спланированное. Результаты анализировались с помощью адекватного задачам и структуре данных математического аппарата. Обсуждение организовано логически корректно и содержательно продвигает область, в которой работает автор. По итогам обсуждения внесена коррекция в авторскую рабочую теоретическую модель. Согласно новой редакции для возникновения интерференции, замедляющих верификацию объекта, должны одновременно соблюдаться два условия: репрезентация объекта в памяти должна иметь перцептивный формат и при этом репрезентация должна иметь семантическую или ассоциативную связь с целью поиска, что переводит её в активированное состояние.

**Основными результатами**, полученными автором, на наш взгляд являются следующие:

1. Доказана двойственная роль семантической обработки информации в процессах зрительного поиска. Автор указывает на интерференцию между перцептивной репрезентацией объекта и семантическим кодированием цели как на источник затруднения процесса.
2. Установлено, что указанный конфликт не относится к активации семантической сети в целом, а возникает только в случае, когда семантическая единица напрямую соотносится с названием.
3. Выявлена особая роль стадии верификации цели на которой наблюдается указанное взаимодействие семантических и перцептивных процессов.

При общем высоком уровне работа не лишена определенных **недостатков** и вызывает некоторые **вопросы**, что, впрочем, не снижает общего благоприятного впечатления от нее:

1. Основной недостаток работы является прямым продолжением ее главного достоинства: автор максимально центрирован выбранными им теоретическими рамками. Это, как уже говорилось, имеет положительную сторону (отбор материала, методов и аргументов, предельно релевантных для исследования проблемы), но, в то же время, сужает фокус обсуждения эффектов и ведет к отсечению альтернативных объяснений и линий теоретического анализа. Например, при планировании третьей экспериментальной серии автор опирается прежде всего на сетевые модели семантической памяти. Сформулируем вопрос: могут ли какие-либо альтернативные модели семантической памяти (признаковые, модели прототипов и т.д.) дать альтернативное объяснение полученных автором результатов?

2. На наш взгляд, утверждение о том, что семантически связанные с категорией цели слова не оказывают интерферирующего влияния в отличие от слова, напрямую обозначающего цель, нуждается в дополнительной проверке. Полученный результат является следствием принятия альтернативной гипотезы об отсутствии эффекта. Нам известно, что в силу ассиметрии вывода, принятие нулевой гипотезы не может являться однозначным доказательством отсутствия эффекта. Интересно было бы обсудить альтернативные пути проверки данной гипотезы.

3. В экспериментальных сериях 1а и 1б используются наборы с одинаковым количеством объектов, хотя парадигма часто рассматривает количество объектов в наборе как важный фактор организации поиска целевого объекта. С чем связан отказ от данного типа переменной, может ли она быть важной для проверяемой модели?

**Заключение:** Диссертация Морозова Максима Игоревича «Механизмы влияния вербальной информации на зрительный поиск» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития психологической науки и практики, что

соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. 02-1794 от 17.09.2025), а Морозов Максим Игоревич заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.1 – «Общая психология, психология личности, история психологии».


Член диссертационного совета,  
доктор психологических наук, доцент,  
профессор кафедры общей психологии  
ЯрГУ им.П.Г. Демидова



И.Ю. Владимиров

«30» апрель 2026г.



Подпись заверяю:  
Заместитель начальника управления-  
директор центра кадровой политики  
 Л.Н. Куфирина

Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего образования  
«Ярославский государственный университет им. П. Г.  
Демидова» (ЯрГУ им. П. Г. Демидова)  
Адрес: 150003, г. Ярославль, ул. Советская, д. 14.  
Телефон: +7 (4852) 79-77-02 (Приемная ректора)  
Сайт организации: <https://www.uniyar.ac.ru/>  
Адрес электронной почты: [rectorat@uniyar.ac.ru](mailto:rectorat@uniyar.ac.ru)